

# 农村大学生返乡创建家庭农场意愿 影响因素研究

刘灵辉,唐海君,苏 扬

(电子科技大学 公共管理学院,成都 611731)

**摘 要:**家庭农场是助推中国农业走出“小农困境”的关键,是我国未来农业生产经营的主要形式。它既保留了传统农户家庭经营的合理内核,又继承了家庭承包经营产权激励的优点,是适应我国基本国情,符合我国农业生产特点,契合我国当前社会经济发展阶段,引领我国农业现代化发展的有生力量。然而,由于受到城乡比较利益的驱动,人力、智力和资本等生产要素源源不断地大量流向城市。掌握一技之长的农民、青壮年劳动力、从农村走出来的大学生等都倾向于留在城市工作,使得留守农村的大都是老年人、妇女和儿童,且文化素质和专业技能较低,人才紧缺已经成为限制家庭农场发展的重要瓶颈。针对城乡人才配置结构性失衡问题,通过鼓励农村大学生返乡创建家庭农场,投身现代农业建设,不仅能够有效解决发展家庭农场对高素质人才的渴求,而且还有利于缓解农村大学生的就业压力,实现农村智力输出与智力回流合理平衡,推动城乡一体化进程,助力乡村振兴战略。与此同时,政府部门也意识到高素质人才返乡投资创建家庭农场的重要性,制定了诸多扶持政策,以促进大中专毕业生投资创建家庭农场,但是目前鼓励大学生返乡创建家庭农场的政策存在着体系不健全、概念不明确、执行不到位等一系列问题,阻碍了大学生的积极性。在分析农村大学生返乡创建家庭农场的必要性和政策支持的基础上,运用 Logistic 模型对影响农村大学生返乡创建家庭农场的因素进行实证分析。研究发现,农村大学生返乡创建家庭农场的意愿与对农业的兴趣程度、农田基础设施状况、对经营农业所面临的市场风险的评价、家庭农业收入占总收入的比重这四项指标显著相关,与农村大学生家乡所在省市的区位、城镇化率、学历状态、学校类别、对“家庭农场”这一概念是否熟悉等指标不相关。最后,根据实证研究结论,从政策宣传、基础设施建设、融资渠道和农业保险等方面提出针对性的对策与建议,以鼓励更多的农村大学生返乡创建家庭农场,促进农业现代化和新型城镇化的发展。

**关键词:**农村大学生;返乡创业;家庭农场;意愿;智力回归;乡村振兴

**中图分类号:** F301.2;F302.2 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-8580(2018)03-0001-20

**基金项目:**国家社会科学基金项目(14CGL026)

**作者简介:**刘灵辉,博士,副教授,硕士生导师(E-mail:liulinghui2005@163.com)

## 一、农村大学生返乡创建家庭农场的时代背景

目前,中国以家庭联产承包责任制为基础的小农经营模式存在诸多局限性,土地被分割细化,分散经营的边际效益已接近于分散经营的边际成本<sup>[1]</sup>,致使中国农业陷入“内卷化”困境<sup>[2]</sup>,农村经济陷入“温饱陷阱”<sup>[3]</sup>。因此,中国农业可持续发展面临的“谁来种地,如何种地”问题日趋严峻。“家庭农场”是起源于欧美的“舶来词”,当今世界,西方发达国家的农业,尽管各国的国情不同,普遍采取的都是家庭农场的生产经营方式。实践已经证明,农业生产所具有的时间上的继起性和空间上的广延性的特点,已使得家庭农场成为迄今为止世界上农业生产中最可靠、最有效率的生产经营方式<sup>[4]</sup>。2013年中央一号文件《关于加快发展现代农业 进一步增强农村发展活力的若干意见》(中发〔2013〕1号)首次提出了“家庭农场”的概念,中央将家庭农场写入国家促农发展的最高文件,不仅表明了它已获得了某种程度上的政治生命力<sup>[5]</sup>,而且也表明现阶段我国发展家庭农场的时机已经成熟,条件初步具备<sup>[6]</sup>。家庭农场既保留了农户家庭经营的内核,又坚持了家庭经营在我国农业生产中的基础性地位<sup>[7]</sup>,是适应我国基本国情,符合我国农业生产特点,契合我国当前社会经济发展阶段的产物,从而成为引领我国农业现代化发展的有生力量。发展家庭农场对于提高农业生产效率、促进科技推广运用、帮助农民获得现代意识、规模经济、社会化服务体系、基础设施建设、农村社会稳定等方面都有益处<sup>[8]</sup>。

在快速城镇化进程中,受到城乡比较利益的驱动,大量农村人口涌向城市。根据统计资料显示,2017年农民工总量达到28652万人,占农村总人口的49.69%。大量有文化、有技能的农村青壮年劳动力外出务工,农民老龄化、农业兼业化、农村空心化现象日益突出。家庭农场在土地经营规模、资金投入、机械化程度等方面较传统小农而言都有很大提高,这也对家庭农场经营者的素质和能力提出相应的高要求。家庭农场是我国农业现代化进程中出现的新事物,因而急需“新人”。舒尔茨在《改造传统农业》一书中指出,新的生产要素的进入和替代是传统农业转变成为现代农业所必不可少的,二者中最重要的生产资源是人力资源。因此,家庭农场“破局”的关键是人才。然而,据农业部统计,在我国现存的农村劳动力中,小学以下文化程度最多,高达36.7%;高中以上文化程度仅占13%;接受过系统农业职业技术教育的不足5%。较低的文化水平和较少的专业培训使得家庭农场主在种植技术、营销、市场信息把控和风险控制上处于劣势。可见,农民素质相对偏低已成为家庭农场发展的一大瓶颈<sup>[9]</sup>。在乡村振兴战略背景下,农村将会获得更多的社会支持、政策支持,现代化农业体系建设将会加快<sup>[10]</sup>。因此,让大学生去农村经营家庭农场是缓解当前农村高素质人才短缺的一条出路<sup>[11]</sup>。故而,本文希望基于农村大学生返乡创建家庭农场的调研数据,通过构建包括微观的个人特征、中观的家庭特征以及宏观的区域特征在内的变量体系,运用Logistic模型实证分析影响农村大学生返乡创建家庭农场意愿的因素,据此,针对性地提出相应的政策建议。这有利于吸引农村大学生返乡创建家庭农场,加速智力、资本等生产要素由城市向农村“回流”,推动农业现代化进程,助力乡村振兴战略的实现。

## 二、政策依据

1999年中国开始实施高校扩招政策,普通高等院校本专科招生人数从1998年的108.40万人增加到2016年的748.60万人,年均增长率11.33%。随之,高校本专科毕业生人数也逐年增高,从1998年的83.0万人增加到704.2万人,年均增长率12.61%。大学生就业市场产生逆转,总体上呈现供大于求的“买方市场”局面,在城市形成了人才“挤压”、“饱和”的局面。与之相反,由于城市相较农村拥有更优越的区位、社会经济环境和职业发展空间,即使大学毕业生在城市面临着较高的就业压力和生活压力,也不会轻易再做出返回农村定居工作生活的决策,使得农村高素质人才大量流失,基层新型农业人才青黄不接,农村人才匮乏,形成人才“洼地”。因此,目前的当务之急是如何解决农村人才短缺的结构性矛盾。值得关注的是,政府部门已经意识到鼓励和引导大学生返乡对于实现农村智力输出与智力回流合理平衡的重要性,开始把大学生作为返乡创建家庭农场等新型农业经营主体的主力群体之一,并出台相关政策文件为其提供诸多政策扶持优惠,希望能够鼓励大学生群体扎根基层,创实业、创好业<sup>[12]</sup>。2013年中央一号文件在首次提出“家庭农场”概念的同时,也指出“大力培育新型农民和农村实用人才”、“制定专门计划,对符合条件的中高等学校毕业生、退役军人、返乡农民工务农创业给予补助和贷款支持”,随之,为贯彻落实中央一号文件精神,国务院、国务院办公厅、国家发展改革委、农业部、财政部等纷纷出台相关政策文件,明确提出鼓励和支持大学生等主体返乡投身现代农业、创建家庭农场等。

通过对中央和地方政府的政策进行梳理分析发现,截止目前政府出台文件涉及的返乡主体包括农民工、大学生和退役士兵等群体,然而与农民工、退役士兵不同,大学生作为经过高等院校培养的掌握专业知识和技能的高素质人才,如果能够吸引他们中间的一部分返乡创建家庭农场,不仅能够从整体提升家庭农场经营者的素质,而且有利于家庭农场的经营效率和运营效果的提高。根据大学生的来源不同,可以将其分为城市大学生和农村大学生。相对城市大学生而言,本文认为鼓励和引导农村大学生返乡创建家庭农场更具现实可行性,具体原因包括:第一,农村大学生人数众多。据测算,农村高中生升学人数从1999年的104.64万人上升到2014年的384.92万人,15年间,农村高中毕业生累计升学人数达4933.30万人,农村大学生是农村人口向城镇人口转移的主要力量之一<sup>[13]</sup>。因此,庞大的农村大学生基数为返乡创建家庭农场提供了坚实的后备力量。第二,农村大学生作为一种特殊群体,兼有城市和农村双重身份印迹,这是由中国独特的城乡二元结构下所决定的<sup>[14]</sup>。他们出生农村,对家乡有着深厚的感情,并且了解农村社会运行规则和农业生产过程,人际交往更多,适应能力更强;第三,农村大学生接受过高等教育,熟悉和掌握最新的科学技术、市场动态和经营管理方式,从而使他们对于家庭农场的运营更加得心应手,能够利用项目引导与政策扶持进入城市产业扩散与转移的价值链条之中,进一步推动农村相关生产要素的集聚,促进县域经济的发展。

农村大学生返乡创建家庭农场不仅可以解决高素质人才短缺问题,推动家庭农场进入依

靠技术和市场驱动的层面,而不是仅仅停留在依靠规模种植降低成本的传统发展层面,从而促进家庭农场又好又快发展,还有利于缓解农村大学生就业压力,实现农村智力输出与智力回流合理平衡,推动城乡一体化进程,促进新农村建设。然而,虽然中央和地方政府出台政策文件予以鼓励和支持,表明政府部门已经充分认识到农村大学生对于促进现代农业、发展新型农业经营模式以及推进新型城镇化的重要作用,从而把农村大学生列为返乡发展家庭农场、专业合作社等新型农业发展模式的主力群体,并为其提供了诸多政策扶持优惠,以期鼓励大学生群体扎根基层,创实业、创好业,以强大的辐射拉动力带动乡村区域经济发展与产业结构调整,实现城乡统筹;但是由于不同类型创业主体的特点存在差异,因而他们返乡创业面临的问题互不相同,相关扶持政策能否能执行到位并且发挥效力,需要地方政府对农村大学生返乡创业工作更加重视,结合实际、因地制宜的出台具有针对性的、切合实际的帮扶政策。目前国家鼓励和扶持家庭农场等新型农业经营模式的政策并没有专门针对农村大学生这一特殊的群体进行设计,使得农村大学生返乡创建家庭农场申请诸如税收优惠、用地补贴、创业指导等各种政策扶持时,遇到了很多局限性,阻碍了农村大学生返乡创建家庭农场的积极性。因此,本文希望通过对影响农村大学生返乡创建家庭农场意愿的因素进行实证分析,深入了解农村大学生在返乡创建家庭农场过程中的政策诉求,从而使得相关扶持政策的制定和执行更加贴合农村大学生的现实需要。

### 三、文献回顾

#### (一)大学生返乡创业意愿的影响因素

目前学术界对影响大学生返乡创业意愿相关因素进行了一定程度的研究。张艳芳<sup>[15]</sup>基于 349 份有效问卷研究了社会关系对大学生返乡创业意愿的影响,其研究发现,资源可获取性认知通过影响社会关系,从而以间接性的中介作用影响大学生返乡创业的意愿,社会关系显著影响大学生创业资源可获性认知,社会关系显著正向影响大学生返乡创业意愿;段彩丽等<sup>[16]</sup>认为创业环境、个人背景、返乡创业自我效能感、返乡创业态度、返乡创业倾向是影响大学生返乡创业的重要因素;邵艺瑾等<sup>[17]</sup>从个人和外部环境两方面分析了返乡创业意愿的影响因素,主要包括创业知识、创业技能、创业资金、返乡创业政策、返乡创业项目和返乡创业环境;汪红梅等<sup>[18]</sup>基于对西北农林科技大学 479 名学生的问卷调查数据,从个体特征、家庭特征、创业环境感知、自我效能感和创业动机 5 个方面分析了影响大学生农村创业的影响因素;矫兴艳<sup>[19]</sup>以辽西返乡创业大学生为研究对象从大学生返乡创业的个人背景、创业态度、创业压力、外界环境和政府政策五个影响因素进行了系统分析;向雷、雷家啸<sup>[20]</sup>在获取清华大学 869 名学生的有效问卷数据之后,实证研究发现清华大学学生的创业态度和创业倾向呈显著正相关,而性别、专业、创业活动经历、父母职业、成长地域等也会影响其创业意愿;蔡颖、李永杰<sup>[21]</sup>通过对 1773 名大学生的实证调研,得出人力资本、商业感知、社会资本、高校创业教育与服务对大学生创业意愿显著相关;卓庆卿、陈文辉<sup>[22]</sup>通过对农林类院校大学生的调研发现,内在因子如性别和户

籍,外在因子如政府的资金和政策扶持以及亲朋好友的创业观念、创业经历,都会对大学生返乡创业的意愿产生重要影响;钟强、刘月秀<sup>[29]</sup>通过对大学生农村创业意愿的调查,发现创业教育、大学生自我评价以及资金人脉都显著影响大学生的基层创业意愿。

## (二)普通农民创建家庭农场的影响因素研究

目前学术界对普通农民创建家庭农场意愿的影响因素也进行了较为丰富的研究。刘纯阳、吴小娟<sup>[29]</sup>认为,雇工的难易程度对农户创建家庭农场的意愿有显著正向影响,为了应对农业生产季节性特点,家庭农场需要大量短期季节性雇工,因而雇工的难易程度直接影响到劳动力的价格的稳定性以及生产成本的高低,从而影响到农户创建家庭农场的意愿;兰勇、谢先雄、易朝辉等<sup>[29]</sup>认为,农田基础设施建设状况对创建家庭农场意愿有显著正影响;曾冠琦、孙养学<sup>[29]</sup>认为,农户的文化程度和农户创建家庭农场的意愿显著相关,即文化程度越高、身体越健康的农户,在家庭农场的经营中的参与度越高,越倾向于发展家庭农场;陈颖、陈艳如、汤晓迪等<sup>[29]</sup>指出,男性农户想要创建家庭农场的比例多于女性,男性农户更愿意创建家庭农场;肖娥芳、祁春节<sup>[29]</sup>指出,家庭承包地总面积对农户扩大经营规模的意愿有显著的正影响;蔡颖萍、周克<sup>[29]</sup>研究发现,家庭人口数对农户选择发展家庭农场具有正向影响,因为,家庭农场是以家庭为基本单位经营管理,则农场的劳动力是以家庭人口为主,因而更多的家庭人口可以减少雇工的需求,从而降低监督成本,提高劳动生产率;Heady<sup>[30]</sup>认为,农场农产品的市场波动引起的价格不稳定性会对农户创建家庭农场的意愿产生影响;王杜春、赵丹丹<sup>[31]</sup>通过测算人口统计因素、主观限制因素和外界因素如何影响农户创建家庭农场的意愿,得出土地规模、资金因素和社会化服务对其意愿的影响最强。

## (三)农村大学生返乡创业的影响因素研究

目前,理论界专门针对农村大学生返乡创业影响因素的研究并不丰富,大多围绕农村大学生返乡创业存在的障碍和解决对策开展相关研究,仅有如下相关文章探讨了影响农村大学生返乡创业的相关因素。刘志侃、唐萍萍<sup>[32]</sup>通过对陕西省 10 所地方高校的 488 份调查数据,从农村生源大学生自身创业特征、所在院校创业教育水平、家庭支持程度和家乡创业扶持政策四个方面分析了影响农村生源大学生返乡创业的相关因素;于丽卫、刘倩<sup>[33]</sup>认为,计划行为理论能够很好地解释农村籍大学生回乡创业意愿,农村籍大学生自身态度、媒体报道及周围人意见、回乡创业未来风险感知对其回乡创业意愿有不同程度的影响;傅颖、隋勇<sup>[34]</sup>通过对重庆农村大学生进行实证调研,发现相关政策优势、农村环境改善、中西部的“返乡就业潮”是促使农村大学生返乡创业的正向激励因素,而农村大学生创业资金渠道狭窄、创业经验不足、农村配套服务设施不完善、社会舆论压力大则是阻碍农村大学生返乡创业的负面因素;金益多<sup>[35]</sup>则从个人因素、学校因素、政府因素、家庭因素、社会因素五个方面对影响农村大学生返乡创业意愿影响因素进行了实证研究。

## (四)大学生返乡创建家庭农场的因素影响研究

目前,关于大学生返乡创建家庭农场的研究大部分以新闻报刊的形式对个案进行报道,以

论著形式进行系统研究的较少。关于大学生返乡创建家庭农场意愿影响因素方面的研究,仅有陈艳华、张连刚、李谦<sup>[36]</sup>基于昆明市 5 所高校 360 份大学生问卷调查数据,采用 Probit 回归模型实证分析了个人特征、家庭背景、创业素养、创业环境对大学生创建家庭农场意愿的影响。结果表明:性别、父母职业、父母支持、家庭农场认知度、风险承受能力、创业氛围、创业环境等变量对大学生家庭农场创业意愿影响显著,其中,父母职业和学校氛围影响最为显著,而专业、家庭所在地、学生干部等变量对其创业意愿影响不显著。

综上所述,理论界对大学生返乡创业意愿的影响因素、普通农民创建家庭农场意愿的影响因素、农村大学生返乡创业影响因素均进行了较为深入的研究,然而,对于大学生这一特殊群体返乡创建家庭农场这一创业类型的研究成果甚为匮乏;同时,相较城市大学生而言,农村大学生返乡创建家庭农场更具现实可能性,然而现有研究并没有把城市大学生和农村大学生进行区分,专门针对农村大学生返乡创建家庭农场的研究基本处于空白状态。因此,本文以农村大学生为研究对象,深入挖掘影响农村大学生返乡创建家庭农场意愿的潜在的和现实的影响因素,据此,针对性地提出相应的对策和建议,具有很强的理论价值和现实意义。

## 四、实证分析

### (一)研究假设

#### 1.农村大学生家乡社会经济情况对其返乡创建家庭农场有影响

Bergman 和 Stemberg 研究发现,地区因素与当地地区经济发展水平对个体的创业行为有一定的影响<sup>[37]</sup>;美国经济学家德鲁克亦认为,创业与国家或区域经济增长有紧密关系,一般而言,平均创业意愿随着经济发展水平的提高而发生大幅下降<sup>[38]</sup>。因此,家乡所在城市的区位优势越明显、人均 GDP 和城镇化水平越高,那么,农村大学生会越倾向于在城市内部寻找一份稳定而又体面工作,返乡创建家庭农场的意愿会随之降低。发达国家农业发展的经验表明,完善的社会化服务体系对家庭农场提高生产能力、效益和竞争力发挥重要作用<sup>[39]</sup>,因此,当地的农业社会化服务体系越完善,农村大学生返乡创建家庭农场的积极性也就越高。农村大学生家乡所在村庄经济发展越好,劳动力越容易雇佣且成本越低,表明发展家庭农场的外部环境越好,那么,农村大学生返乡创建家庭农场的意愿也会随之提高。同时,农村大学生家乡所在村庄距县(区)中心越近,对外交通越便利,信息获取、交通运输等优势越明显,农村大学生返乡创建家庭农场的意愿也就越高。

#### 2.农村大学生的家庭情况对其返乡创建家庭农场有影响

农户的社会资本和人脉关系相对丰富,家庭农场经营意愿更为强烈<sup>[40]</sup>,同时,家庭经济收入高的农户一般更具有创建家庭农场的财力<sup>[40]</sup>,因此,家庭年收入越高、担任村干部的人数越多,能够为农村大学生提供更多的创业初始资金和人脉关系资源,返乡创建家庭农场的意愿越强。由于家庭农场是以农业收入为家庭主要收入来源,并以家庭为基本单位从事农业生产经营的新型农业经营主体,因此,家庭劳动力人数越多、农业收入的占比越高,不仅越符合家

庭农场的基本特征,而且需要雇佣的人数越少,监督成本越低,农业对家庭的重要性越高。故而,农村大学生返乡创建家庭农场的意愿会越来越强烈。同时,家庭农场作为市场化的农业生产主体,其对于农业机械化的需求极其强烈<sup>[40]</sup>,然而,农业机械成本动辄几十万甚至上百万<sup>[42]</sup>,购置成本占家庭农场资本投入的比重往往较大,因此,农村大学生家庭已购置的农业机械台数越多,其越倾向于返乡创建家庭农场。

### 3.农村大学生个人特征对其返乡创建家庭农场有影响

一般认为,受社会舆论影响,男性农村大学生比女性农村大学生更倾向于返乡创建家庭农场。同时,个体的综合能力高低与其愿意从事家庭农场经营的意愿成正比<sup>[43]</sup>。因此,懂得会计记账、有过兼职经历、有过创业经历、会操作农业机械、经营管理水平高以及农业种植技能高的农村大学生,由于其技术、能力和经验方面更具有优势,他们返乡创业会更有信心,抗压能力会更强,会更加倾向于返乡创建家庭农场。同时,农户对农业的兴趣越大,越喜欢从事农业活动,一般就越愿意创建家庭农场<sup>[44]</sup>。所以,农村大学生对农业的感兴趣程度与返乡创建家庭农场的意愿正相关。另外,通过刻苦努力学习考入质量高的高等院校、提高学历层次,这都是农村大学生为融入城市社会而不懈奋斗的真实写照,因而农村大学生毕业院校越好、学历越高,他们更渴望找到好的工作,过上较为体面的生活,从而逐渐融入城市社会<sup>[45]</sup>。2016年12月28日,中国人民大学首次发布的《2016中国大学生创业报告》亦指出,中国学生学历越高,创业意向越低,非重点高校大学生有着更强烈的创业意愿,因此,农村大学生返乡创建家庭农场的意愿与学历的高低、毕业院校的质量呈负相关。

### 4.农村大学生对家庭农场的认知与相关政策的评价对其返乡创建家庭农场有影响

家庭农场收入主要依赖农业生产经营收入,其对农业面临的市场波动和自然灾害双重风险尤为敏感。因此,农业生产过程中的各种不确定性因素对于刚毕业走出校园且积蓄不足的农村大学生而言是难以承受的。故而,农村大学生对经营农业所面临的风险评估越高,则创业成功的信心越小,越不愿意返乡创建家庭农场。同时,政策支持力度越大,农户发展家庭农场的意愿越强<sup>[46]</sup>,因此,农村大学生对国家和地方政府的相关鼓励政策越清楚、对现行政策支持力度的评价越正向,则农村大学生越倾向于返乡创建家庭农场。最后,对于通过高考跳出“农门”的农村大学生而言,家庭农场尚属于一个新鲜而又陌生的概念,所以,农村大学生对家庭农场的概念内涵与阶段特征越熟悉,他们才越愿意返乡创建家庭农场。

## (二)影响因素指标体系构建

根据研究假设,农村大学生返乡创建家庭农场意愿受宏观的家乡所隶属城市以及村集体经济组织的社会经济情况、中观的农村大学生家庭背景、微观的农村大学生的个人特征以及对家庭农场及相关政策的认知与评价等多重因素的影响。同时,结合国内外已有文献回顾中对大学生返乡创业意愿、普通农民创建家庭农场意愿以及大学生创建家庭农场意愿影响因素的梳理,本文筛选出25项指标构建起农村大学生返乡创建家庭农场意愿影响因素指标体系(见后表1),其中需要说明的是,第一,为更好地体现农村大学生的综合素质和能力且减少自变量

表 1 农村大学生返乡创建家庭农场意愿影响因素指标体系

变量类型	指标名称	取值说明	预期作用方向		
因变量	农村大学生返乡创建家庭农场意愿(Y)	愿意=1, 不愿意=0			
	区位 X <sub>1</sub>	东部=3, 中部=2, 西部=1	-		
	城镇化率 (X <sub>2</sub> )	大学生家乡所在地常驻城镇人口与总人口的比值	-		
	地区宏观情况	人均 GDP (X <sub>3</sub> )	大学生家乡所在地国内生产总值与总人口的比值	-	
	农村大学生家乡社会经济情况	对家庭所在地区的农业社会化服务(产前、产中、产后)满意度 (X <sub>4</sub> )	很满意=5, 较满意=4, 一般=3, 不满意=2, 很不满意=1	+	
		村庄经济发展情况 (X <sub>5</sub> )	很好=5, 较好=3, 一般=2, 较差=3, 很差=1	+	
		是否容易雇佣劳动力 (X <sub>6</sub> )	很容易=5, 较容易=4, 一般=3, 较困难=2, 很困难=1	+	
		村庄基本情况	劳动力成本如何 (X <sub>7</sub> )	很高=5, 较高=4, 一般=3, 较低=2, 很低=1	-
		村庄距县(市、区)中心的距离 (X <sub>8</sub> )	5km 以内=1, 5~10km=2, 10~15km=3, 15~20km=4, 20~25km=5, 25~30km=6, 30~35km=7, 35km 以上=8	+	
		村庄对外交通情况 (X <sub>9</sub> )	很好=5, 较好=4, 一般=3, 较差=2, 很差=1	+	
	农村大学生家庭背景	农田基础设施状况 (X <sub>10</sub> )	很好=5, 较好=4, 一般=3, 较差=2, 很差=1	+	
家庭担任村干部的人口占总人口的比重 (X <sub>11</sub> )		家庭担任村干部的人口占总人口的比重	+		
家庭劳动力人口数占总人口的比重 (X <sub>12</sub> )		家庭劳动力人口数占总人口的比重	+		
家庭总收入 (X <sub>13</sub> )		2.0 万元以内=1, 2.0~4.0 万元=2, 4.0~6.0 万元=3, 6.0~8.0 万元=4, 8.0~10.0 万元=5, 10.0~12.0 万元=6, 12.0~14.0 万元=7, 14.0~16.0 万元=8, 16.0~18.0 万元=9, 18.0~20.0 万元=10, 20.0 万元以上=11	+		
家庭农业收入占总收入的比重 (X <sub>14</sub> )		10%以内=1, 10%~20%=2, 20%~30%=3, 30%~40%=4, 40%~50%=5, 50%~60%=6, 60%~70%=7, 70%~80%=8, 80%~90%=9, 90%~100%=10	+		
家庭农业机械台数 (X <sub>15</sub> )		按实际赋值	+		
性别(X <sub>16</sub> )		男=1, 女=0	+		
年龄(X <sub>17</sub> )		按实际情况赋值	-		
目前的学历状态(X <sub>18</sub> )		博士=4, 硕士=3, 本科=2, 专科=1	-		
农村大学生的个人特征		最高学历的学校类别(X <sub>19</sub> )	一本院校=4, 二本院校=3, 三本院校=2, 高职高专=1	-	
农村大学生对家庭农场及相关政策的认知与评价	综合素质和能力(X <sub>20</sub> )	$\sum_{j=1}^6 \beta_j * A_j$	+		
	对农业的兴趣程度(X <sub>21</sub> )	很感兴趣=5, 较感兴趣=4, 一般=3, 兴趣较低=2, 不感兴趣=1	+		
	对“家庭农场”这一概念的熟悉程度(X <sub>22</sub> )	很熟悉=5, 比较熟悉=4, 一般=3, 比较陌生=2, 很陌生=1	+		
	知不知晓国家和地方鼓励大学生返乡创建家庭农场的相关政策(X <sub>23</sub> )	知晓=1, 不知晓=0	+		
	对经营农业所面临的风险评价(X <sub>24</sub> )	(自然风险评价赋值 B <sub>1</sub> +市场风险评价赋值 B <sub>2</sub> )/2	-		
	对国家对农业的财政支持力度的评价(X <sub>25</sub> )	很大=5, 较大=4, 一般=3, 较低=2, 很低=1	-		

注:  $A_1 \sim A_6$  各项指标的赋值方式为: 农业种植技能  $A_1$  (很好=5, 较好=4, 一般=3, 较差=2, 很差=1), 经营管理水平  $A_2$  (很好=5, 较好=4, 一般=3, 较差=2, 很差=1), 操作农业机械  $A_3$  (会=1, 不会=0), 会计记账  $A_4$  (懂得=1, 不懂=0), 兼职经历  $A_5$  (有=1, 没有=0), 创业经历  $A_6$  (有=1, 没有=0)

$B_1, B_2$  各项指标的赋值方式为: 自然风险  $B_1$  (很高=5, 较高=4, 一般=3, 较低=2, 很低=1), 市场风险  $B_2$  (很高=5, 较高=4, 一般=3, 较低=2, 很低=1)

指标的数量, 本文将农业种植技能( $A_1$ )、经营管理水平( $A_2$ )、是否会操作农业机械( $A_3$ )、是否懂得会计记账( $A_4$ )、是否有过兼职经历( $A_5$ )、是否有过创业经历( $A_6$ )这六个指标综合转化成是一个指标, 即综合素质和能力  $X_{20}$ , 具体而言,  $X_{20} = \sum_{i=1}^6 \beta_i * A_i$ , 其中,  $\beta_i$  为权重。第二, 将农村大学生对经营农业面临的自然风险( $B_1$ )和市场风险( $B_2$ )的评价综合为一项指标, 即对经营农业所面临的风险评价  $X_{24}$ , 具体而言,  $X_{24} = \frac{B_1 + B_2}{2}$ 。

### (三) 模型选择

在问卷调查中, 针对每一位受访农村大学生咨询了如下问题, 即“是否愿意毕业后返回农村投资农业、扩大土地经营规模成为一名家庭农场主?” 我们为其设置相应的虚拟变量, 变量为 1 时, 表示愿意返乡创建家庭农场, 变量为 0 时, 表示不愿意返乡创建家庭农场。在计量经济学中, 因变量为二分变量的模型称为二元选择模型, 其中, 二元 Logistic 模型是二元选择模型的典型代表<sup>[47]</sup>。Logistic 回归分析的基本原理就是利用一组数据拟合一个 Logistic 回归模型, 然后借助这个模型揭示总体中若干个自变量与一个因变量取某个值的概率之间的关系。同时, Logistic 回归模型适于分析因变量为分类型变量的问题, 且对因变量分布没有要求, 也不要求自变量与因变量之间存在线性关系, 因此, 本文选择建立二元 Logistic 回归模型进行实证研究。

假设影响农村大学生返乡创建家庭农场的因素分别为  $x_1, x_2, \dots, x_i$ ,  $\alpha, \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_m$  为模型的参数, 令  $x = (x_1, x_2, \dots, x_i)$ ,  $\beta = (\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_i)$ , 则 Logistic 回归模型的基本形式如下:

$$P = \frac{\exp(\alpha + \beta x)}{1 + \exp(\alpha + \beta x)} \quad (\text{式 } 1)$$

对式(1)的概率取 logit 变换, 则可进一步变换为:

$$\ln\left(\frac{P_i}{1 - P_i}\right) = \alpha + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3 + \dots + \beta_i x_i + \varepsilon \quad (\text{式 } 2)$$

### (四) 数据来源

2017 年 7 月, 在问卷初步设计的基础上, 在四川 D 大学开展了预调研, 根据预调研反馈的问题对问卷进行了修改和完善, 然后再将最终调查问卷导入“问卷星”, 在 2017 年 8 月至 11 月期间, 借助微信、QQ 等社交媒介发布问卷, 共收集到 464 份有效调查问卷; 样本分布情况见表 2。通过 SPSS 的因子分析对问卷进行了效度检验, KMO 值为 0.698, 说明测量内容与研究目标吻合度良好, 调研问卷可信。受访农村大学生来自包括东部、中部和西部在内的 19 个省(自治区、直辖市), 学历层次覆盖专科、本科、研究生三个学历层次以及文、理、工、管、法、农等多种学科领域, 从调查问卷中可以提取观测值包括  $X_4 \sim X_{25}$ 。除此之外, 本文还通过查阅《中国城市统

表 2 农村大学生返乡创建家庭农场意愿调研结果统计分析

指标	选项	样本总体		愿意返乡创建	不愿意返乡创	愿意返乡创建
		频数	比例 (%)	家庭农场样本数	建家庭农场样本数	家庭农场样本比例 (%)
区位	东部	51	11.6%	11	40	21.6%
	中部	287	65.4%	66	221	23.0%
	西部	101	23.0%	35	66	34.7%
对家庭所在地区的农业社会化服务(产前、产中、产后)满意度	很满意	13	3.0%	8	5	61.5%
	较满意	75	17.1%	21	54	28.0%
	一般	258	58.8%	53	205	20.5%
	不满意	94	21.4%	26	68	27.7%
	很不满意	24	5.5%	10	14	41.7%
村庄经济发展情况	很好	15	3.2%	3	12	20%
	较好	57	12.3%	11	46	19.3%
	一般	222	47.8%	50	172	22.5%
	较差	133	28.7%	41	92	30.8%
	很差	37	8.0%	13	24	35.1%
是否容易雇佣劳动力	很容易	45	9.7%	12	33	26.7%
	较容易	137	29.5%	40	97	29.2%
	一般	181	39%	43	138	23.8%
	较困难	85	18.3%	19	66	22.4%
	很困难	16	3.4%	4	12	25%
劳动力成本如何	很高	15	3.2%	8	7	53.3%
	较高	99	21.3%	25	74	25.3%
	一般	243	52.4%	62	181	25.5%
	较低	96	20.7%	19	77	19.8%
	很低	11	2.4%	4	7	36.4%
村庄距县(市、区)中心的距离	5km 以内	81	17.5%	27	54	33.3%
	5~10km	74	15.9%	21	53	28.4%
	10~15km	68	14.7%	12	56	17.6%
	15~20km	69	14.9%	11	58	15.9%
	20~25km	39	8.4%	10	29	25.6%
	25~30km	41	8.8%	10	31	24.4%
	30~35km	25	5.4%	7	18	28.0%
35km 以上	67	14.4%	20	47	29.9%	
村庄对外交通情况	很好	59	12.7%	16	43	27.1%
	较好	166	35.8%	37	129	22.2%
	一般	177	38.1%	46	131	26.0%
	较差	49	10.6%	14	35	28.6%
	很差	13	2.8%	5	8	38.5%
村庄基础设施状况	很好	15	3.2%	4	10	26.7%
	较好	65	14.0%	18	47	27.7%
	一般	243	52.4%	48	195	19.6%
	较差	111	23.9%	33	78	29.7%

续表 2

指标	选项	样本总体		愿意返乡创建 家庭农场样本 数	不愿意返乡创 建家庭农场样 本数	愿意返乡创建 家庭农场样本 比例(%)
		频数	比例(%)			
家庭农业收入占 总收入的比重	很差	30	6.5%	15	15	50%
	10%以内	225	48.3%	48	177	21.3%
	10%~20%	59	12.7%	12	47	20.3%
	20%~30%	39	8.4%	12	27	30.8%
	30%~40%	34	7.3%	6	28	17.7%
	40%~50%	27	5.8%	7	20	25.9%
	50%~60%	14	3.0%	7	7	50.0%
	60%~70%	15	3.2%	7	8	46.7%
	70%~80%	20	4.3%	8	12	40.0%
	80%~90%	12	2.6%	2	10	16.7%
性别	90%~100%	19	4.1%	9	10	47.4%
	男	179	38.7%	54	125	30.2%
目前的学历状态	女	283	61.3%	63	220	22.3%
	博士	78	16.8%	18	60	23.1%
	硕士	331	71.3%	86	245	26.0%
	本科	49	10.6%	12	37	24.5%
	专科	6	1.3%	2	4	33.3%
最高学历的学校 类别	一本院校	57	12.3%	15	42	26.3%
	二本院校	10	2.2%	2	8	20.0%
	三本院校	218	47.0%	59	159	27.1%
	高职高专	179	38.6%	42	137	23.5%
对农业的兴趣程 度	很感兴趣	25	5.4%	17	8	68%
	较感兴趣	72	15.5%	37	35	51.4%
	一般	185	40.0%	44	141	23.8%
	兴趣较低	114	24.6%	14	100	12.3%
	不感兴趣	68	14.7%	6	62	8.8%
对“家庭农场” 这一概念的熟悉 程度	很熟悉	11	2.4%	6	5	54.5%
	较熟悉	64	13.8%	19	45	29.7%
	一般	134	28.9%	36	98	26.9%
	较陌生	181	39.0%	44	137	24.3%
知不知晓国家和 地方鼓励大学生 返乡创建家庭农 场的相关政策	很陌生	74	15.9%	13	61	17.6%
	知晓	141	30.4%	43	98	30.5%
对国家对农业的 财政支持力度的 评价	不知晓	323	69.6%	75	248	23.2%
	很大	26	5.6%	11	15	42.3%
	较大	137	29.5%	39	98	28.5%
	一般	221	47.6%	46	175	20.8%
	较低	62	13.4%	19	43	30.6%
	很低	18	3.9%	3	15	16.7%

计年鉴(2016)》、各省(自治区、直辖市)的统计年鉴(2016)、政府工作报告等途径,获取了农村大学生家乡隶属城市的城镇化率( $X_2$ )和人均 GDP( $X_3$ )这两个变量的数值。考虑到数据可获取性,本文的农村大学生家乡所在地社会经济数据设定为地级市一级,城镇化率取值为常住人口城镇化率。关于农村大学生家乡所在省(自治区、直辖市)的区位( $X_1$ )的划分方法,参照中华人民共和国国家统计局网站上对于“经济地带是如何划分的”这一问题的回答。

从农村大学生家乡社会经济情况来看,第一,受访的农村大学生大部分来自中部地区,占总人数的 65.40%,来自经济发展水平较低的西部农村大学生返乡创建家庭农场的意愿最高,占比为 33.70%,与之相对应,来自经济最发达的东部地区的农村大学生返乡意愿最低,占比为 21.6%。第二,有 58.80%的农村大学生认为家乡的农业社会化服务(产前、产中、产后)发展水平一般,而且这部分农村大学生中愿意返乡创建家庭农场的人数只占其总人数的 20.50%,占比最低,对当地农业社会化服务水平的评价为很满意的农村大学生人数最少,仅占 3%,但是这部分农村大学生中愿意返乡创建家庭农场的样本人数占比高达 61.50%,占比最高。第三,有 47.80%的农村大学生对家乡经济发展情况的评价为一般,只有 3.20%的农村大学生对家乡经济发展情况的评价为很好,有 8%的农村大学生对家乡经济发展情况的评价为“很差”,然而,这部分农村大学生中却有 35.10%愿意返乡创建家庭农场,占比最高;第四,是否容易雇佣劳动力对农村大学生返乡创建家庭农场的意愿影响较小,虽然有 39%的农村大学生认为在村庄内部和附近范围雇佣劳动力的难易程度为一般,但是在不同评价等级的农村大学生中,愿意返乡创建家庭农场的样本人数占比大致都在 25%左右,差别不大;第五,就劳动力成本而言,大部分农村大学生认为劳动力成本在一般水平,占总人数的比例为 52.4%,只有 2.4%的农村大学生认为劳动力成本很低。令人奇怪的是,更愿意返乡创建家庭农场是那些认为劳动力成本很高的农村大学生,占比高达 53.3%;第六,农村大学生所在村庄距县(市、区)中心的距离在 5Km 以内的人数最多,其中,愿意返乡创建家庭农场的人数占比为 33.30%,占比最高;第七,对家乡村庄对外交通持“较差”、“很差”不满意态度的农村大学生人数占比共为 13.4%,但是这两部分人群中愿意返乡创办家庭农场的人数比例分别是 28.6%和 38.5%,占比位列前两位;第八,大部分农村大学生认为家乡所在村庄的基础设施水平一般,对基础设施持正向评价的学生中愿意返乡创建家庭农场的人数大致在 26%左右,而认为村庄基础设施水平很差的农村大学生中愿意返乡创建家庭农场的人数占比达到 50%,占比最高。

从农村大学生家庭情况来看,有 48.3%的农村大学生家庭的农业收入占总收入的比重在 10%以内,剩余的学生数量在其他几个等级均匀分布,大致在 5%左右;家庭的农业收入占总收入的比重越高,愿意返乡创建家庭农场的样本人数占比越大,其中返乡创建家庭农场意愿最高的是家庭农业收入占总收入的比重在 50%—60%范围内的农村大学生群体,占比为 50.00%。

从农村大学生的个人特征因素来看,第一,从性别来看,男性农村大学生返乡创建家庭农场的比例高于女性农村大学生,分别是 30.2%和 22.3%;第二,从学历层次来看,本科、硕士、博士的返乡创建家庭农场的意愿差别不大,均在 25%左右,专科学生的创业意愿最强,愿意返乡

创建家庭农场的样本人群占比为 33.3%。第三,从学校类别来看,三本院校的学生返乡创建家庭农场的比例最高,一本学院排名第二,占比分别为 27.1%和 26.3%;第三,大部分农村大学生都对农业的兴趣程度一般,并且随着对农业兴趣程度的下降,农村大学生的返乡创建家庭农场的比例也随之减小,对农业最感兴趣的农村大学生只有 5.4%,但是其愿意返乡创建家庭农场的比例最高,达到 68%,返乡创建家庭农场比例最低的是对农业不感兴趣的农村大学生,占比只有 8.8%。

从农场大学生对家庭农场相关政策的认知评价来看,第一,54.9%的农村大学生不熟悉家庭农场的概念,只有 2.4%的农村大学生对这一概念很熟悉,然而,熟悉家庭农场概念的农村大学生愿意返乡的样本人群占比高达 54.5%,占比位列第一,而随着对家庭农场这一概念的熟悉程度的逐渐下降,愿意返乡创建家庭农场的人数比例也随之减小。第二,有 69.6%的受访者不知晓国家和地方鼓励大学生返乡创建家庭农场的相关政策,而知晓相关政策的农村大学生的返乡创建家庭农场的意愿要高于不知晓政策的农村大学生群体,占比分别为 30.5%和 23.2%;第三,国家对农业的财政支持力度的评价,47.9%的农村大学生认为一般,5.6%的农村大学生认为支持力度很大,但是这部分农村大学生愿意返乡创建家庭农场的意愿最高,占比为 42.3%,与之相对应,认为国家农业财政支持力度很小的农村大学生返乡创建家庭农场的比例最低,占比只有 16.7%。

### (五)模型运行结果分析

首先,运用 SPSS17.0 统计软件对  $A_1 \sim A_6$  进行因子分析显示(见表 3),在 KMO 检验和 Bartlett 球形检验结果表中,KMO 值为 0.697, Sig 取值为 0.000,标志拒绝原假设,各个变量之间不是独立的,适合做因子分析。

然后,通过将载荷数与主成分的特征根的平方相除得到指标在各主成分线性组合中的系数,最后得到主成分的方差贡献率,即由此得到综合素质和能力  $X_{20}$  与  $A_1 \sim A_6$  之间的关系式为: $X_{20}=0.150*A_1+0.266*A_2+0.345*A_3+0.472*A_4+0.845*A_5+1.311*A_6$ ,即本文每位农村大学生的综合素质和能力  $X_{20}$ ,均是根据上式计算得到的一个综合性数值。

最后,使用 SPSS17.0 统计软件对 464 份样本数据进行 Logistic 回归分析,采用逐步向后回归方法进行变量筛选得到的运行结果(见表 3)。

表 3 因子分析结果

成份	合计	初始特征值		提取平方和载入			成分矩阵 载荷数
		方差的 %	累积 %	合计	方差的 %	累积 %	
A <sub>1</sub>	1.986	33.095	33.095	1.986	33.095	33.095	0.693
A <sub>2</sub>	0.998	16.635	49.730				0.700
A <sub>3</sub>	0.922	15.362	65.092				0.635
A <sub>4</sub>	0.831	13.857	78.949				0.508
A <sub>5</sub>	0.681	11.356	90.305				0.221
A <sub>6</sub>	0.582	9.695	100.000				0.552

表 4 二元 Logistic 模型运行结果

变量类型	因变量	B	S.E	Wals 值	Sig.值	Exp (B)	
农村大学生 家乡社会经 济情况	区位 (X <sub>1</sub> )	-0.281	0.226	1.542	0.214	0.755	
	对家庭所在地区的农业社会化 服务 (产前、产中、产后) 满意 度 (X <sub>4</sub> )	0.059	0.178	0.109	0.741	1.061	
	村庄经济发展情况 (X <sub>5</sub> )	-0.266	0.203	1.723	0.189	0.766	
	是否容易雇佣劳动力 (X <sub>6</sub> )	0.181	0.143	1.593	0.207	1.198	
	劳动力成本如何 X <sub>7</sub>	0.239	0.168	2.028	0.154	1.271	
	村庄距县 (市、区) 中心的距离 (X <sub>8</sub> )	-0.086	0.059	2.116	0.146	0.918	
	农田基础设施状况 (X <sub>10</sub> )	-0.359	0.215	2.779	0.095*	0.699	
	家庭担任村干部的人口占总人 口的比重 (X <sub>11</sub> )	-0.299	1.105	0.073	0.787	0.741	
	农村大学生 家庭经济背 景	家庭劳动力人口数占总人口的 比重 (X <sub>12</sub> )	0.485	0.534	0.826	0.363	1.625
		家庭农业收入占总收入的比重 (X <sub>14</sub> )	0.087	0.047	3.411	0.065*	1.091
家庭农业机械台数 (X <sub>15</sub> )		-0.062	0.059	1.105	0.293	0.940	
性别 (X <sub>16</sub> )		0.112	0.274	0.169	0.681	1.119	
农村大学生 的个人特征	最高学历的学校类别 (X <sub>19</sub> )	0.199	0.138	2.063	0.151	1.220	
	综合素质和能力 (X <sub>20</sub> )	0.302	0.374	0.650	0.420	1.352	
	对农业的兴趣程度 (X <sub>21</sub> )	0.888	0.158	31.748	0.000***	2.430	
	对“家庭农场”这一概念的熟悉 程度 (X <sub>22</sub> )	0.078	0.144	0.293	0.589	1.081	
农村大学生 对家庭农场 及相关政策 的认知与评 价	知不知晓国家和地方鼓励大学 生返乡创建家庭农场的相关政 策 (X <sub>23</sub> )	0.226	0.284	0.637	0.425	1.254	
	对经营农业所面临的风险评价 (X <sub>24</sub> )	-0.458	0.193	5.652	0.017**	0.632	
	对国家对农业的财政支持力度 的评价 (X <sub>25</sub> )	0.026	0.156	0.029	0.866	1.027	

注:\*、\*\*、\*\*\* 分别表示在 10%、5%、1%的水平上显著。

从模型的整体检验效果看,  $-2\text{Loglikelihood}$  值为 358.583,  $\text{Cox\&SnellR}^2$  值为 0.245, 而  $\text{NagelkerkeR}^2$  为 0.360, 预测有效度为 80.0%, 拟合效果良好。最终, 对农业的兴趣程度  $X_{21}$ , 通过了水平为 0.01 的显著性检验, 经营农业所面临的风险评价  $X_{24}$ , 通过了水平为 0.05 的显著性检验, 所在村庄的农田基础设施状况  $X_{10}$  和家庭农业收入占总收入的比重  $X_{14}$  这两项指标, 通过了水平为 0.1 的显著性检验。根据模型运行结果可以得到如下启示。

第一, 农村大学生对农业的兴趣程度与其返乡创建家庭农场的意愿呈正相关。这意味着对农业越感兴趣的农村大学生越倾向于返乡创建家庭农场, 且对农业的兴趣程度这一指标对

农村大学生返乡创建家庭农场意愿的影响程度最高,对农业感兴趣程度每提高一个梯度,农村大学生返乡创建家庭农场的意愿会提升 88.80%。这主要是对于已经通过高考“独木桥”成为“天之骄子”的农村大学生而言,放弃城市优越的生活环境和工作机会,返乡投资创建家庭农场进而投身于农业生产,不仅对于自己而言是一件“苦差事”,而且在外人看来亦是一项“不体面”的职业选择,同时还冒着很大的投资风险和人生职业选择风险,因此,发自内心对农业的兴趣与热爱才是促使农村大学生返乡创建家庭农场的根本性原因。另外,对农业感兴趣程度越高的农村大学生,会更加关注各级政府鼓励大学生返乡创建家庭农场方面的政策文件,进而将政策利好与自己掌握的专业知识和技能很好地结合起来,合理评估自己返乡创建家庭农场的可行性,使其返乡创建家庭农场的决策更加理性、成功率更高。

第二,农村大学生家庭农业收入占总收入的比重与其返乡创建家庭农场的意愿呈正相关。这意味着农村大学生家庭农业收入的占比越高,其返乡创建家庭农场的意愿会越高。这是由于农业收入占农村大学生家庭收入的比重越高,家庭与农业的关系越紧密,农村大学生家庭就越依赖土地进行生产和生活,对农业种植的兴趣就越大,就越有利于创建家庭农场<sup>[49]</sup>。同时,一般而言,家庭农业收入占比越大,意味着家庭的生产经营活动与农业相关的越多,农业劳动人口比重也相对较大,因此,这类家庭出身的农村大学生从小就对农业种植耳濡目染,且亲自参与农业生产过程的机会和概率也越高,这对其返乡创建家庭农场无疑是一项农业经验知识储备。

第三,农村大学生对经营农业所面临的风险评估与其返乡创建家庭农场的意愿呈负相关。这主要是由于发展与经营家庭农场所面临的干旱、洪涝等自然风险以及市场供求失衡、农产品市场价格的波动、信息不对称等市场风险,这会给家庭农场带来巨额的经济损失,甚至毁灭性的打击,这无疑会深刻地影响着农村大学生在相对风险较低、收益稳定的城市非农行业就业和返乡创建家庭农场之间的抉择。因此,从“经济人”的角度来看,农村大学生对经营农业面临的自然风险和市场风险预估越高,其越不愿意冒险返乡创建家庭农场。

第四,家乡村集体的农田基础设施状况与农村大学生返乡创建家庭农场的意愿呈正相关。这主要是由于农村大学生返乡创建家庭农场不仅需要规模成片集中且期限稳定的土地,而且农田基础设施配套完备齐全也是家庭农场土地规模化经营的重要前提。与家庭联产承包责任制下一家一户以小农分散经营相匹配的农田基础设施基本无法满足家庭农场土地规模化经营的需要,然而,在家庭农场集中起来的成片规模化土地上修建农田水利、田间道路等基础设施需要投入的资金是巨额的,如果这笔巨额支出由农村大学生承担,不仅给其增加了巨大的经济负担,而且大大地延长了投资回收期。同时,农田基础设施的好坏从侧面反映了当地农业发展水平的高低和农业社会化服务体系的完善程度,在外界限制因素中,较多农户认为社会化服务水平和基础设施是发展家庭农场的主要限制因素<sup>[51]</sup>。因此,农田基础设施状况越好,农村大学生返乡创建家庭农场的积极性也就越高。

## 五、对策建议

### (一)拓宽筹资渠道与创新保险类型相并举,降低农村大学生返乡创建家庭农场的风险

创建家庭农场需要大笔资金来支付土地流转成本,同时家庭农场的土地整理、配套基础设施建设、农业机械设备购置、种子化肥农药等生产资料采购、日常管理运营、劳动力雇佣等也需要投入大量的资金<sup>[49]</sup>。就银行贷款而言,大部分金融机构都不愿意贷款给如家庭农场这种规模小、风险大、还贷能力弱的初创企业,更何况,农村大学生既缺乏贷款抵押物,又缺少人脉关系资源。因此,对于农村大学生而言,政府的财政支持和银行贷款是他们返乡创建家庭农场的重要资金来源,但是国家和地方政府目前没有出台专门的具有约束力的法规政策,使得农村大学生返乡创建家庭农场能否获得财政资金支持以及财政支持的力度有多大等都处于不确定的状态。因此,为解决农村大学生由于农场筹集资金困难、对经营农业所面临的风险预估过高而导致的不愿返乡创建家庭农场的问题,可以从如下几个方面着手解决:

第一,在家庭农场主信息库中把返乡农村大学生单独标记,由农业政府部门或相应机构重点培养,对于由农村大学生创建且经营状况较好的家庭农场,优先认定为示范性家庭农场,提供财政资金予以扶持。制定实施专门针对农村大学生的贷款扶持政策,对其提供利率优惠、优先放款等措施。

第二,根据党中央在十八届三中全会提出的土地承包经营权抵押试点推广建议以及国务院《关于开展农村承包土地的经营权和农民住房财产权抵押贷款试点的指导意见》,扩大家庭农场中金融抵押物的范围,农村大学生可以将家庭农场中流转土地的经营权、大型农机具、农场品订单等动产和不动产纳入抵押范围,最大限度上盘活大学生创业者手中的资源和资产。

第三,建立农村大学生返乡创建家庭农场的信用评价机制,政府引导社会资本对利润稳定、发展前景较好的农村大学生创建的家庭农场进行投资,鼓励农业产业化龙头企业为农村大学生提供资金担保和技术指导。

第四,政府健全农业政策性保险,为家庭农场构建风险保障机制<sup>[49]</sup>,开发出针对大学生创建家庭农场需求的信贷和保险产品。如农产品安全保险,价格指数保险、贷款安全险等产品,推广“贷款+保险”的融资模式,开展“银保财互动”试点等<sup>[50]</sup>,既有效解决解决家庭农场的融资难题,又降低家庭农场经营过程中的自然风险和市场风险。

### (二)多渠道解决家庭农场的基础设施建设资金问题,降低农村大学生的投资压力

农田基础设施建设包括土地平整、田间道路和农电水利建设、农地土壤条件改善、农业生态环境保护等多个方面的内容,它既是农业发展的基石,也是我国实现农业现代化的必然要求<sup>[51]</sup>。农田基础设施建设属于公共项目,具有很强的正外部性,因此,根据竞争性和排他性对家庭农场建设基础设施的属性界定,合理利用国家财政资金用于家庭农场基础设施建设,建立家庭农场基础设施建设责任落实机制,具体包括确定建设主体、建设费用承担方式以及基础设施权利归属。

对于作为蓄水的大中型水库、作为引水的大型干渠等,这类基础设施项目能够提供跨区域

服务、服务人数众多。一般而言,一个人的消费使用不会影响其他人的消费使用,且不会影响到其他人消费使用的数量和质量;因此,这类基础设施项目具有明显的纯公共物品特征,况且这类项目工程量大、投资数额巨大,可以采取政府投资建设、政府所有、企业经营的思路<sup>②</sup>。对于家庭农场范围内的毛渠(沟)、水井、生产路、粮食烘干房、晾晒场等,由于家庭农场经营的土地面积往往有数十亩,甚至数百亩,在家庭农场经营期限内,这类基础设施专门服务于家庭农场的生产运营,纯私人物品性质明显,因而,应该由家庭农场主作为主要的投资主体,这类基础设施的产权归家庭农场所有。

同时,建议将政府投资土地整理项目与家庭农场基础设施配套相结合。2016年11月,国家农业综合开发办公室发布《关于土地治理项目计划编报事宜的通知》(国农办〔2016〕49号),公布了2017年及以后年度的土地治理项目计划编报事宜,文件明确指出支持家庭农场、专业大户、涉农企业、农民合作组织等新型农业经营主体直接申报承接建设高标准农田,亩均财政资金投入不超过1500元,若家庭农场申报承建的高标准农田建设项目,自筹资金不得低于中央财政资金的20%,而涉农企业申报则自筹资金不得低于中央财政资金的40%。该项政策为国家投资土地整理项目与家庭农场基础设施配套相结合提供了政策依据。

最后,政府部门应根据基础设施的种类和数量等情况拨付一定数量的资金到农村集体经济组织,家庭农场经营者为内部道路、沟渠、涵闸等农田基础设施后期维护实际发生的支出,可以从这笔资金中报销列支,以保证相关基础设施的持续使用。

### **(三)优化鼓励和支持农村大学生返乡创建家庭的政策,加大政策的宣传力度**

目前,目前政府部门没有专门针对农村大学生这一特殊群体返乡创建家庭农场进行政策制定设计,政策内容还仅仅停留文字表述上的号召和鼓励层面,没有制定出细化条款和细则,这会导致农村大学生返乡创建家庭农场在申请诸如税收优惠、用地补贴、创业指导等政策扶持时,会遇到了诸多的制约和障碍。同时,缺乏针对农村大学生返乡创业补贴认定标准和家庭农场补贴信息公示平台,使得社会经验不足又缺乏一定的人脉关系的农村大学生与财政部门之间存在严重的信息不对称现象,政策执行存在暗箱操作的空间。因此,为妥善解决农村大学生返乡创建家庭农场政策供给不足和低效的问题,这就需要在大规模调查的基础上,深入分析农村大学生返乡创建家庭农场的政策现状、政策诉求,针对性地进行政策方案设计。具体而言,包括以下方面:

第一,通过设立创业基金、减免部分学费等政策设计,起到鼓励更多有技术、懂管理的大学毕业生返乡创建家庭农场。

第二,通过提供贷款扶持、贷款贴息、土地流转补贴、大型农机具补贴、配套建设用地优先解决、农业技术培训指导等政策设计,起到妥善解决农村大学生返乡创建家庭农场正常运营阶段面临的实际问题。

第三,通过优先选拔为大学生村官以及考研、考公务员和事业单位享受政策性加分等政策设计,起到消除农村大学生返乡创建家庭农场破产失败或者自愿退出时的后顾之忧。

第四,政府部门应组建政策宣讲团,在大中专院校宣传国家和地方政府对大学生返乡创建家

庭农场等新型农业经营主体的各项优惠政策,通过开设有关农业创业类课程、组织大学生到家庭农场实地考察参观、组建家庭农场创业协会等途径,让农村大学生了解并熟悉家庭农场的内涵、优势、创立条件等相关知识,提高大学生对农业的兴趣程度,激发他们返乡创建家庭农场的热情。

### 参考文献:

- [1] 李尚红.美国的家庭农场制度与我国农业生产经营模式的创新[J].经济纵横,2006(5):27-28.
- [2] 黄宗智.华北的小农经济与社会变迁[M].北京:中华书局,2000:5.
- [3] 蔡昉.农村发展与增加农民收入[M].北京:中国劳动社会保障出版社,2006.
- [4] 王贻术,林子华.土地集体所有制下的家庭农场生产经营方式研究[J].福建论坛(人文社会科学版),2013(7):29-33.
- [5] 施国庆,伊庆山.现代家庭农场的准确认识、实施困境及对策[J].西北农林科技大学学报(社会科学版),2015(2):135-139.
- [6] 石言弟.家庭农场:农业现代化的现实选择[J].江苏农村经济,2013(7):16-18.
- [7] 孙中华.积极稳妥地发展家庭农场[J].农村工作通讯,2014(7):12-14.
- [8] 傅爱民,王国安.论我国家庭农场的培育机制[J].农业经济问题,2007(1):14-16.
- [9] 杨建利.我国发展家庭农场的障碍及对策[J].经济纵横,2014(2):52-53.
- [10] 李萌.乡村振兴战略背景下大学生返乡创业能力提升路径及策略研究[J].乡村科技,2017(33):23-24.
- [11] 袁学国.鼓励大学生进入家庭农场[J].中国农村科技,2013(6):34-35.
- [12] 李小芬.大学生返乡创业政策满意程度影响因素分析[J].经济研究导刊,2017(25):125-129.
- [13] 刘灵辉.农村大学生非农化过程中土地问题研究[M].北京:科学出版社,2006.
- [14] 刘灵辉.农村大学生非农化过程中承包经营权现状及流转意愿——基于对 319 名农村大学生的调查[J].中国土地科学,2013(6):15-21.
- [15] 张艳芳.社会关系对大学生返乡创业意愿的影响研究——基于资源可获性认知的中介作用[D].湘潭大学,2016.
- [16] 段彩丽,焦伟伟,范彬.大学生返乡创业倾向影响因素研究——基于结构方程模型[J].调研世界,2016(7):27-32.
- [17] 邵艺瑾,马如意,卫丹,等.大学生返乡创业意愿调查分析——基于天津市 10 所高校调研分析[J].科技创业月刊,2017(6):53-56.
- [18] 汪红梅,薛建宏,赵帝焱.大学生农村创业意愿影响因素分析——基于 479 名学生的调查[J].湖南农业大学学报(社会科学版),2016(3):90-97.
- [19] 矫兴艳,赵玉英,薛永存,等.辽西地区大学生返乡创业影响因素与对策研究[J].社科纵横,2016(2):58-62.
- [20] 向春,雷家骥.大学生创业态度和倾向的关系及影响因素——以清华大学学生为研究对象[J].清华大学教育研究,2011(5):116-124
- [21] 蔡颖,李永杰.大学生创业意愿影响因素研究——基于多元排序选择 logit 模型的发现[J].华南师范大学学报(社会科学版),2015(6):134-139.
- [22] 卓庆卿,陈文辉.农林类院校大学生农村创业影响因子研究[J].高等农业教育,2016(3):92-96.
- [23] 钟强,刘月秀.大学生农村基层创业意愿影响因素及对策[J].教育与职业,2018(4):82-85.
- [24] 刘纯阳,吴小娟.农户创办家庭农场的意愿及其影响因素分析——基于湖南 4 县(市)的调查[J].湖北农业科学,2016(10):2686-2690.
- [25] 兰勇,谢先雄,易朝辉,等.湖南水稻种植户创办家庭农场意愿及影响因素分析[J].中南林业科技大学学报,2015(11):142-148.

- [26] 曾冠琦,孙养学.农户对“家庭农场”的持续参与意愿及其影响因素的机理研究[J].广东农业科学,2014(19):220-225.
- [27] 陈颖,陈艳如,汤晓迪,等.朝阳市农户创办家庭农场意愿的影响因素研究[J].农村经济与科技,2016(9):182-183.
- [28] 肖娥芳,祁春节.我国农户家庭农场经营意愿及其影响因素分析[J].商业研究,2014(11):106-111.
- [29] 蔡颖萍,周克.农户发展家庭农场的意愿及其影响因素——基于浙江省德清县 300 户的截面数据[J].农村经济,2015(12):25-29.
- [30] Heady E.O.Economicsof agricultural production and research use[M].New York,Prentice-Hall,1952.
- [31] 王杜春,赵丹丹.黑龙江省发展家庭农场的农民意愿及其影响因素分析[J].江苏农业科学,2014(10):419-421.
- [32] 刘志侃,唐萍萍.农村生源大学生返乡创业意愿与影响因素研究——基于陕西省 10 所高校的调查分析[J].调研世界,2014(7):30-35.
- [33] 于丽卫,刘倩.大学生回乡创业意愿影响因素分析——基于计划行为理论视角[J].调研世界,2015(12):33-37.
- [34] 傅颖,隋勇.“双创”时代重庆市农村大学生返乡创业影响因素的研究——基于 SWOT 分析法[J].中国市场,2017(36):30-31.
- [35] 金益多.农村生源大学生返乡创业意愿与影响因素分析[J].华北理工大学学报(社会科学版),2017(5):95-99.
- [36] 陈艳华,张连刚,李谦.昆明市高校大学生创办家庭农场的意愿及影响因素研究[J].西南林业大学学报(社会科学),2017(3):91-97.
- [37] Bergmann H,Stemberg R.The changing face of entrepreneurship in Germany[J].Small Business Economics,2007(2-3):205-211.
- [38] 王雨,王建中.大学生创业意愿影响因素研究——基于社会网络关系视角[J].经济与管理,2013(3):64-68.
- [39] 陈楠,王晓笛.家庭农场发展环境因素及优化对策[J].经济纵横,2017(2):99-103.
- [40] 赫雪姣.河南省鹤壁市农户创办家庭农场的意愿及影响因素研究[D].广西大学,2014.
- [41] 杜志雄,刘文霞.家庭农场的经营和服务双重主体地位研究:农机服务视角[J].理论探讨,2017(2):78-83.
- [42] 胡宜挺,叶红敏,张宁.新疆家庭农场发展现状、问题与对策——基于 213 个家庭农场的调查[J].农业经济,2015(9):18-20.
- [43] 肖娥芳.家庭农场发展:形成机理、影响因素及路径趋势[D].华中农业大学,2017.
- [44] 董伟.河南省家庭农场发展现状及农户创办意愿研究[D].郑州大学,2015.
- [45] 刘灵辉.城镇化背景下农村大学生“非转农”意愿影响因素实证研究[J].人口学刊,2016(2):101-112.
- [46] 李星星,曾福生.农户发展家庭农场意愿影响因素的实证分析[J].南通大学学报(社会科学版),2016(2):107-113.
- [47] 奚超.稻农新品种认知与选择影响因素研究——基于江苏三县的调查结果[D].南京农业大学,2011.
- [48] 刘灵辉,郑耀群.家庭农场土地适度规模集中的实现机制研究[J].中州学刊,2016(6):37-43.
- [49] 张雯丽,曹慧,张照新.加快发展适度规模的家庭农场[N].农民日报,2014-06-14.
- [50] 井研县政协课题组.深入解析家庭农场现状 着力探索培育壮大路径[J].中共乐山市委党校学报,2016(3):14-16.
- [51] 周应恒,胡凌啸.对我国农田基础设施建设的思考[J].华中农业大学学报(社会科学版),2016(2):23-29.
- [52] 官波,陈娉婷,罗治情,等.湖北省家庭农场发展问题研究[J].农业经济与管理,2015(1):71-78.

责任编辑:万东升

# Influencing Factors on the Willingness of Returning Home to Establish Family Farm for Rural University Students

LIU Linghui, TANG Haijun, SU Yang

(School of Public Administration, University of Electronic Science and Technology of China, Chengdu 611731, China)

**Abstract:** Family farm is the key to help China's agriculture come out of the "small farmer's dilemma" and the main form of agricultural production and operation in the future of China, which not only retains the rational kernel of traditional farmer households management, but also inherits the advantages of incentives of household contracted management property rights. The family farm is a living force that adapts to China's basic national conditions, accords to the characteristics of China's agricultural production, fits with China's current economic and social development stage, and leads China's agricultural modernization development. However, driven by the comparative advantages of urban and rural areas, resources such as human resources, intelligence, and capital are constantly flowing into the cities. Skilled peasants, young and middle-aged laborers, and college students emerging from rural areas all tend to work in cities and thus, the majority of left-behind peasants are the elderly, women, and children with low cultural quality and professional skills. Therefore, the shortage of talent has become an important bottleneck restricting the development of family farms. To solve the problem of structural imbalances in the distribution of talents in both urban and rural areas, the encouragement of the rural college students returning to their hometowns to set up family farms and devoting themselves to modern agriculture can not only effectively solve the thirst for high-quality talents for the development of family farms, but also help alleviate the employment pressure of rural college students, realize a reasonable balance between rural intellectual output and intellectual reflow, promote the integration of urban and rural areas and help realize the rural revitalization. At the same time, government departments are also aware of the importance of high-quality talents returning home to invest in the establishment of family farms and issue many supportive policies to promote the investment of college graduates in starting family farm. However, the current policy of encouraging college students to return to their hometowns to set up family farms has a series of problems such as a unsound system, unclear concepts, and inadequate implementation, which hinders the enthusiasm of college students. Therefore, based on the analysis of the necessity and policy support of rural college students to return home to set up a family farm, this article uses the logistic model to empirically analyze the factors influencing rural college students to return home to set up a family farm. The study finds that the rural college students' willingness on returning to home to set up family farms has significant correlation with the four indicators, i.e. the level of interest in agriculture, the status of farmland infrastructure, the assessment of the market risks faced by operating agriculture, and the proportion of family farming income to total income. However, the willingness is not relevant to the indicators such as location, urbanization rate, educational status, school category, and familiarity with the concept of "family farm". Finally, according to the empirical research conclusions, corresponding countermeasures and suggestions are proposed from the aspects of policy publicity, infrastructure construction, financing channels, and agricultural insurance to encourage and attract more rural college students to return home to set up family farms and promote agricultural modernization and new urbanization development.

**Key words:** rural university students; returning home to start a business; family farm; willingness; intelligence return; rural revitalization