

基于知识图谱的国内城市融合研究 现状与趋势分析

刘智勇,陈 苹,钟宗炬

(电子科技大学 政治与公共管理学院,成都 611731)

摘 要:伴随着城市化进程的深入,大量农村人口涌入城市,在空间转移和身份转变的城市融合过程中,出现的问题逐渐增多,制约着城市健康、持续发展,因而备受各界关注。近年来,国内学界也对此进行了大量讨论,并取得一定数量的研究成果。知识的创造应建立在总结和反思的基础之上,为了更好地推动城市融合研究发展,对已有研究成果进行系统梳理就显得尤为必要。本研究以中国知识资源总库(CNKI)的期刊全文数据库作为数据来源,运用知识图谱分析方法对国内核心期刊中关于城市融合研究的文献进行全样本可视化分析,具体步骤如下:通过对文献时空分布、作者合作网络、主要发文期刊、经典高被引文献的梳理,把握城市融合研究的基本现状;提取高频关键词并对高频关键词进行聚类分析,绘制城市融合研究主题和热点的知识图谱。对国内城市融合已有研究的梳理分析发现:(1)研究内容主要围绕四个方面:即城市融合基础问题,城市融合影响因素,城市融合路径以及城市发展与城市融合、社会融合;(2)研究学科途径主要涉及社会学、经济学、管理学等学科,方法则主要以定性研究为主;(3)研究较为突出的问题是本土化理论体系构建不足、研究方法单一、研究领域不够丰富、合作研究力度不强。弥补已有研究的不足,并及时回应实践发展的新特点和新要求,继续深化和拓展本领域研究,应该成为今后研究的重点。

关键词:城市融合;农民工;信息计量学;可视化;知识图谱

中图分类号: G203 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-8580(2017)02-0048-20

一、研究背景与缘由

城市融合是城市化进程的重要组成部分,城市融合研究对于促进我国城乡一体化建设、提高城市化率、推动社会经济发展具有重要现实意义,近年来逐渐受到政府与学界的高度重视。我国城市化进程起步于新中国后,曲折发展于六七十年代,八九十年代进入缓慢发展时期。

基金项目:国家社会科学基金项目(16BZZ044)

作者简介:刘智勇,教授(E-mail:lzy@uestc.edu.cn)

1996年,我国城市化水平首次突破30%,达到30.48%^[1]。20世纪90年代末,我国城市化开始进入快速发展阶段,与此同时,国内也开始出现与城市融合相关的研究。

从根本上来讲,城市融合之所以成为政府与学界关注的热点问题,是与我国目前的工业化、城市化快速发展的时代背景相联系,而人作为城市化的核心,其城市融合状态、融合进程、融合问题以及融合效果等势必受到实践界与理论界重视。关于城市融合,可以从两种思维方式理解,一是指城市与城市间的相互融合状态;二是指流动人口与本地城市的融合状态,包括城市工作、生活、文化等各方面的适应与融合,本文主要研究后者。杨菊华认为,“融入”一词暗示着地位的不平等性^[2],而“融合”则体现了流动人口和本地市民双方在文化上和行为上相互促进,并升华到一种“去其糟粕,取其精华”的新文化状态,因此笔者认为,与“城市融入”相比,“城市融合”一词更能表达流动人口适应城市生活的全过程。研究发现,农民工是城市融合研究的主要对象,但该群体的城市融合度并不高。农民工长期、强烈的城市融合边缘性特征^[3]易引起该群体的心理冲突,进而导致与社会的冲突,不利于我国和谐社会的构建;据调查显示,该群体近1/3的人认为“农民工”这个称呼是带有侮辱性的^[4],而城市居民往往将违法犯罪、计划生育超生等问题与以农民工为主体的流动人口相联系,并形成一种刻板印象,这种被冠以“污名化”^[5]的歧视性标签一方面体现出农民工群体自身存在某些素质问题,另一方面也反映出城市市民对他们的排斥与不接纳。由此,农民工群体开始陷入自我认同的“内卷化”特征^[6],离开农村在城市生活多年,既不能融入城市,也回不了农村,从而一直生活在农民工群体内部。

“污名化”现象,“边缘性”与“内卷性”特征充分体现了我国流动人口的城市融合困境:他们被认为是问题群体,不被城市居民所认可、接纳,又遭遇就业歧视,在教育、医疗、住房等公共服务权利上不能享受与市民同等的待遇,而自身又存在人力资本、社会资本等条件缺失,其城市融合进程令人堪忧,在现实生活中我们也或多或少认识到了推动他们实现城市融合的重要性。但我们也应看到该群体城市融合的逐渐成长性。以农民工为例,他们从过去的“离土不离乡”到“离土又离乡”,从“第一代”到“第二代”,从“暂住”到“常住”甚至“定居”,无不彰显了该群体“事实城市化”“事实市民化”的成长发展史^[7],显然政府与学界已经充分认识到解决流动人口城市融合问题的重要性。然而通过梳理文献发现,目前国内关于城市融合研究的综述性文章仅寥寥数篇,且多为质性研究,学者的学术经验研究成果对学科发展固然重要,但基于数据分析的定量研究可以更客观地反映这一领域的研究热点^[8];同时可视化的表达形式便于受众立即理解大量的信息^[9]。因此在前期已有研究成果基础上,笔者借助多维尺度分析方法,对近20年来国内核心期刊中关于城市融合研究的论文进行全样本分析,并通过绘制知识图谱厘清我国城市融合研究发展脉络,总结文章内在的联系与结构,以期对我国城市融合研究有一个全面的认识与把握。

二、数据来源与分析方法

本研究以中国知识资源总库(CNKI)为数据来源,以“(核心期刊=Y 或者 CSSCI 期刊=Y)

并且(主题=城市融合)”进行检索,剔除书评、新闻报道、记事类,以及其他不符合本研究的文献之后,得到国内研究论文 152 篇(检索时间截至 2016 年 12 月 31 日)。通过运用可视化技术对国内核心刊物中关于城市融合研究的相关论文进行全样本量化分析,梳理研究现状。具体而言,运用 Bibexcel 软件进行共词分析,提取代表性学者、主要研究机构、时空分布等基本数据;通过 Citespace 软件提取研究论文中的关键词;在此基础上,运用 SPSS 软件进行聚类分析和多维尺度分析,绘制城市融合研究的知识图谱,提取研究主题;并结合 GIS 等分析软件对作者地区分布等进行可视化,从而揭示国内城市融合研究的学术脉络。

三、研究现状

(一) 发文时间分布

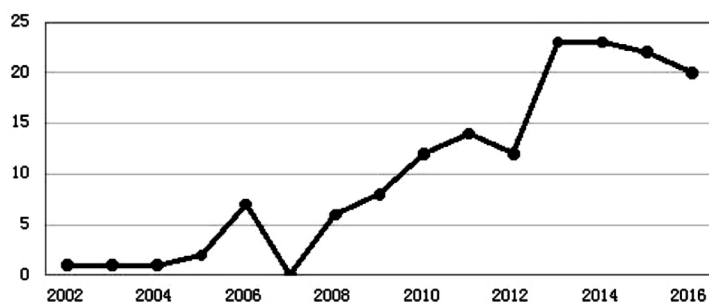


图 1 发文年度分布

从图 1 可知,我国城市融合研究大致分为三个阶段。第一阶段(2002 年—2007 年)是起步阶段,少数专家学者开始关注城市融合问题;第二阶段(2008 年—2012 年)是缓慢发展阶段,城市融合研究发文量逐年增长,说明我国城市流动人口的融合问题已经引起国内许多专家学者的研究兴趣。第三阶段(2013 年—2016 年)是快速发展阶段,城市流动人口尤其是农民工群体的城市融合问题引起学界高度重视,发文量呈现快速增长趋势,如 2013 年与 2014 年均高达 23 篇。总体而言,我国城市融合研究与我国城市化进程相一致,并呈现出一种螺旋式上升趋势。

(二) 作者地域分布

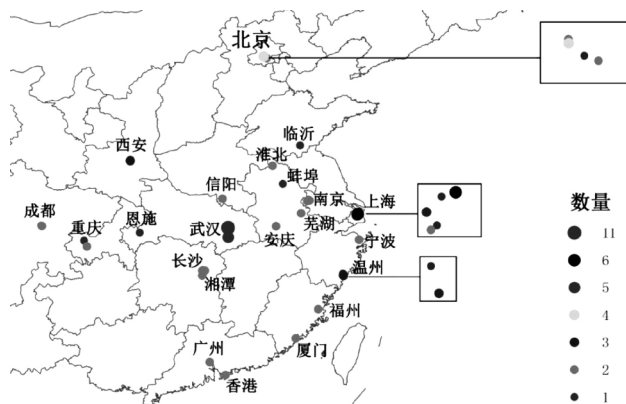


图 2 发文作者地域分布

为了更为清晰地把握国内城市融合研究的作者地区分布情况,运用 GIS(Geographic Information Software)编码转换技术,将研究者所在地区在微观地图上缩放定位(如图 2 所示,图中每一个圆点即表示研究者所在地)。从图 2 可以看出,城市融合研究作者集中于中东部地区,如京津唐城市带、沪宁杭城市带、江汉平原城市带、珠三角城市带、成渝城市带,其余地区零星分布;这与我国客观的地区经济发展水平、城市化进程相吻合。

(三)作者发文及合作网络



图 3 作者合作网络及团队

表 1 发文数量前 25 名的作者

序号	作者	发文数量	序号	作者	发文数量
1	孟颖颖	6	14	万荣根	2
2	韩俊强	6	15	刘名远	2
3	刘程	4	16	胡刚	2
4	王竹林	4	17	周密	2
5	江立华	3	18	李楨	2
6	张连德	3	19	熊洁	2
7	谷玉良	3	20	陈万明	2
8	张广胜	2	21	蔡瑞林	2
9	陆自荣	2	22	史斌	2
10	俞林	2	23	季文	2
11	虞虎	2	24	刘传江	2
12	史学斌	2	25	黄兆信	2
13	李梅香	2			

通过对国内作者发文及其合作团队的发文情况分析,可以有效识别出近 20 年来我国城市融合研究领域的核心力量。作者合作网络如图 3 所示,每一个节点代表一位作者,点越大表明其发文数量越多,节点之间的连线表明作者之间的合作情况,连线越粗表明合作关系越强。

并整理出发文量排名前 25 的作者(发文量 ≥ 2)如表 1 所示。结合图 3 和表 1,可以看出,城市融合研究发文量排名靠前的作者主要有孟颖颖(6 篇)、韩俊强(6 篇)、刘程(4 篇)、王竹林(4 篇)等。从作者之间的合作情况来看:孟颖颖与韩俊强合作发文最多,主要围绕农民工城市融合概念以及社会保险需求与风险等方面进行较为细致深入研究;其次是江立华与谷玉良团队,农民工居住空间分布与城市融合关系是该团队研究的重点内容;以王竹林为桥梁的团队研究成果也有一定影响力,其关注点集中于农民工市民化的资本困境与制度障碍。从图 3 中可以看出其他团队的合作相对次之,也有很多作者不在合作网络中,表明其单独发文。

从机构分布来看,这些作者所在的研究机构(如表 2 所示)也是国内城市融合的主要研究阵地,如以孟颖颖、韩俊强为代表的武汉大学发文最高,达到 11 篇;以刘程为代表的复旦大学(6 篇)、以江立华为代表的华中师范大学(5 篇)、以王竹林为代表的西安财经学院(3 篇)等紧随其后。从机构性质来看,主要集中于高校,既表明高校在该领域研究中表现活跃,同时也与高校的专业设置、科研团队、研究氛围和研究资源有关。

表 2 代表性机构

序号	机构	发文数量	序号	机构	发文数量
1	武汉大学	11	6	西安财经学院	3
2	复旦大学	6	7	温州大学	3
3	华中师范大学	5	8	北京大学	2
4	中国人民大学	4	9	南京农业大学	2
5	华东师范大学	3	10	香港中文大学	2

(四)主要发文刊物

对国内城市融合研究发文排名前 25 的核心期刊(发文量 ≥ 2 篇)进行梳理,结果如表 3 所示。研究发现,文章主要分布于人口与社会学、经济学、管理学、城市建设等学科方向,可以看出城市融合是一个跨学科、综合性的研究课题。其中,江西社会科学以 5 篇位列榜首,人口学刊、中国人口科学均以 4 篇排名第二,其余均在 3 篇以下。具体而言,文章主要分布于以下六类刊物中,一是人口学类刊物,发文较多,如人口学刊、人口研究、中国人口科学、南方人口、西北人口、人口与发展等,这是因为人口与研究主题——城市融合最为密切,城市融合主要针对人的融合而言;二是社会学类刊物,如社会学研究、社会科学、社会科学战线等,这是由于城市融合本身是一个社会学问题,涉及到社会分层等相关社会学范畴;三是经济管理学类刊物,如管理世界、农业经济问题、商业时代、商业经济研究等;四是城市规划建设类刊物,诸如城市问题、城市规划学刊、中国园林,城市融合过程中往往带来交通拥堵等各种各样的“城市病”,这一类文章旨在探讨如何通过科学的城市规划、有效的管理等加速城市融合进程;五是综合类刊物,如江西社会科学、南京社会科学等;六是农林类高校学报,如西北农林科技大学学报(社会科学版)、华南农业大学学报(社会科学版)、华中农业大学学报(社会科学版)等,这与城市融合的主体多为农民有关。

表3 主要发文期刊

序号	刊物	发文数量	序号	刊物	发文数量
1	江西社会科学	5	14	商业经济研究	2
2	人口学刊	4	15	开放导报	2
3	中国人口科学	4	16	社会学研究	2
4	西北农林科技大学学报 (社会科学版)	3	17	华中农业大学学报 (社会科学版)	2
5	社会科学战线	3	18	人口与发展	2
6	人口研究	3	19	中国园林	2
7	南方人口	3	20	教育研究	2
8	社会科学	3	21	管理世界	2
9	城市问题	3	22	农业经济问题	2
10	城市规划学刊	2	23	南京社会科学	2
11	中州学刊	2	24	商业时代	2
12	西北人口	2	25	中国青年研究	2
13	华南农业大学学报(社会科学版)	2			

(五)高被引论文

高被引论文是某一研究领域的经典文献,可以从中汲取知识基础和创新点,是梳理一个研究领域发展动态的重要参考。本文节选被引频次排名前10(被引频次 ≥ 48)的论文,如表4所示,发现主要围绕三类基础知识而展开:

一是社会资本与农民工城市融合问题研究。如刘传江、周玲(2004)的文章《社会资本与农民工的城市融合》以492次排名榜首,该论文从社会资本视角来探讨农民工城市融合问题,认为农民工地位的边缘性是阻碍其融入城市的瓶颈,而地位的边缘性与其占有和使用的社会资本密切相关,因而通过构建农民工社会资本的积累和生成机制,丰富农民工社会资本存量和质量,以加速农民工的城市化和市民化进程,更好地融入城市社会生活之中^[9]。此外,被引频次排名第2的论文《城市农民工市民化问题研究》、排名第5的论文《农民工市民化的资本困境及其缓解出路》和排名第8的论文《农民工流动、社会资本与人力资本》也从社会资本视角研究了农民工城市融合问题。

二是新生代农民工城市融合问题研究。王春光(2010)教授则是国内较早提出“新生代农民工的社会认同与城市融合”的学者,他在2010年“人口与发展论坛”中又对新生代农民工城市融合做了系统阐述,并从社会心理、日常生活行为和制度三个方面将新生代农民工的城市融合概括为“半城市化”现象或问题,提出从城乡体制改革与配套入手,调整对农政策,避免出现巴西、印度等国家农民工城市化过程中出现的“城市贫民窟”现象^[10]。郑友富、俞国良(2009),李运庆(2006)则在此基础上进一步研究农民工子弟的城市融合问题,他们研究发现农民工子弟之间容易形成较为一致的身份认同和身份特征,这种身份认同与特征是与其文化和地位相对应的,并在一定程度上阻碍了他们与城市的融合及其健康成长。

三是制度建设与城市融合问题研究。辜胜阻、易善策等(2006)指出,新时期农民工流动的过程中,出现了工业化和城镇化的六个特点:低价工业化、半城镇化、高价城市化、市民化进程

二元化特征、无序人口流动、城市融合进程多样化和复杂化,他们提出坚持外造环境与内强素质、分步实施与分类指导、鼓励农民工回归和推进市民化等措施,调节进城农民的流向和流速,以实现工业化和城镇化的协调发展^[12]。江立华(2009)认为,农民工转型不仅指农民工的市民化,而且也包括农民工的新型农民化,因而在新的形势下,社会和学界应从关心农民工在城市的生存和基本权益保障,转移到关注农民工的未来发展^[13]。王竹林、王征兵(2008)指出,特殊的城乡二元制度,农民工城市化的制度缺失、制度不当同时并存,阻碍了市民化进程,应从改革农民工市民化的土地退出制度、户籍进入制度、社会保障融合制度方面着手,加快农民工市民化进程^[14]。

表 4 排名前 10 的高被引论文

序号	论文	发文年份	作者	被引频次
1	社会资本与农民工的城市融合	2004	刘传江, 周玲	492
2	城市农民工市民化问题研究	2006	赵立新	158
3	对新生代农民工城市融合问题的认识	2010	王春光	111
4	基于农民工特征的工业化与城镇化协调发展研究	2006	郑凌云, 辜胜阻, 易善策	107
5	农民工市民化的资本困境及其缓解出路	2010	王竹林	70
6	区隔与认同:农民工子弟的人际交往现状研究——以南京市一所民工子弟学校为例	2006	李运庆	69
7	流动儿童身份认同与人格特征研究	2009	郑友富, 俞国良	65
8	农民工流动、社会资本与人力资本	2006	季文, 应瑞瑶	65
9	城乡一体化背景下的农民工转型:一个新议题	2009	江立华	51
10	农民工市民化的制度阐释	2008	王竹林, 王征兵	48

四、分析维度及其过程

(一) 高频关键词提取

关键词共现知识图谱用来反映某一领域当前的研究热点以及过去产生过哪些热点,对关键词共现的分析可揭示某一领域的研究热点、结构与范式^[15],有助于把握整个研究的特征、主题、内部各要素之间的关系及其发展脉络和趋势等。本文运用美籍华人陈超美教授开发的 *citespace* 统计分析软件提取出城市融合研究论文中的关键词和研究热点(如图 4 所示),其中每一个节点代表一个关键词,节点越大表示该关键词出现的频次越高,节点内部成年轮状分布的圆圈表示关键词出现的年份,外围呈现紫色圆圈的表示该关键词仍是目前研究的热点。节点与节点之间的连线表示两个词语在一篇论文中同时作为关键词出现,连线越粗表示两关键词共享的频率越高;连线的颜色表示共同出现的年份。所选论文中共提取关键词 345 个,选择其中高频关键词(词频 ≥ 2)34 个(如表 5 所示)。

结合图 4 和表 5 可以看出,“农民工”(32 次)、“城市融合”(20 次)是国内城市融合研究领域最主要的研究热点,表明我国的城市融合和农民工密切相关,体现了我国城市融合是伴随着农业人口向城市人口过渡而发生,与我国典型的城市化进程相一致。此外,“社会融合”(13 次)、“流动人口”(10 次)、“市民化”(9 次),以及“新生代农民工”(8 次)等出现频次相对较高,

表明流动人口、新生代农民工等在城市融合中也颇受学者关注。

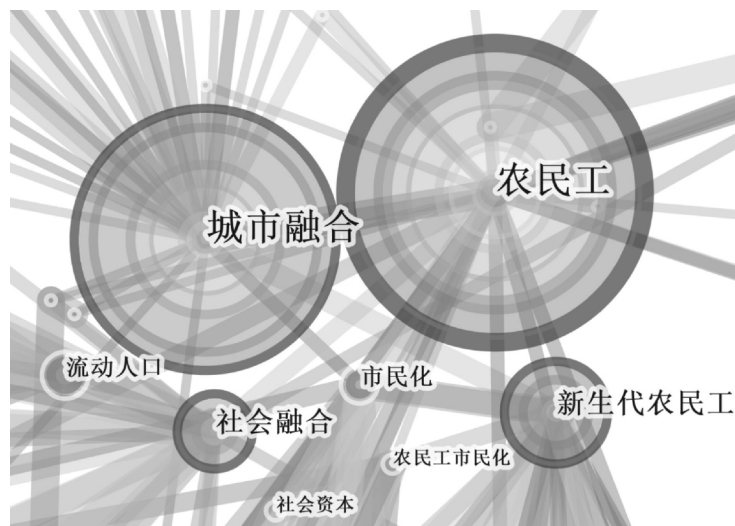


图 4 城市融合研究热点

表 5 高频关键词

序号	关键词	词频	序号	关键词	词频
1	农民工	32	18	社会关系	2
2	城市融合	20	19	影响因素	2
3	社会融合	13	20	组合城市	2
4	流动人口	10	21	社会距离	2
5	市民化	9	22	社会支持	2
6	新生代农民工	8	23	产业融合	2
7	农民工市民化	6	24	融合问题	2
8	社会资本	6	25	新型城镇化	2
9	城市化	4	26	融合教育	2
10	人力资本	4	27	保险需求	2
11	产城融合	4	28	市民化能力	2
12	城市发展	3	29	新移民	2
13	途径	3	30	大众传媒	2
14	上海	2	31	污名化	2
15	城镇化	2	32	外来农民工	2
16	融合模式	2	33	发展路径	2
17	风景园林	2	34	文献综述	2

此外,若想更加深入地揭示关键词之间的结构特征和分布特点,进而挖掘关键词共现背后潜在的关联和机理,分析学科研究热点和演化趋势,还需要对关键词进行深层次数据分析。

(二) 共词矩阵与相关矩阵构建

为了进一步分析高频关键词之间的关系,本文运用 Bibexcel 软件将上述高频关键词整理成 34×34 的共词矩阵,横纵对应的表示两个关键词之间在一篇文章中同时作为关键词出现的频次。然后采用 Ochiai 系数法,通过 SPSS 软件将高频关键词共现矩阵转换成相关系数矩阵(如表 6 所示),横纵对应表示两个关键词之间的相似程度。除对角线数值为 1(表示各关键词与自身相似程度),矩阵中数字均介于 0 和 1 之间,相似程度越大,表明两个关键词之间具有某

种潜在关联的可能性也越明显,反之亦然。从表 7 中可以看出,“城市融合”与“农民工”相关程度较高,达到 0.63 以上,表明“城市融合”与“农民工”密切相关,与前文分析一致。

表 6 高频关键词共词矩阵(节选)

关键词	农民工	城市融合	社会融合	流动人口	市民化	农民工市民化	社会资本
农民工	32	9	2	1	4	1	1	
城市融合	9	20	0	1	1	0	0	
社会融合	2	0	13	2	0	0	1	
流动人口	1	1	2	10	1	0	0	
市民化	4	1	0	1	9	0	1	
新生代农民工	1	3	1	0	3	1	1	
农民工市民化	1	0	0	0	0	6	2	
社会资本	1	0	1	0	1	2	6	

表 7 高频关键词相关矩阵(节选)

关键词	农民工	城市融合	社会融合	流动人口	市民化	新生代农民工	农民工市民化	社会资本
农民工	1	0.637	0.207	0.175	0.502	0.259	0.177	0.201	
城市融合	0.637	1	0.079	0.172	0.317	0.453	0.078	0.084	
社会融合	0.207	0.079	1	0.331	0.104	0.201	0.075	0.255	
流动人口	0.175	0.172	0.331	1	0.212	0.089	0.014	0.054	
市民化	0.502	0.317	0.104	0.212	1	0.608	0.124	0.3	
新生代农民工	0.259	0.453	0.201	0.089	0.608	1	0.308	0.35	
农民工市民化	0.177	0.078	0.075	0.014	0.124	0.308	1	0.632	
社会资本	0.201	0.084	0.255	0.054	0.3	0.35	0.632	1	
城市化	0.246	0.098	0.064	0.368	0.103	0.023	0.032	0.031	

(三) 研究热点聚类及知识图谱分析

将分散的高频关键词进行聚类分析,可以将其按一定隶属关系划分成若干维度,有助于从整体上把握知识框架和知识结构。本文运用 SPSS 软件对 34 个高频关键词之间的相关矩阵进行聚类分析。为进一步挖掘高频关键词之间的关联性,使用 SPSS 将 34 个高频关键词相关矩阵转化为相异矩阵,然后运用相异矩阵进行多维尺度分析,生成多维尺度图。结合聚类分析树状图和多维尺度分析图,绘制国内城市融合研究的知识图谱(如图 5 所示)。其中, $stress=0.131$, $RSQ=0.794$, 表明拟合度一般,但总体而言,基本能反映高频关键词之间的关联情况。

知识图谱的绘制有助于我们清晰把握城市融合的研究发展历史、整体知识架构以及相关领域研究热点,从图 5 可知,城市融合主要分为两个维度,四个领域。其中领域 1 位于第 1 象限和第 4 象限,其向心度与密度较高,各主题词与城市融合联系紧密,同时与其他三个领域联系也较密切,说明了该领域是我国城市融合的研究重点与研究热点;领域 2 位于第 2 象限与第 3 象限,研究较为分散,密度和向心度均不高,相关研究工作具有进一步开展的空间;领域 3 位于第 3 象限和第 4 象限,尽管研究比较集中,但学界对该类研究的重视度还不够,应加大对这方面的研究力度。领域 4 位于第 1 象限和第 2 象限,各主题词与城市融合之间的关系相对较远,处于城市融合研究的边缘状态,易受其他领域研究影响而演化,但随着研究的深入,学界逐渐

尝试将城市融合纳入城市化的整体发展研究中,体现出该领域在城市融合研究中具有一定的潜在重要性。

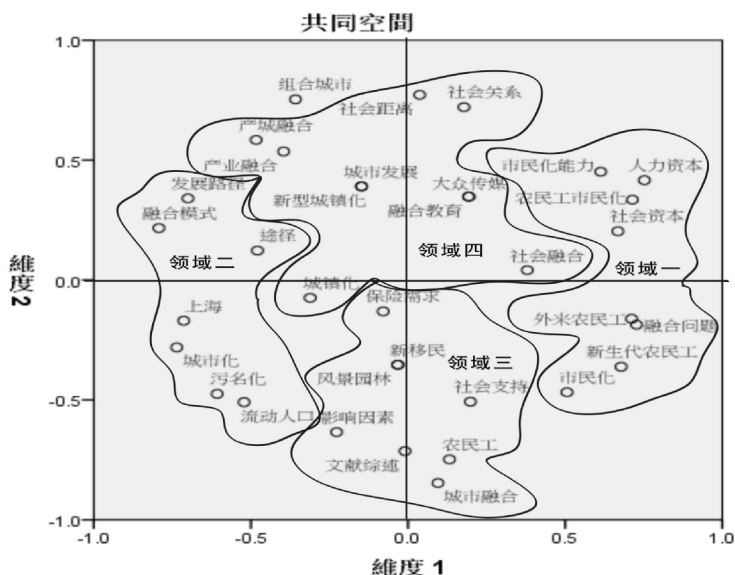


图5 城市融合领域热点知识图谱

五、研究主题分析

根据上述聚类分析与多维尺度分析,总结出当前国内城市融合的研究主题:第一,城市融合基础问题;第二,城市融合影响因素,包括人力资本、社会资本、政治资本、心理资本等内生性因素,户籍制度、就业制度、住房制度等外生性因素;第三,城市融合治理路径,即市民化与新型农民化;第四,城市融合与城市发展、社会融合。

(一)城市融合基础问题研究

1.关于城市融合的概念与测量研究

城市融合的概念与测量是一个重要的研究内容。从历史角度看,我国的“城市融合”一词主要源于西方社会融合理论。其中法国社会学家 Durkhdm 于 1951 年在《自杀论:社会现象的研究》中首次提出了“社会融合”一词,认为社会融合是导致自杀的重要原因,良好的社会融合水平可以有效地降低自杀率,然而他并没有清晰地界定社会融合的概念。此后经过几十年的发展,西方学界对于社会融合的定义也并没有达成一致,他们虽认可社会融合的多维丰富内涵,融合结果体现为平等权的获得,但对于外来移民与当地主流社会关系问题上却存在同化论与多元论之争。西方社会融合理论的多元性也间接导致我国城市融合概念称谓模糊不清,同时由于我国城市融合研究尚处于起步阶段,还未建立本土化理论体系,学界在城市融合概念等问题研究上自然有所局限。尽管如此,学界对城市融合的概念研究仍有一定成果,这在知识图谱中也正好有所体现。

社会融合概念是我国学者沿用西方社会融合相关研究的直接体现,其研究内容较为丰富

广泛,研究对象一般包括我国底层社会流动人口、社会中间阶层移民群体以及境外移民群体等,如陈宏胜、刘振东(2015)等对国内六个城市投资型、智力型、劳力型三种城市新移民群体的研究;张文宏、雷开春(2008)学者对我国城市白领阶层新移民的社会融合研究;何雪松、楼玮群等(2009)对内地移居到香港的新移民群体研究。与社会融合相比,城市融合概念的研究对象更强调我国从农村进入城市的社会底层群体,如农民工、失地农民群体作为城市社会外来者的城市融合过程与状态。韩俊强、孟颖颖(2013)从平等权获得的视角下界定了我国农民工的城市融合概念,即在享有平等权基础上,农民工与城市居民以及城市文化相互适应的过程^[16]。城市融入与城市融合在主要的研究对象上并无区别,但城市融合强调融合的双向性,而城市融入则更倾向于西方社会的“同化论”思想,我国学者杨菊华(2009)认为,用“城市融入”一词形容国内流动人口在城市社会的融入过程与状态更具有现实意义。市民化概念,强调社会流动人口在城市社会市民身份的获得,也是一种以市民社会为主流意识与价值观的“同化论”思想体现,如刘传江、周玲(2004)认为农民工市民化不仅包涵了农民工的户籍变动,产业转换和地域转移,更重要的是农民工生活观念、思想方式、行为习惯、社会组织形态的转化,由农民工转变为一个真正意义上的城市居民^[17]。

另一方面,我国城市融合概念的模糊不清直接影响了其测量指标研究,学界普遍认为,经济、社会、心理、文化维度是构建城市融合的主要测量指标体系(杨菊华 2009;周浩 2012;史学斌,熊洁 2015),也有学者从融入意愿、条件、迹象(陆康强,2010),以及主观和客观维度进行测量(刘传江 2006;黄匡时,嘎日达 2010)。随着研究的深入,学者们进一步构建了“融合本身测量”“影响因素测量”“后果测量”三种测量取向;也发现融合中的“方向”与“参照体”选择会直接影响测量指标的选取以及测度的最终结果^[18-19]。总体而言,国内对于农民工城市融合的测量指标构建比较客观,但目前仍未建立起统一性、共识性的测量指标体系,同时也缺乏对其他微观群体的指标测量研究。

2.关于城市融合的主体分类研究

农民工是我国城市融合研究的主体(张雪筠,2008;秦昕,2011;钟均宏,2015)。城市化进程的加快使上亿农民工进入城市工作生活,而推动其实现城市融合也显得越发必要,但在融合过程中农民工受到诸多客观条件限制,同时自身也缺乏相应资本、能力,因而该群体的城市融合问题引起国内众多专家学者的研究兴趣,图 4 中“农民工”关键词出现的频率较大,与“城市融合”一词的紧密联系也正好体现了这一点。随着时代发展,农民工内部出现代际分化,新生代农民工也逐渐成为学界的关注对象。如王春光(2001)率先提出了新生代农民工的社会认同与城市融入问题,认为如果他们不幸进入了社会认同丧失与重构的艰难阶段,有可能成为一群无“根”漂流者^[20];郑兴明、曾宪禄(2015)基于福州地区,实证分析了新生代农民工城市融合的代际传递特征与分化问题^[21]。同时,失地农民群体规模的扩大逐渐引起学术界关注,部分学者对我国失地农民的城市融合问题展开深入研究,其中学者聂洪辉开启了失地农民问题的微观研究,主要从“资本—年龄”两个维度分类研究了失地农民不同群体的城市融合特点^[22]。也有

少数学者对我国出境移民、外来移民、知识型准移民、流动儿童等群体进行研究,这种有主次之分的多元性群体研究进一步丰富了我国城市融合的主体性,使城市融合研究更加立体饱满。

(二)城市融合影响因素研究

最初的城市融合并没有直接突出人的主体性与重要性,而是基于城市的整体发展才将土地规划、人口政策、文化教育以及社会保障等方面纳入考虑范围^[23]。随着我国社会经济进一步发展、城市化率提高,大量农村劳动力进入城市,尽管其社会经济地位有所改变,但仍面临诸多问题,处于城市社会边缘。城市融合事关我国社会经济发展,近年来学者对城市融合影响因素研究逐渐深入全面,这些因素总体上可分为两类,一是流动人口自身主观因素所造成的融合问题,主要包括人力资本、社会资本、文化资本、心理资本等,二是受相应客观条件约束与限制所形成的外生性因素,如户籍制度、就业歧视、社会保障等公共服务缺失,学界既有对相关因素进行综合研究,也有对部分因素或者某一因素进行具体研究。

1.内生性因素研究:人力资本、社会资本、心理资本等

人力资本、社会资本作为城市融合的重要影响因素,是近几年学界探讨的热点话题,从图5中也可以看出这两个因素与城市融合紧密联系。人力资本包括所受教育水平、职业培训技能、相关工作经验积累以及自身身体健康状况等,是其进入城市工作生活最基础的资本,其数量和质量与城市融合的程度息息相关。社会资本则主要指社会网络、社会规范、社会信任等方面,社会资本对于人的生存发展、人际交往具有非常意义,如刘传江等(2004)认为,农民工群体在城市中工作性质边缘、居住分布边缘、社会地位与心态边缘与其社会资本的匮乏与低下具有高度相关性,因而构建与提升该群体的社会资本,提高他们在城市生活中的归属感与认同感显得越发重要^[24]。

研究发现,资本具有协同转换作用。学界已从单个资本影响因素研究逐渐发展为多种资本因素相互影响的协同研究,且对人力资本、社会资本以及心理资本等因素的协同转换达成较为一致的认可。如季文(2006)认为,在农村劳动力向城市转移过程中,社会资本具有决定作用,人力资本具有支持作用,而在城市融合过程中则与之相反,因此与城市转移相比,农村劳动力的城市融合更具艰巨性^[25];张洪霞(2013)在人力资本、社会资本基础上加入心理资本,探讨了三种资本因素之间的协同作用以及对城市融合的影响^[26]。与此同时,伴随着资本相互协同转换,我国农村流动人口的城市融合已呈现出渐进式特征,即经历经济生存、社会交往、心理认同融合三阶段,其中经济生存融合由强到弱受到职业资格、就业公平、婚姻状况、原始社会资本、居住条件影响;社会交往融合受到居住空间分布格局、当前经济生存融合及未来期望、上网时间影响;心理认同则受到社会交往融合、城市定居意愿以及乡土记忆影响^[27],这三个阶段的融合既相互联系又层次递进,体现了我国农村流动人口城市融合的艰难性与成长性并存。然而对于资本之间的具体转换关系还有待进一步论证;同时各资本因素内部包括诸多要素,协同转换是基于资本之间各内部要素的相互转换还是基于资本整体的转换,这两种类型转换效果

是否相同,资本转换模式与城市融合发展的阶段性特征是否有规律可循,这仍是今后我国城市融合研究的重点。

2.外生性因素研究:户籍制度限制、城市次级劳动市场就业、公共服务缺失等

内生性因素是根源,外生性因素是藩篱。我国城市融合的外生性因素也可以称之为城市融合的制度困境,表现为制度缺失、制度错位以及制度冲突等。研究发现,学界普遍认为城乡二元体制下的户籍制度仍然是制约我国流动人口城市融合的主要制度障碍,孟颖颖(2011)将其称之为“结构性排斥的元制度”^[29]。户籍制度基础上又衍生出就业、住房、教育、医疗、社会保障等系列制度的排斥歧视与供给不足。如秦立建等(2014)研究发现,农民工较低的工资收入降低了其城市融入意愿与融入能力^[29];王永乐等(2014)认为,农民工在子女义务教育、公共卫生医疗等方面无法享有均等化服务,削弱了他们改善生活质量、积累自身资本等方面的能力^[30];杨云善则从供给与需求视角(2012)指出,制度供求失衡不仅使农民工得不到相关制度政策支持,反而成为他们实现城市融合的制度障碍^[31]。的确,农民工进入城市比在农村面临更多的社会风险,加强就业、医疗、养老等公共服务的制度供给有利于推动其进一步融入城市生活。

事物是发展变化联系的,城市融合的内生性因素与外生性因素相互作用,既在一定程度上推动了我国外来人口的城市融合,同时也或多或少阻碍了他们的融合进程。从样本文献数据库来看,关于城市融合内生性因素和外生性因素综合研究的学者有许丽明(2010)、孟颖颖(2011)、刘传江(2013)等,其中刘程(2015)通过聚焦“新生代农民工”群体,基于“理性行动理论”与“结构理论”,发现新生代农民工的资本构建与转换理性行动会受到来自于户籍制度、就业制度以及社会保障制度的限制约束,另一方面这些理性行动反过来也推动制度的变迁,所以该群体的城市融合是一个行动者与结构“二重化”的社会过程^[32]。尽管我国城市融合的内生性因素与外生性因素相互制约、促进,但随着新型城镇化的进一步推进,户籍制度、经济因素等逐渐淡化,心理、文化、权利等因素将逐渐加强,这也是未来城市融合研究的重点。

(三)城市融合路径研究

一般认为,流动人口的未来发展路径有两种选择,一是留在城市并成功实现城市融合,二是回归户籍所在地实现农民新型化。

1.“混合社区”与“区隔型”居住模式研究

发达国家的“贫民区”问题与发展中国家的“贫民窟”问题都在一定程度上突显出城市外来人口的融合困境。当前我国也正处在一个高速发展阶段,如何有效解决农村流动人口的居住权等公共服务问题,改善城市“棚户区”“城中村”是理论界与实践界的重中之重。混合社区作为流动人口城市融合的重要路径,已成为当今美国和英国的重要住房政策,近年来也逐渐受到我国学者关注,它主要是将城市居民与外来流动人口纳入同一社区空间的居住模式,有利于扩大双方的社会网络,形成一种非正式社会控制,逐渐同化并实现融合。然而“混合社区”模式毕竟属于舶来品,是否有利于推动我国流动人口的城市融合还有很大争议,如江立华、谷玉

良(2013)通过对湖北省两个混合社区的比较研究发现,尽管混合社区在农民工城市融合中已取得一定效果,但仅停留在低度融合状态^[33]。段岩娜通过对昆明市流动人口的实证研究发现,在城市融合过程中经济融合与制度接纳最为重要,而与当地市民接纳与否关系不大,说明区隔型融合也是我国流动人口城市融合的一种可行方式^[34]。由此看来城市融合中关于流动人口的“混合社区”与“区隔型”居住模式也将是学界今后研究的热点问题。

2. 资本积累与转换研究

随着研究的深入,资本构建积累与转换成为又一关键治理路径。增加流动人口在人力资本、社会资本、心理资本等各方面的资本存量不仅可以提高该群体经济生活水平,同时也有助于推进他们与城市居民的融合度。资本积累与转换首先要依靠流动人口的主观能动性,如80、90后新生代农民工作为我国流动人口的中坚力量,他们通过利用经济资本进行工具性投资、情感投资扩大社会资本存量,利用社会资本求职、合作增加经济收益和文化效应,利用文化资本进一步促进经济资本和社会资本的积累,促使“资本A—资本B—资本A”无限良性循环^[35]。其次,创新社会管理体制,建立一个由个体、社区、企业、社会团体等组成的社会综合支持系统,帮助流动人口实现资本积累,促进他们的资本存量增长与结构优化。不仅如此,资本积累与转换有助于提升流动人口的综合能力和社会认可度,对于增强流动人口自身的身份认同、改变其“边缘化”状态、消除其“污名化”等偏见标签也发挥了重要作用。

3. 城市融合的制度性障碍消除研究

城市并非十全十美,城市自身所存在的诸多问题也是导致流动人口进入城市后难以适应的原因之一,这也正好突出了流动人口和城市居民是一个双向融合的过程。农村有效退出、城市有效进入以及城市有效融入三个层次协同推进我国流动人口的城市融合是我国学界比较认可的建议,与之相匹配的是创新农村土地制度、就业制度、社会管理机制^[36]。制度环境的改变在一定程度上消除了城市融合的客观障碍,但制度变迁并非朝夕,需要相应的变迁成本。因此在逐渐完善制度的同时出台并落实相关城市融合政策,提高公共服务均等化水平,完善农民工群体就业、子女教育、社会保险、医疗卫生等社会保障措施不仅是保障公民基本生存权的体现,更是为其未来发展翔实基础^[37]。在制度建立过程中,应避免陷入制度完善、制度修补的无限循环圈套,从设计之初就构建比较完善的制度体系,融入公平公正理念,即与“维护秩序”“方便管理”等制度工具性设计相比,制度设计更应该注重灵魂精神。当然,重新建立一个好的制度需要多方面的条件配合,在我国相关条件未成熟时也不能盲目进行制度变革。

4. 新型农民化研究

此外,农民工返回户籍所在地也不失为一种有效途径。一方面农村流动人口从城市返回户籍所在地实现就地融合,另一方面我国逐渐出现城市居民迁移到郊区、小镇的逆城市化迹象,两者促进我国城市均衡发展,避免了畸形城市化现象的出现。就农民工而言,该群体内部多样化与复杂化允许其内部群体去向多样,应坚持把鼓励回归与推进市民化两者并重^[38],江立华(2009)也认为农民工转型包括农民工市民化与农民工新型农民化两方面^[39],一旦条件成熟,

农村流动人口的双重边缘性消失,他们可以根据自身具体状况选择留在城市或回到农村,这种选择具有主动性、自由性和创造性。然而即使农民工返乡成为新型农民后,仍然会受到现代化与城市化约束,所以应建立与之相配套的新农村人力资源开发激励机制^[40],在创业、就业上予以一定的政策支持与培训指导,促进我国社会主义新农村与新型城镇化的建设。经过在城市社会多年的学习积淀,农民工返回户籍所在城镇,既有利于减轻大城市的人口压力,同时也壮大发展了我国中小城市。

(四)城市发展与城市融合、社会融合研究

城市化核心问题是人的城市化问题,在充分肯定这一核心要素前提下,重视城市化过程中产业、园林、交通以及传媒等因素的作用,可以促进我国城市全面发展,进而促进我国流动人口的城市融合、社会融合。首先,流动人口的就业与产业融合、产城融合息息相关,流动人口进入城市生活最基本的条件是就业,而其就业岗位、就业待遇、就业环境等方面均与我国整体的产业结构、产业链相互联系,如邹伟勇(2014)等基于国家级开发区产城融合视角,从宏观、中观、微观层面提出建立城市与园区融合、园区生产与生活融合、人与环境融合的产城一体化构架^[41]。因此在微观层面消除流动人口的城乡二元就业制度差异的同时,从产业结构优化、产业与城市融合的宏观视角探索、创造出适合我国农村流动人口的就业岗位也是一种融合发展之道。

其次,部分学者从风景园林视角(曹世焕、刘一虹,2010;张晋石,2013)研究了我国风景园林与城市融合、城市发展的关系。一方面风景园林本身具有美化城市,减轻劳动者压力,愉悦身心、增强幸福感的作用,另一方面通过完善流动人口非正规住区的人工自然环境,并建构公园城市的社会公共空间交流载体,可以充分发掘以往被忽视的资源促进我国流动人口的城市融合。此外,大众传媒(陈娟,2014)、公共交通(张婷婷,2015)等要素也与我国城市融合有着密切联系。总结近年来学界对城市融合与城市发展的相关文献,可以发现城市融合属于城市发展的一部分,其研究视野不仅仅局限于城市融合本身,而是将其纳入城市整体发展,探讨城市融合与城市产业、建筑、传媒、交通等的关系,从全局角度研究城市融合或许有新的突破。

六、研究方法分析

实证主义与理论规范主义研究是已有城市融合研究采用的方法,具体见表8所示。由表可知,大部分文献采用的是理论规范主义研究方法,主要讨论了城市融合的概念定义测度、城市融合影响因素以及融合路径等内容。如宋国恺(2016)从农民工分化视角出发,研究了农民工城市融合阶段的划分,并指出遵循社会建设的规律以及实现城乡一体化是推动我国农民工实现城市融合的根本出路^[42]。陆自荣、赵亚兰(2014)通过梳理不同层次社会融合理论关系,研究了社会融合连续统及其对农民工城市融合测量的意义^[43]。朱晓霞(2009)从户籍制度改革、制度性社会资本构建、社会管理体制及教育培训体制创新方面研究了农民工群体城市融合的路径^[44]。也有部分文献是采用实证主义研究方法,即先建立理论模型,再进行实证检验,或者通过

理论梳理提出分析框架,并结合案例分析加以验证。如董金秋、刘爽(2014)采用社会支持视角,建立结构方程模型,验证了配偶支持、家人支持、朋辈支持、邻里支持四因素对进城农民工城市融合的因果性^[49]。孟颖颖、邓大松以湖北省武汉市为例,发现农民工城市融合存在着“收入悖论”现象,即收入水平仅对农民工城市融合的初期与中期阶段有显著正向作用,在后期阶段并没有明显的效果^[46]。

表 8 城市融合研究方法统计

研究方法	国内文献比例 (%)
实证主义研究	18.7
理论规范主义研究	81.3

七、结 论

我国城市化进程已进入中期稳步发展阶段,加强对城市融合领域的内容研究具有重要的理论与实践价值。本研究通过对城市融合知识图谱进行相关梳理分析发现,目前国内城市融合领域已形成一批较为有影响力的学术研究力量,在研究方法与研究视角上有进一步创新,研究领域也较为丰富,多学科交叉研究明显,研究质量得到有效提高,提出的路径、对策也具有一定的参考价值。不过仍然存在一些问题,如本土化理论缺乏、研究方法单一、研究领域不够丰富、论文合作力度不强等,在今后的研究中应继续完善。

第一,城市融合研究本土化理论体系构建不足。学界自开始引进西方社会融合理论时就加以消化吸收,并尝试建立适合中国城市融合的理论体系,但由于融合问题本身的复杂性和我国正处于城市化快速发展阶段以及社会转型期,本土化理论构建仍显乏力,表现为城市融合研究较为关注具体问题,缺乏统一层面和共性层面的学理性建构;城市融合直接借鉴西方社会融合理论发展成果而忽视我国国情、阶段性;城市融合研究理论对于实践指导有限等。本土化理论构建事关我国城市融合研究的发展方向、城市融合实践改革以及中国城市化的未来,因此必须加快建立城市融合研究的本土化理论体系,立足中国国情,探索并创新适合中国流动人口且操作性强的城市融合路径策略。值得注意的是,构建本土化理论体系并不是闭关锁国,更不是与西方社会融合理论相对立,而是在扬弃的前提下结合我国国情加以消化吸收以形成自身的理论体系,即城市融合研究需正确认识城市融合本土化理论构建与西方社会融合理论借鉴的关系。同时,西方社会融合理论主要是基于社会宏观层面、国际移民问题等逐渐发展成熟,我国当前的城市融合主要集中于研究农民工、失地农民群体,属于社会低层次性的乡—城移民融合,且社会经济发展阶段和国情也与西方社会有很大差别,如何正确有效的借鉴西方社会融合理论也是我国城市融合研究领域的一个重要内容。我国自建国后习惯于引进西方发达国家先进技术,学界亦如此,出现诸多“舶来品”,然而这种长期借鉴的学习方式易使国内学者忽略本土化城市融合实践研究,也日渐降低了我国学者的学术创新能力和自信心。因此,立足于本土化的城市融合实践素材,在城市融合研究过程中重塑学术自信,研究出高质

量的学术成果,进而输出本土化理论体系应是今后城市融合研究的重点与难点。

第二,城市融合研究方法单一。在研究方法上,思辨主义学理分析较多,大多数学者仅是运用归纳、演绎、分析、综合的定性分析方法研究城市融合问题。城市融合是一个涉及面很广、理论内涵极为丰富的议题,单一的研究方法从根本上限制了我国城市融合本土化理论与实践领域发展。因此在丰富我国城市融合研究定性方法与定量方法基础上,有效结合质性研究灵活与量化研究精确的特点,进一步采用混合研究方法,可以有效弥补我国城市融合研究范式的不足,进而促进我国城市融合研究领域的科学化水平提高。另一方面,尽管我国城市融合已出现社会信任视角、社会排斥视角、空间视角、家庭视角等研究视角,但绝大多数学者只是基于其所擅长的某一视角体系展开研究,导致各自研究的侧重点有所差异,如社会学背景学者更关注社会制度、社会文化等因素,经济学背景学者青睐于利益、价值等指标,政治学、管理学背景的学者则更加侧重政府、公众参与等方面,学科视角的分散使得城市融合研究难以得出普适性结论。为此,学界既要从整体上丰富我国城市融合研究的多学科视角,学者个体也要整合各类学科研究视角并尝试探索新的城市融合研究视角,把握城市融合研究的进展性与系统性特点,聚集资源进行纵向深入研究与整合归类研究,提高城市融合研究影响力。

第三,城市融合研究领域不够丰富。从当前学界借鉴西方社会融合理论研究成果研究来看,其借鉴重心主要放在移民群体的城市融合方面,其中又较多关注乡—城移民群体中的农民工群体、失地农民群体,遗憾的是对于西方社会中的微观个体社会融合与宏观整体社会融合研究成果借鉴性不足。法国社会学家 Durkhdm 认为,社会融合是可能导致自杀的重要原因,目前我国高离婚率、高犯罪率、高失业率等各种社会失范问题或许也与个体在社会融合中的效果不理想相关。为此,在今后的城市融合研究中可以适当增强对微观个体城市融合的研究,将城市融合看作社会本身,即个体适应社会的宽泛性概念,将其视为解决我国当前各种社会失范的途径或者目标。社会科学研究不同于自然科学研究,从多条路径、间接路径探讨问题的思路或许可以更好的解决社会问题。城市融合亦如此,学界在研究过程中应注意城市融合的宏观整体性,即更加注重城市区域性融合、城市民族性融合、城市政策性融合,突破传统的城市融合研究倾向,将城市融合与产业、交通、媒体、建筑等结合进行研究,通过促进城市社会的整体发展来促进我国乡—城移民群体的城市融合。

第四,在论文合作研究上,学者之间、机构之间、地区之间的合作力度仍有待进一步加强。西方社会融合理论的形成和发展常常伴随多种学派的产生,每一学派都有集大成者及相关继承者,凸显出西方社会融合研究学者之间的合作与继承性,如关于社会融合族群模式西方社会主要形成了同化论与多元论两种流派,同化论流派代表性学者为帕克(Robert Park)等,多元论流派学者有卡伦(Horace Kallen)等。反观国内,学界对于城市融合的研究并没有形成主流流派,我国学者在城市融合研究上的交流性、合作性以及继承性不足,研究力量较为分散。如从样本文献数据来看,韩俊强、孟颖颖(2013),陆自荣、赵亚兰(2014)、杨菊华(2009)等部分学者初步探讨了我国农民工城市融合的概念、测度等理论问题,但在这一共性问题研究上缺乏合

作研究。与此同时,尽管国内已经出现“城市适应说”(田凯,1995;朱力,2002)、“新二元关系说”(马西恒、童星,2008)、“融入说”(杨菊华,2009)等相关理论观点,但代表性不足,研究缺乏共识性,研究力量也较为薄弱。因此,在未来的研究中,学者们一方面需要形成团队合作意识,通过有效整合国内城市融合研究的学术资源和力量,破除学科之间的壁垒,加强不同学科之间的团队合作,扩大城市融合研究的广度和深度;另一方面也应注重城市融合研究的连续性与继承性,增强城市融合研究的代表性和影响力。

参考文献:

- [1] 方创琳,刘晓丽,蔺雪芹.中国城市化发展阶段的修正及规律性分析[J].干旱区地理,2008(4):512-523.
- [2] 杨菊华.从隔离、选择融入到融合:流动人口社会融入问题的理论思考[J].人口研究,2009(1):17-29.
- [3] 刘伟忠.化解城市边缘人口心理冲突的政策选择[J].贵州社会科学,2006(6):53-56.
- [4] 王慰,刘强,韩郁郁.农民工自我认知及价值观调查分析[J].人口学刊,2012(3):87-91.
- [5] 李建新,丁立军.“污名化”的流动人口问题[J].社会科学,2009(9):56-64.
- [6] 孟祥斐,华学成.被动城市化群体的转型适应与社会认同——基于江苏淮安市失地农民的实证研究[J].学海,2008(2):23-30.
- [7] 王春光.中国社会政策调整与农民工城市融入[J].探索与争鸣,2011(5):8-14.
- [8] 陈艳红,宗乾进,袁勤俭.国外微博研究热点、趋势及研究方法:基于信息计量学的视角[J].国际新闻界,2013(9):28-40.
- [9] 邱均平,赵月华,赵蓉英.国外图书情报领域可视化研究之分析[J].情报理论与实践,2013(1):124-128.
- [10] 刘传江,周玲.社会资本与农民工的城市融合[J].人口研究,2004(5):12-18.
- [11] 王春光.对新生代农民工城市融合问题的认识[J].人口研究,2010(2):31-34.
- [12] 辜胜阻,易善策,郑凌云.基于农民工特征的工业化与城镇化协调发展研究[J].人口研究,2006(5):1-8.
- [13] 江立华.城乡一体化背景下的农民工转型:一个新议题[J].社会科学研究,2009(6):80-85.
- [14] 王竹林,王征兵.农民工市民化的制度阐释[J].商业研究,2008(2):94-99.
- [15] 兰国帅,张一春.国外高等教育研究:进展与趋势——高等教育领域12种SSCI和A&HCE期刊的可视化分析[J].高等教育研究,2015(2):87-98.
- [16] 韩俊强,孟颖颖.农民工城市融合:概念厘定与理论阐释[J].江西社会科学,2013(8):209-213.
- [17] 刘传江,周玲.社会资本与农民工的城市融合[J].人口研究,2004(5):12-18.
- [18] 韩俊强,孟颖颖.农民工城市融合的测度:一个理论延展[J].西北大学学报(哲学社会科学版),2013(5):147-152.
- [19] 陆自荣,赵亚兰.社会融合连续统及对农民工城市融合测度的意义[J].北京交通大学学报(社会科学版),2014(3):88-96.
- [20] 王春光.对新生代农民工城市融合问题的认识[J].人口研究,2010(2):31-34.
- [21] 郑兴明,曾宪禄.城市融合的代际传递、分化及影响因素——基于新生代农民工的调查数据[J].农林经济管理学报,2015(4):413-420.
- [22] 聂洪辉.失地农民城市融合的一个分析框架[J].湖南社会科学,2009(5):68-71.
- [23] 谢禄生,李增军.消灭“都市里的村庄”——对城郊城市化过程中一种现象的分析与思考[J].经济论坛,1995(21):11-12.
- [24] 刘传江,周玲.社会资本与农民工的城市融合[J].人口研究,2004(5):12-18.
- [25] 季文,应瑞瑶.农民工流动、社会资本与人力资本[J].江汉论坛,2006(4):63-66.

- [26] 张洪霞.新生代农民工社会融合的内生机制创新研究——人力资本、社会资本、心理资本的协同作用[J].农业现代化研究,2013(4):412-416.
- [27] 叶俊焘,钱文荣,米松华.农民工城市融合路径及影响因素研究——基于三阶段 Ordinal Logit 模型的实证[J].浙江社会科学,2014(4):86-97.
- [28] 孟颖颖.新生代农民工城市融合障碍构成原因探析——基于社会排斥理论的视阈[J].西北人口,2011(3):11-16.
- [29] 秦立建,王震.农民工城镇户籍转换意愿的影响因素分析[J].中国人口科学,2014(5):99-106.
- [30] 王永乐,李梅香.公共服务均等化对新生代农民工城市融合的影响研究[J].统计与信息论坛,2014(8):100-105.
- [31] 杨云善.制度供求失衡:农民工市民化进程中的重要障碍及破解思路[J].求实,2012(3):48-50.
- [32] 刘程.理性行动及其限制——关于新生代农民工城市融合过程的定性研究[J].社会科学,2015(2):89-97.
- [33] 江立华,谷玉良.“混合社区”与农民工的城市融合——基于湖北省两个混合社区的比较研究[J].学习与实践,2013(11):96-102.
- [34] 段岩娜.西部地区流动人口社会融合研究[J].学术探索,2015(1):93-97.
- [35] 刘程.资本转换与新生代农民工的城市融合[J].西北农林科技大学学报(社会科学版),2015(5):114-119.
- [36] 丁静.新生代农民工完全市民化的有效机制构建[J].中州学刊,2014(4):82-85.
- [37] 李梅香.基本公共服务均等化水平评估——基于新生代农民工城市融合的视角[J].财政研究,2011(2):58-60.
- [38] 辜胜阻,易善策,郑凌云.基于农民工特征的工业化与城镇化协调发展研究[J].人口研究,2006(5):1-8.
- [39] 江立华.城乡一体化背景下的农民工转型:一个新议题[J].社会科学研究,2009(6):80-85.
- [40] 宋凡金,彭娟.城乡统筹视野下新农村人力资源开发的激励机制研究[J].社会科学战线,2011(2):260-261.
- [41] 邹伟勇,黄煊,马向明,戴明.国家级开发区产城融合的动态规划路径[J].规划师,2014(6):32-39.
- [42] 宋国恺.农民工分化视角下的城市社会融合阶段划分研究[J].福建论坛(人文社会科学版),2016(1):145-151.
- [43] 陆自荣,赵亚兰.社会融合连续统及对农民工城市融合测度的意义[J].北京交通大学学报(社会科学版),2014(3):88-96.
- [44] 朱晓霞.农民工城市融合的制度创新研究[J].思想战线,2009(5):129-130.
- [45] 董金秋,刘爽.进城农民工:社会支持与城市融合[J].华南农业大学学报(社会科学版),2014(2):41-48.
- [46] 孟颖颖,邓大松.农民工城市融合中的“收入悖论”——以湖北省武汉市为例[J].中国人口科学,2011(1):74-82.

责任编辑:梁 雁

The Research Status and Trend Analysis of Domestic Urban Fusion Based on Knowledge Mapping

LIU Zhiyong, CHEN Ping, ZHONG Zongju

(School of Political Science and Public Administration, University of Electronic Science and
Technology of China, Chengdu 611731, China)

Abstract: With the deepening of urbanization, a large number of agricultural population floods into cities. The number of problems arising from the urban integration is increasing, which restricts the sustainable development of city. Many scholars had discussed such issue in academic, obtained a certain amount of research results. It is necessary to make a systematic summary of the existing research results to promote the development of urban integration. Taking CNKI as the data resource, this paper made a whole sample analysis of research literatures about urban integration which were published in domestic core journals, proceed as follows: grasp the current situation of the study through the analysis of the time and space, the author's cooperative network, the main issue of the journal, and the classic literature highly cited; then get the knowledge map of the research topic and hot spot by extracting high-frequency keywords and cluster analysis. Research has found some results through the analysis of the existing research on the integration of domestic cities. First, the research content of urbanization integration in domestic included four aspects: the fundamental research of urbanization integration, the influence factors of urbanization integration, the ways of urbanization integration and urban development and integration, and social integration; second, the subject of research involves sociology, economics, management and other disciplines. the main research methods are qualitative research; third, there are some prominent problems, such as lack of localization theory, single research method, poor research field, small cooperation, etc. The research in future should focus on the shortcomings of the existing research, and the response to the development of new features and new requirements timely, continuing to deepen and expand research.

Key words: urbanization integration; farmer workers; informetrics; visualization; knowledge mapping