

当前发达国家硕士研究生质量保障体系的 特征与启示

——以美国为例

杨贵平,杨思帆

(重庆师范大学 教育科学学院,重庆 401331)

摘要:美国是世界上较早发展硕士研究生教育的国家,目前已经形成了较为完善的研究生教育质量保障体系,该体系切实有效地保障了硕士研究生的培养质量。美国的硕士研究生教育在美国的经济发展中发挥着重要的作用,满足了社会所需求的高层次的应用型与知识型人才。美国硕士研究生质量保障体系的构建可以梳理为初步发展阶段、蓬勃发展阶段和发展完善的三个阶段,目前这一体系呈现出走向市场导向的培养目标、倡导多元发展的培养方式、注重社会标准的质量评估等特征。美国硕士研究生教育质量保障体系从研究生培养目标定位、评估主体、人才培养模式等多个方面独具特色,且对我国的硕士研究生的培养具有极大的借鉴意义。我国硕士研究生教育必须要以提高质量为首要任务,构建科学有效的质量保障体系,以促进我国研究生教育质与量的协调发展。我国的硕士研究生教育须从培养目标、培养模式以及质量评估等方面结合我国当前的现状进行改革,既要建立完善内部的质量保障体系,又要编织外部质量保障监控网,使得内、外部力量相互分工、相互合作,又彼此制约,以共同保障我国硕士研究生教育的健康发展。

关键词:美国;硕士研究生;保障体系;市场导向;多元发展;质量评估

中图分类号:G643.0 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-8580(2016)05-0083-11

一、引言

研究生教育处于知识金字塔的顶端,是世界各国教育体系中的最高层次,是国家人才培

基金项目:重庆市研究生教改项目(jyg123044);重庆市社科规划培育项目(2014PY74);重庆师大研究生教改项目(cyjg1203)

作者简介:杨贵平(E-mail:1096255820@qq.com);

杨思帆,博士,副教授,硕士生导师(E-mail:scyangsifan@163.com)

养和知识创新的主要途径,对国家发展和社会进步起着不可替代的作用。近年来,我国研究生教育也在飞速发展,并取得了令人瞩目的成就。在招生规模上不断扩大,在 2000 年增长率达到最大为 39.37%,在随后的十几年中增长速度放缓,但每年亦有数以万计的人数增长。然而我国研究生教育发展在数量激增的同时,培养的质量方面依然存在一些问题亟待我国教育部门加以完善。培养质量是研究生教育的灵魂,一所高校若不能保障其培养质量,也便失去了研究生教育所存在的意义。目前我国研究生教育存在的问题,如研究生培养目标泛化,未能与市场需求和社会发展的需要相结合;研究生教育规模的迅速扩张带来了严重的培养质量问题,质量保障体系有待建立与完善;研究生培养条件的不足,已经成为制约研究生发展速度和质量的瓶颈^①。因此,优化培养模式、建立完善质量保障体系已成为提高我国研究生教育质量的重要途径。而在英国、法国、德国及美国等发达国家,他们的研究生教育体系较为完善,又各具特色,对我国的研究生教育改革有一定的借鉴意义。尤其是美国的硕士研究生教育通过多年的发展与不断改革,到如今已构建了一套比较成熟和行之有效的研究生教育质量保障体系,美国研究生层次的学位证书的“含金量”在世界范围内也得到了普遍认可。“他山之石,可以攻玉”,研究美国在研究生教育质量保障体系方面的做法与成功经验,对促进我国研究生教育质量的提高以及完善我国研究生质量保障体系均有着极大的借鉴价值。

二、美国硕士研究生质量保障体系的发展嬗变

美国研究生教育的时间并不长,从哈佛学院开设学位课程算起总共才二百年的时间。在这段发展过程中,美国研究生质量保障也是经历了一番又一番的波折,直到近四十年,其体系才发展的较为完善,并成为全世界高等教育之翘楚。纵观美国研究生教育的产生和发展过程,可以看出其质量保障体系经历了从散乱、不成体系到民间组织发展成为中坚力量再到体系走向完善等阶段。

(一)初步发展阶段:散乱、不成体系(19世纪20年代—20世纪40年代)

19世纪20年代开始,美国就有了研究生教育。1825年留德回国的提克·提克诺,借鉴德国研究生教育的体系,对哈佛学院进行了初步的改革。1826年,哈佛学院开始了一项新的改革,这项改革的核心内容之一就是对部分学生提供了一种学习选择,即在毕业生中,如果有人愿意继续深造,学校专门为他们开设更高层次的课程。这一改革被认为是美国高等教育的重要里程碑,即美国研究生教育开端的标志。随后在1862年和1890年,美国国会两次通过“莫雷尔法案”。许多州立大学也在此期间纷纷成立,也相继开设了硕士、博士学位,大大地推动了美国研究生教育的开展。

美国是一个较为典型的地方分权的教育行政管理国家,随着教育的发展,教育中的民主意识,国家观念也不断发展^②。而在研究生教育快速发展的过程中,由于美国教育分权体制以及学生人数增长较快等因素,导致了各校研究生培养的要求不统一,质量参差不齐等令社会担忧的问题。为解决这些问题,一些民间组织本着维护本行业的健康和可持续发展的目的,积

极行动起来呼吁教育质量并制定研究生学位授予的最低标准。民间组织的积极行动和主动作为,对改善研究生教育质量起到了一定的积极影响。但直到19世纪末20世纪初,研究生教育的质与量的矛盾仍然没有得到根本性解决。在解决这些矛盾的过程中,美国相继出现了不少质量保障机构、评估机构和认证机构。比如,1900年,包括哈佛大学在内的美国五所知名大学的校长共同倡议,成立了全美大学联合会(Association of American Universities,简称AAU)。该会的目的是加强和统一研究生学位的标准。该会成立后,积极开展研究生教育相关主题的讨论和研究。相关讨论的问题包括科研的价值、学生毕业论文必要性和本质、指导教师的最低标准及培养等。全美大学联合会的相关活动,促成了美国研究生教育的最初规范和基本标准。

除了全国范围的全美大学联合会,这一时期还出现了一些区域性的教育鉴定机构和组织,如卡内基教育基金会、六大区域性认证组织、美国教授联合会等。另外还有一些专业组织,如美国医学会、美国整骨协会等。这些组织的成立以及他们的运行,都有效地促进了美国研究生教育走向规范化和标准化,提升了研究生教育质量。

总体来说,美国研究生教育在初始发展阶段的质量保障措施较为散乱,也不成体系。伴随着美国研究生教育的漏洞也日益显现,也开始引起了人们的重视。一些评估机构、认证机构相继成立,促使美国研究生教育逐步走向制度化、规范化。相应地,美国研究生质量保障体系也逐渐形成。

(二)蓬勃发展阶段:民间组织逐步发展成中坚力量(20世纪40年代—20世纪70年代)

第二次世界大战结束之后,美国一跃成为世界综合国力霸主,其研究生教育也开始了迅速发展。截止到1940年,美国一共授予了27000个硕士学位,其中专业学位占了3/4;而在这些所授予的大约15000个专业学位中,教育硕士占了其中的2/3^③。据统计,至1958年可授予硕士学位的学校由1940年的100所增加到了559所。美国二战后研究生教育的大发展也是多种因素作用的结果。首先,二战期间美国大发战争财,为美国研究生教育的发展提供了坚实的经济基础。其次,战后美苏大搞军备竞赛,使高层次的科技人才成为急需,从而促进了研究生教育的发展。另外,二战后美国迎来生育高峰期,更多年轻才俊涌入了高等教育。最后是《军人法案》的实施,使许多军人进入研究生教育这一行列。该法案鼓励并资助退伍军人进入高校继续学习,高校加强研究生教育,规定了政府应对研究生提供奖学金和生活费来支持研究生完成学业^④。种种因素的综合效应,导致了美国研究生教育的人数急剧增多,从而使得研究生教育规模的快速扩大。

伴随着研究生教育规模的迅速扩大,教育质量再次成为美国教育界和社会关心的热点问题。为了切实保障研究生教育质量,美国各高校和教育界积极行动起来,美国各地开启了热烈的教育改革运动。许多大学的研究生院转变办学思路,重点开始从量的发展转向质的提升上来,同时加强了基础理论的教学和研究。1961年,美国成立了全美研究生院委员会(Council of Graduate Schools)。该会的首要任务就是改善研究生教育质量。

在研究生教育欣欣向荣的壮大的过程中,美国的一些民间机构和组织也逐步参与进来。这些机构和组织积极投身于研究生教育质量评估和认证中,主要参与方式之一就是推出研究

生教育质量的排名。在当时,最为知名和权威的排行榜是罗斯(Rose)和安底森(Andersen)等人开展的“研究生专业排名”。该排行采用的工具就是“声誉问卷调查法”,其声誉调查包括教师质量和课程效果两个方面。该排行涉及范围较广,涉及工学、理学等各个学科,整个美国约有130个研究生院参与其中。

美国这一时期的研究生教育在数量激增发展的同时,其质量也是在发展之中。这时美国的研究生教育质量评估和认证活动仍在不断地探索当中,民间组织与机构积极参与,在研究生质量保障体系中扮演着重要的角色。

(三)完善时期:质量保障体系走向完善(20世纪80年代一至今)

时至20世纪80年代,美国及许多发达国家都已经实现了高等教育的大众化。然而,在高等教育大众化的进程中,美国研究生教育出现了不少问题,其中一个重要的问题就是研究生教育的下滑趋势,这一现象引起了美国政府、高校和广大民众的普遍关注。

面对研究生质量下滑趋势,美国政府和高校很快做出了回应。1982年,美国研究型大学首先做出反应,他们联合制定了“美国研究型博士专业相关质量评价”。该排行榜涉及范围很广,涵盖了32个学科、2000个专业,引起了各高校的极大重视和反应。1983年,美国国家优质教育委员会(National Commission on Excellence in Education)发布了题为《国家处在危急中:教育改革势在必行》的著名报告。该报告列举了教育质量下降的一系列表现和证据,呼吁社会各界关心教育质量。报告提出:“若想维持和改进我们在世界市场上尚存的一点竞争力,我们必须致力于改革我们的教育制度”。针对美国研究生教育质量问题的,当时的美国教育家开出了这样一些“药方”:(1)教育方式要鼓励学生创新精神,抛弃机械训练;(2)提高学生在专业学习和创造精神方面的标准要求;(3)研究生院学生活动的标准是看是否有利于创造、探索精神;(4)研究生教育方案要做到学生智力与知识同步发展^⑤。至此美国开始进入注重研究生教育质量的阶段。1987年,在舆论界最具权威和影响力的《美国新闻与世界报道》开始对美国的研究生教育进行排名。全面、科学的评估和管理体系在高等教育领域中的应用使美国的研究生教育质量又上升了一个台阶,美国研究生质量保障体系日趋完善。

至此,美国的研究生教育已然领先于世界其他国家,成为当今世界上名副其实、实至名归的世界高等教育强国,并成为其他国家研究、效仿的热点。从研究生的教育的初创至今,美国经过不断的探索、实践、改革,已经构建起了一套比较完善和可行的研究生教育质量保障体系,对美国的研究生教育有着深远的影响,甚至也推动了世界高等教育的发展。

三、当前美国硕士研究生质量保障体系的特征

美国硕士研究生教育在近二百年的发展历程中,经过了一系列的变革、发展和完善,到如今已经形成了一套特色鲜明的研究生教育质量保障体系。目前,这一体系还在为适应社会发展变化而不断改革和完善。通过梳理可以发现,美国硕士研究生教育质量保障体系的发展目前呈现出一些新的特征,这些特征归纳起来最要表现在下面三个方面:走向市场导向的培养

目标、倡导多元发展的培养方式、注重社会标准的质量评估。

(一)培养目标:走向市场导向

研究生教育的目的是培养和发展有知识技能的人才,生产知识以及保存与传递知识^[6]。美国是一个实用主义盛行的国家,其硕士研究生教育的目的一直以来也主要是和社会需要紧密结合,培养各行各业所需的各类高级人才。在美国历史中,研究生教育的发展促进了美国社会的发展。罗伊·费尔菲尔德认为美国研究生教育是一个“庞大的事业”^[7]。美国的硕士研究生教育之所以能够推动社会、经济、科技的迅猛发展,其中一个重要的原因就是研究生教育满足了社会现实需求,各专业培养目标能够准确定位,能够与所处时代及社会、科技发展的现实需求紧密结合,以培养出社会各界所需要的高级人才。

基于硕士研究生教育的培养目标,使得美国的硕士研究生的教育有了一个大的方向。各行各业对人才的要求虽是不尽相同,但都有自己的一套最低的行入标准。美国各高校都有高度的学校自治和追求学术自由的权利,学校的运行与管理政府部门不予干涉,因此各高校在制定硕士研究生的培养目标时,皆可根据自己的办学宗旨和专业方向制定。但在制定培养目标的同时,各高校也存在一个共同的特点——那就是明确的市场导向。市场导向就体现在高校对高层次人才的目标定位,是满足社会所需的应用型、研究型人才。如斯坦福大学工商管理研究生院提出了个性化教育理念,在人才培养模式上逐步凝练出了一种职业与市场高度融合的产学研培养模式。著名研究型大学普林斯顿大学的威尔逊公共事务学院(Master of Public Administration),其培养目标是适应当代社会的高级管理人才,要求毕业生能够运用知识和方法处理实际事务^[8]。在专业硕士领域,美国的教育硕士培养目标更是体现了市场导向。美国教育硕士的目标非常明确,那就是教学专家。简单地说,教育硕士的目标是通过具有一定教学经验的人员提供进一步高层次的教育,从而提高他们的专业素养,使他们成为教育领域内的专家^[9]。而在科学教育领域,美国斯隆基金会(Alfred P Sloan Foundation)在20世纪末期就已经倡议并支持开设了专业科学硕士学位(Professional Science Master, PSM),其目的就在于,美国硕士研究生在追求科学或数学高级训练的同时,能够获得各种工作实践技能,让毕业生能够顺利进入实际工作环境^[10]。

总体来说,在美国各大学都有自己独特的硕士研究生培养目标,但总体的取向都是基于社会实际需要,特别是社会人才市场的现实需要,培养各行各业领域中的高层次应用型人才。这样的人才应该是既能够深度把握本专业的理论知识,又能够具有实践操作能力,能够适应社会人才市场对人才的定义和需求。

(二)培养方式:倡导多元发展

为了更好地保障硕士研究生的培养质量,美国各高校对硕士研究生的教育实行的是多元化的培养模式。

1.培养年限的多元化

因为专业知识和学科的差异,不同的专业成长时间是不一样的。美国各高校根据不同专

业及学生的差异情况,在硕士研究生的培养年限上也实施了多元化的策略。在美国,专业学位的培养通常为1—3年,可见各专业年限差距是非常大的。比如,工程管理硕士一般培养年限为1—2年,而图书情报硕士、教育硕士、社工硕士、工商管理硕士一般是2年,建筑学的工程硕士及音乐硕士则普遍为2—3年。与国内不同的是,美国不仅不同专业学位之间的培养年限相差较大,而且同一专业学位的培养年限也可以存在较大的差别^[11]。在培养年限上,美国各高校有高度的自主权。比如,有的学生想要提前毕业或者是想早点进入工作行业,美国高校研究生院在保证基本教育质量的前提下,有权适当改变培养时间,缩短原计划的培养年限。有些学校在培养方案上就实施了多种可能的培养。比如佐治亚大学(University of Georgia)所开设的工商管理的专业硕士学位是2年制的全日制形式,其培养计划又分为标准和特殊两种类别^[12]。所谓的标准培养计划就是指一般的全日制研究生教育;而特殊计划则就是针对有“短平快”学习需求的人,全日制学习时间仅为11个月。这种11个月的学习形式一般适用于拥有工商管理学士学位的人,他们可以提出申请免修标准培养形式中的一部分必修课程,这样就能够缩短学习的时间^[13]。

2. 培养途径的多元化

美国硕士研究生的培养途径多种多样。首先,老师和学生的相互合作与互动。包括在选择导师方面,学生也是先与导师有一个互动过程,即学生与导师一般先进行过半年的教学双边活动,在教学活动中相互观察和了解,再分别作出选择。这样既能够尊重了学生的意愿,又考虑到了导师的意向,对于双方都可以起到促进的作用,一方面可以激起学生主动学习的激情,希望能够得到更多的导师的认可;另一方面导师们也能够提高老师的教学热情,来吸引更有天赋、更加聪慧的学生。其次,在培养过程中实行联合培养。学生在最初选课时就选择一名授课教授作导师,并在学习过程中可以挑选另外3—4名不同专长的教授(至少请一些外校或外来的教授)组成自己的学位攻读指导委员会具体负责研究生的培养工作^[14]。这种联合培养,共同培育,打破了单一导师和双导师的培养现状,要求在导师小组的指导下,把硕士研究生培养的师徒性质演变成多科交叉的培养模式,实现了学科之间的融合,有利于开阔学生的眼界,打开学生的思路,接受不同观点的熏陶,有利于复合型人才、通识人才的培养。

(三) 质量评估: 注重社会标准

1. 广泛参与的社会评估机构

在质量评估方面,美国高校一项注重社会标准。在美国,各类各级的社会性评估力量非常多,影响也非常大,美国的民间评估机构在美国乃至国际上都享有很高的声誉,其社会影响力也较为广泛。被美国公众普遍认可的民间评估机构主要有:高等教育资格认证委员会(Council for Higher Educational Accreditations)、专业资格认证协会(Association of specialized and Professional Accreditation)。还有一些专业领域内的评估机构,发展的也较为成熟,在社会上也有一定的影响力,如美国的注册会计师协会(AICPA)。

美国是一个舆论监督非常发达和成熟的国家,新闻媒体也是美国研究生质量评估的重要

力量。其中,最有影响的研究生教育评估机构是《美国新闻与世界报道》(U.S.News & World Report),其评估结果在美国社会具有很高的信誉和可信度,在教育评估界也具有一定的导向作用。诸如此类的新闻媒体,对高校进行评估排行激励着社会各界人士关注高等教育,也促使高校积极提高自己的办学质量。据已有研究统计,美国的高校评估和排行时所依据的指标一般有几个大类:高等院校的学术声誉,主要反映院校的实际学术水平;学生素质,包括学生入校录取标准、读完学士学位的学生比例以及毕业学生就业状况;院校财务状况,主要以教育费用和其它费用的综合评定^[9]。各种社会评估机构已经成为美国研究生教育质量社会评估中最知名的力量之一,对美国的高等教育有着深远的影响。

2. 内外结合的双重质量保障体系

美国高校严格的内部质量评估机制与社会评估机构的外部评估,就像一把“双保险”内外结合,有效地提升了研究生培养质量保障的效果。具体来说,美国教育硕士质量评价与保障体系既包括针对研究生和导师的高校内部评价体系,又包括由民间组织、州政府、联邦政府组成的外部评价体系。内部的教学质量评估分为课程评估、实践评估和综合评估。对教育硕士导师的评价主要通过学生评价、同行评价、导师自我评价三种方式,学生对导师的评价主要内容包括对教师教学设计、教学过程、教学工作、课程内容,教学效果等方面进行等级和总体评价^[10]。高校内部的评估机制中,教师和学生二者之间进行双向评价,使评价结果更为客观,也在一定程度上促进了研究生教育质量的提高。在美国教育硕士教育质量的外部评价与保障中,联邦政府主要通过立法、政策、资源配置、资助体系等方式为教育硕士培养营造良好的氛围与环境,州政府高等教育进行许可证评估和绩效评估,指标体系包括教育硕士培养机构的基本机构组成、职责、属性、教学计划、评估标准、理念框架等^[11]。

另外,社会评估机构作为研究生教育质量监控的第三方组织,在质量评估方面也发挥着极为重要的作用。社会评估机构对专业院校进行周期性评估,促使专业院校进行周期性评估,促使专业院校重视教育质量,竞相完善自身质量评估体系^[12]。外部评估机构和市场对高校人才培养提出了一定的要求,也对学生的职业技术提出了要求,促使高校完善自身的培养模式,也促使学生积极努力学习提高自身的素养与知识技能。内部评估与外部评估共同协作,全方位地保障了硕士研究生的培养质量。

四、借鉴与启示

2014年12月,我国教育部副部长杜占元在中国学位与研究生教育学会成立20周年纪念大会上肯定我国研究生教育成绩和所作贡献的同时,强调我国研究生教育“与中央的要求和人民的期待相比,与肩负的使命相比,与国际上高水平研究生教育相比,在教育理念、教育内容、教育方式、教育管理和教育保障等方面,仍然存在着明显的差距。”^[13]杜占元特别指出要建立健全研究生教育内部和外部质量保障体系,并强调了培养第三方监督机制。这次大会对我国当前的研究生教育的现状作出了深入的分析,也为我国的研究生教育改革指明了方向。

我国的硕士研究生教育,经过二十余年的发展,培养模式不断完善,招生培养规模也不断扩大。目前,我国专业学位研究生及学术学位研究生的种类招生规模、培养院校等都有明显增加,培养质量也不断提高,其中专业学位类型已达到 39 个,专业学位研究生总招生的比重也从 2010 年的 24.8% 扩大到 2013 年的 40.3%^[9]。我国硕士研究生教育的历史相对来说不长、起步较晚,到现在仅仅走过了二十几年,但发展速度却是非常之快的,因而人们对我国硕士研究生的培养质量产生了一定的质疑。因此,我国硕士研究生教育质量保障的努力和改革势在必行。结合我国硕士研究生教育的历史基础和发展特点、现状,分析并参照美国的教育经验,对我国硕士研究生教育的改革提出以下几点建议。

(一) 准确设定培养目标并严格把控学位授予关

我国各高校所制定的硕士研究生的培养目标都大同小异,学术性硕士与专业学位硕士的培养目标的分别不明显,专业学位硕士的“应用型”培养目标不够突出,却倾向于“学术型”。除了在课程设置上实践课程的比重有所差异之外,二者在培养方案的其他方面并无出处。由此可见,我国是在同样的培养模式下,既培养“学术型”人才,又培养“应用型”人才。这是我国研究生教育在培养目标上存在的最大问题,也是一个普遍存在的现象。我国应当借鉴美国硕士研究生多元化的培养目标经验,在学术性硕士和专业学位硕士的培养目标上有着明显的区分。

而美国的硕士研究生教育的各个专业都有明确的培养目标,在人才培养的出口严格把关,在学生毕业时都需要达到各专业所要求的培养目标。在这一方面,我国还尚需进一步完善各专业的培养目标。我国既要在专业学位硕士和学术硕士的大方向上制定明确的培养目标,而且针对各专业还需要制定详尽的培养标准。比如各专业既要有课程目标,还包括通过学习所要达到的一些能力标准。如教育硕士在毕业时,不仅要拥有扎实的理论基础,还需具备一定的科研能力和教学能力,并且高校能够对学生的各种能力进行客观的考核,使每一位毕业生在毕业之时都能够达到本专业所制定的培养目标。而且还需要在培养过程中的各个环节继续细化小阶段的培养目标,使得在每一阶段的学习中都能有目标的学习并有所提升。比如,在课程学习、实践活动、学术科研以及毕业论文的开题与答辩等环节进行严格考核,达到相关标准和目标者才可准予授予学位,毕业论文是培养过程的一个极为重要的环节,论文的质量高低在一定程度上能够表现出毕业生的学术水平,因此我国各高校对毕业论文也是越来越重视。因而加强了对毕业论文的审核,制定了科学严谨的审核过程,加强外校评审和双盲审等方式的审核力度。从而确保了审核的客观性与公正性,同时也确保了学位论文的质量。加强学术道德及学术规范教育,健全学位论文开题、检测、评审、答辩和学位授予系列规章制度,保证学位授予质量。凡论文检测、评审、答辩不合格者一律延期毕业或淘汰,并制定研究生淘汰办法,建立研究生分流与淘汰机制,加大对不合格研究生的淘汰力度。

(二) 创造条件鼓励社会力量参与质量评估

我国现行的质量评估体系虽然已发展的较为完善,但是也存在一些不足之处。主要是由

教育行政部门组织专业人员进行质量评估,其评估主体过于单一,主要权利也在政府部门的调控之中,难免会使评估工作蒙上一层政治色彩。而高校组织的相互之间的内部评估,往往会流于形式,难以获得真实的质量评估结果,对高校教育质量的监督与监控所起到的作用也微乎其微。在外部质量评估方面总是忽视社会群体的力量,而社会群体却应当是评估主体的中坚力量。社会中不乏关心教育事业的组织、群体和个人,然而他们却没有合适渠道参与到质量评估中去。因此我国应充分利用这一力量,使教育质量评估成为全社会的一项责任和事业。

而社会力量参与质量评估是美国硕士研究生教育的一大特色。在实际工作中,美国的社会机构在硕士研究生质量评估产生的效果也是非常显著的。比如,《美国新闻与世界报道》凭借其极高的声誉和影响力,对大学专业和研究生教育的评估已经成为了美国社会评价高校和专业的重要依据。我国在质量评估方面也做出了一些努力,但在社会力量参与评估方面还是有所欠缺的。我国应当重视社会力量,给予社会团体一定的权利和政策,鼓励扶持社会团体、民间力量的发展,使得评估机构面向多元化发展,硕士研究生教育的质量评估更加客观、全面。也可以采纳人民群众的意见和建议,让更多关心教育的个人或团体参与到质量评估当中。为群众个人开设简捷方便的渠道,使他们积极地参与到研究生教育的质量评估中。动用社会的力量对高校的教育质量进行监控,可以使得评估更加具有客观性和公正性,有利于各高校把教育质量的提升放在工作的首位,进而提升整体的教育质量。

(三)分类优化培养模式以保障多元性人才质量

从高等院校研究生教育改革来看,近年来我国加大了研究生的培养模式改革与创新步伐,培养应用型与复合型人才逐渐成为研究生学位教育的改革方向^[20]。当前我国硕士研究生的培养模式经过多年的探索与发展,已形成自己的特点,并培养了大批的人才;但在近些年来,面对新的社会形势和对人才的新需求,使得我国的硕士研究生教育暴露出一些新的问题。培养模式过于单一、针对性不强,不利于复合型、通识性人才的培养以及个性化的培养,难以满足经济发展、社会进步对各行业高层次人才的需求。现各高校对硕士研究生的培养采用的是导师负责制,学生所接触的知识面过于狭隘,课程设置单一、僵化,对学科的前沿问题不能及时把握与更新,因而这也在一定程度上限制了学生视野的开阔。

而美国的硕士研究生培养模式多样化,学术型人才和专业型人才的培养层次分明、差别明显,并且各专业的培养模式、培养方案又各具特色。优化培养模式需要多样化,其本质就是教育的基本原则之一——因材施教。研究生教育也需要根据学生的具体情况制定个性化的培养方案。注重个性化的培养,设置多样化的课程体系,供学生自由选择。根据培养目标和学科专业的特点,对原有的课程体系进行调整、优化,及时更新课程内容,同时研究生导师及授课教师要准确把握学科发展和研究的最新前沿动态,引导学生在最新的研究领域进行学习和研究,这将对提高研究生的学术创新能力起到至关重要的作用。与此同时,也要为学生营造个性发展的环境。多开展专题研讨会,为学生构建思想、观点的交流平台,让学生都能够发挥自己的个性,通过思想的碰撞、交流,逐步提升自己,完善自己。另外,学校也要倡导、鼓励学生主动

实践,从中提高自己的思考能力、质疑能力、实践能力。优化研究生培养模式,注重研究生创新意识和实践能力,在有效的教育空间中,链接优势资源,从而提高硕士研究生的培养质量。

五、结 语

知识经济的时代也是一个人才竞争的时代,世界各国越来越重视对人才的培养,因而更加关注高等教育在人才培养中的关键作用。中国共产党的十八大报告提出,要努力办好人民满意的教育,推动高等教育内涵式发展,大力提升教育质量,合理配置教育资源^[1]。而硕士研究生教育是高等教育中高层次教育的重要组成部分,因此硕士研究生的培养质量也反映了一个国家的人才实力和科技实力。当前,我国的硕士研究生教育已经取得了巨大的成绩。但因为发展时间不长,在培养质量保障体系方面还存在一些亟待解决的问题。因此,我国需要借鉴世界各国的有益经验,并结合我国具体国情开展进一步的教育改革,研究生教育必须要以质量为目标,构建科学有效的质量保障体系,以为国家和社会发展输送高质量、高层次的人才,使他们能够成长为国家经济及社会发展的中流砥柱。

参考文献:

- [1] 薛天祥.中国学位与研究生教育的历史、现状和发展趋势[J].国家教育行政学院学报,2005(9):27-32.
- [2] Philip G.Altbach,Robert O.Berdahl,and Patricia J.Gumport.American Higher Education in the Twenty-first Century.(Second Edition)[M].The Johns Hopkins Press,2005.
- [3] Clifton F.Conrad,Jennifer C.Haworth & Susan B.Millar.A silent success:Master's education in the United States[M].The Johns Hopkins University Press,1993.
- [4] Roger L.Geiger.Research and Relevant Knowledge:American Research Universities since World II[M].Oxford University Press,1993:40.
- [5] 薛天祥,杨晓江.走向 21 世纪的研究生教育[J].学位与研究生教育,1997(6):55-59.
- [6] National Board on Graduate Education.Graduate Education:Purposes,Problems and Potential [M].Washington:National Academy of Sciences,1972.
- [7] Roy P.Fairfield.Person-Centered Graduate Education[M].NY:Prometheus Books,1977.
- [8] Princeton University[EB/OL].<http://www.princeton.edu/main/>.
- [9] 秦春生,戴继天,孙平.中、美教育硕士教育比较研究[J].学位与研究生教育,2002(11):35-38.
- [10] PSM Overview [EB/OL].<http://www.sciencemasters.com/PSMOverview/tabid/57/Default.aspx>.
- [11] 田学真,张俊.美国专业学位研究生培养模式及其启示[J].研究生教育研究,2012(3):91-95.
- [12] The University of Georgia.The Graduate school[EB/OL].<http://www.grad.uga.edu/academics/registration.html>.
- [13] 晏云.美国专业学位研究生培养模式研究[D].华中师范大学,2013.
- [14] 曹静,黄正泉.中美硕士研究生培养模式系统化比较[J].理工高教研究,2005(4):34-36.
- [15] 刘海芳.中美专业学位研究生质量保证体系比较研究[D].西北大学.
- [16] Kenneth.O.Doyle.Evaluating Teaching[M].Lexington Mass.Lexington Books,1983:95.
- [17] 黄正夫.基于协同创新的全日制教育硕士培养模式研究[D].西南大学,2014.
- [18] 马海燕.教育部副部长:全面提高研究生教育质量[EB/OL].(2014-12-22)[2016-06-25].<http://edu.people.com.cn/n/2014/1222/c1053-26255425.html>.

- [19] 张文玺,樊晓志,陈一远.全日制专业学位研究生培养及对其就业能力影响的研究——基于5所重点高校的问卷调查[J].研究生教育研究,2015(6):23-28.
- [20] 蒋英州.论硕士研究生复合型人才培养模式与方案的创新——以党校学位研究生教育教学改革为例[J].重庆理工大学学报(社会科学),2015(2):142-146.
- [21] 王成端.试论高等教育资源配置与利用绩效评估[J].四川理工学院学报(社会科学版),2014(3):25-30.

责任编辑:梁 雁

The Characteristics and Enlightenment of the Quality Assurance System of Master Degree Candidates in Developed Countries ——A case study on the master degree candidates in the United States

YANG Guiping, YANG Sifan

(School of Education Science, Chongqing Normal University, Chongqing 401331, China)

Abstract: Postgraduate education is located at the top of the knowledge pyramid and it is the highest level of education system in the world; it is also the main way of national personnel training and knowledge innovation. Meanwhile, it plays an irreplaceable role for national development and social progress. America is one of the earlier countries in the world to develop postgraduate student education. It has formed a comparatively perfect quality guarantee system of graduate education, which protects the quality of postgraduate training effectively. Postgraduate education in the United States plays an important role in the economic development and meets the needs of the high level applied talents. The construction of quality assurance system in America can be classified into three stages of development. At present, this system presents a trend towards market orientation of the training objectives, advocates the training mode of diversified development, pays attention to the social standards of quality evaluation of such characteristics. Postgraduate education quality assurance system of the United States has a great significance to China's postgraduate education in terms of postgraduate student training goal orientation, evaluation subject, personnel training mode and so on. China's postgraduate education must take the quality as the goal and construct an effective scientific and feasible quality assurance system.

Key words: America; postgraduate; assurance system; market orientation; diversified development; quality assessment