

高校智库服务经济发展研究： 一个文献综述

黄文竹

(西华师范大学 管理学院,四川 南充 637009)

摘要:在经济全球化发展的时代背景下,智库形式多种多样,对公共政策的制定起着越来越重要的影响作用。自 2013 年首次提出建设中国特色新型智库以来,上至政府下至地方高校和民间组织纷纷进行智库建设,国内学者从不同理论视角对其进行深入研究,取得丰硕成果。总体上呈现出从国家层面进行的研究较多,对地方高校智库进行的研究较少,以高校智库服务经济发展作为研究对象的研究则更为薄弱的现象。基于此,从高校智库的发展历程、高校智库的建设现状、高校智库服务地方经济发展的必要性、高校智库建设过程中存在的问题、学术界专家对高校智库服务经济发展的对策建议等方面着手,探讨国内学者对高校智库建设进行的广泛研究。我国高校智库成果实际贡献率较低,高校智库建设水平落后于经济发展水平,在建设过程中仍存在定位模糊、智库产品影响力较小、智库成果前瞻性不足、科研成果转化速度缓慢、品牌化经营意识较弱等问题。未来中国高校智库将在公共决策中如何走向,高校智库建设怎样才能提供更高品质、适合本地经济发展的智库产品,实现从“智”到“治”的转换成为了中国特色新型智库建设的重要课题。

关键词:智库;高校智库;区域经济发展;人才培养;智库产品;智库质量

中图分类号: G640 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-8580(2016)02-0010-11

2013 年 4 月 15 日,习近平总书记对“建设中国特色新型智库”作出重要批示,提出要建设中国特色新型智库,强调智库是国家软实力的重要组成部分,要有一定的超前性。2013 年 11 月 15 日,在中共十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》中,强调“加强中国特色新型智库”建设,建立健全决策咨询制度。2014 年 2 月 10 日颁布的《中国特色新型高校智库建设推进计划》中强调中国特色新型智库要服务国家发展,着力培养和

基金项目:2015 年国家级大学生创新创业训练计划项目(201510638020)

作者简介:黄文竹(E-mail:1281216538@qq.com)

打造高校智库队伍,使其更好地为社会经济发展服务。2015年10月29日中国共产党十八届中央委员会第五次会议全体通过的“十三五规划纲要”中提出要依托企业、高校、科研院所建设一批国家技术创新中心,形成若干具有强大带动力的创新型城市和区域创新中心,这对高校智库建设提出了新任务、新挑战。2016年3月5日召开的第十二届全国人民代表大会第四次会议就中国特色新型智库建设提出新要求,认为发挥高校智库建设的作用迫在眉睫,高校智库应该树立质量第一的评价导向,以解决国家重大需求作为科研考核标准,做到既要“高大上”,又要“接地气”。

在国家的大力倡导下,上至政府下至各地方高校和民间组织,纷纷建立起形形色色的智库。现在我国的智库拥有量在全球智库数量最多的国家中位居第二,虽然在数量上已经达到400余家,但质量不高。从2014年初由美国宾夕法尼亚大学主持的《全球智库报告2013》发布的数据来看,入围“全球顶级智库前100位”的中国智库才6家。若按国家经济发展实力,中国智库在全球100家顶级智库中至少应该占20席。从这一角度上看,目前我国的智库建设仍需快速发展,需要我国的智库研究者奋起直追。目前,我国各高校对智库的研究大多停留在政策方面的宏观研究,智库成果转化不及时,高校智库建设虽然取得一些成绩,但在很多方面有待完善。故本文通过文献研究法、比较分析法等方法对高校智库服务经济发展的相关问题进行多角度分析,探讨促进高校智库服务经济发展的路径,从而针对高校智库服务经济发展的瓶颈提出相应的对策,使其更好地促进经济发展。

一、我国高校智库的发展历程

智库又叫“思想库”,英文:Think Tank,最早起源于美国,是二战时期美国用来讨论作战方案的场所。在中国,过去并没有现代意义上的智库,而是富有人文色彩的“智囊”,亦称谋士、军师。史上有名的“智囊”有诸葛亮、张良等人。民国时期,教育社团兴起,是当时民间教育智库的代表,它独立于政府之外,是一支重要的教育改革力量^①。现代的智库是指专门对公共政策和服务进行相关研究的组织,独立于政府和企业之外,从事非营利性学术研究的组织。上海社科院智库研究专家们认为,中国智库的发展经历了五个发展阶段:1977—1987年的初步建立时期、1988—1993年的多元化方向发展时期、1994—2002年的形成基本智库时期、2003—2012年的智库明确定位发展方向时期及2013年至今的智库创新发展时期共五个阶段。王辉耀、苗绿通过对智库问题的多年研究,提出了中国智库发展先后经历了四段发展历程,即:智库萌芽发展时期、智库初步发展时期、智库良性发展时期及智库加速发展时期。20世纪90年代初期以来,高校智库逐步发展起来。

高校智库,也可称为大学附属型智库,是指隶属于高校的从事政策研究和咨询的组织,是以高校中的专家为主体,以学科优势为依托建立的思想库和智囊机构。它的使命是:服务政府制定政策,引导公众用专业的眼光看问题。简而言之,就是“上”服务国家,“下”引导社会,“内”聚集国内的资源,“外”传播中国的声音。简言之,高校智库即为各个大学附属的研究院、研究

中心,是凭借高校人才相对集中、基础学科广泛等特点建立起来的为公共决策服务的研究性机构。上世纪 90 年代初,邓小平南巡讲话对当时的社会与经济改革起到了重要的推动作用。随着国家“985”“211”工程政策的出台^[2],高校对国家政策进行研究的机构高速发展起来。大部分高校纷纷建立各种形式的研究所和发展中心。20 世纪 90 年代中后期,高校智库蓬勃兴起,彰显出中国高校智库多元化方向发展的时代到来^[3]。高校智库的建立、成长、高速发展体现着高校智库秉承“与中国发展同行,与中国开放相伴,与中国变革俱进,与中国兴盛共存”的发展理念,践行“智库产品影响政府决策”的发展宗旨。

纵观中国智库建设现状,基本形成了“官方智库、高校智库及民间智库”“三驾马车”并立局势。高校智库的兴起、发展与繁荣皆离不开政府的大力扶持。改革开放以来,中国走上了计划经济为主、市场经济为辅的全新发展模式,高校智库研究也逐渐从政策导向为主转向以市场需求为主。邓小平的南方讲话在一定程度上加快了高校智库建设的步伐。随着“985”和“211”工程的启动,高校智库着重对国家政策进行研究,更加热衷于关注国家发展动态。面对当下社会转型时期的现实需求,地方社科院相继向智库方向转型发展,中国特色新型智库建设进入到智库发展的重点攻坚阶段。

二、高校智库服务经济发展的现状

教育部(2014)关于印发《中国特色新型高校智库建设推进计划》的通知中指出,高校智库要服务国家的发展,各大高校智库要聚焦国家急需,确定主攻方向。自该《计划》实施以来,全国高校纷纷掀起了高校智库建设热潮,截至目前我国高校智库建设已经取得了一定的成就。学者们以高校智库为主要研究对象,以智库产品为政府政策制定的影响力作为逻辑入口,探讨了我国现有高校智库服务经济发展的现状。学术界对高校智库服务经济发展现状进行研究的相关文献,主要有以下三种不同的代表性观点:

其一,我国高校智库建设主要集中于从国家政策的宏观角度进行把握,对服务经济发展的研究较少,对高校智库建设的研究尚处于理论探索的起步阶段。余薇提到,我国对高校智库的研究主要在理论探索阶段,对中西方高校智库含义、优秀智库经验的研究较多,在高校智库建设的理论构建上缺乏创新,在高校智库研究方法上也缺乏调研和实证研究^[4]。孟维晓指出,目前我国高校智库建设主要集中于研究政府政策,为地方经济建设提供服务的甚少^[5]。戴栗军、颜建勇提到,当前对智库的大部分研究,主要以成熟的顶级智库为研究对象,对新兴的成长型智库缺乏深入研究,高校智库建设尚处于起步阶段,应重点对成长型智库进行研究^[6]。

其二,当下我国对高校智库服务经济发展建设“官本位”色彩较为浓厚,独立性较弱。徐晓虎、陈圻强调我国绝大多数高校智库建设以政府的政策导向为指导,地方高校智库隶属于各地方高校,“官本位”色彩较浓,相对独立性较弱^[7]。中国高校智库建设是由国家出台政策,各地方政府提供相应的财政支持,高校提供基础条件而建立起来的。高校智库大多是隶属于各高校下设的二级学院,智库建设者不仅是智库研究人员更是高校教师。高校属于事业单位,高校

教师队伍存在较为浓厚的“官本位”色彩。高校智库建设的资金主要来源于政府的财政拨款,这在一定程度上削弱了高校智库的相对独立性。

其三,我国现有的高校智库服务经济发展建设虽然取得了一定的成就,但在智库成果影响力、智库建设主动性等方面有待提高,仍需向国内外优秀高校智库合理借鉴成功经验。安然、毕明理认为,我国高校智库高度契合了“特色”和“新型”的要求,虽然截至目前我国高校智库产品对政府、经济、社会发挥的影响作用不甚明显,但要正视其发挥的重要作用和影响力,高校应积极主动投身于智库建设中来^[9]。朱有志、肖卫认为,高校智库建设虽然已取得一定的成就,但影响力较低,国际话语权薄弱,并提出地方社科院智库建设与研究要树立国际化视野,积极学习国外智库建设经验^[9]。陈斌指出,高校智库建设的目的就是要服务社会,目前我国高校智库成果转化速度缓慢,需要搭建公共服务平台,加快智库成果的转化^[10]。

从以上的文献研究中可知,我国对高校智库服务经济发展的相关研究尚处于探索相关研究理论阶段,缺乏实证研究。虽然近几年高校智库的发展速度较快,但政治色彩较重,相对独立性有待提高。高校智库要想其成果真正发挥服务经济发展的作用,首先应有明确的未来发展目标和主攻方向,以政府及市场的需求为导向,协调高校与政府和企业之间的关系,充分利用人才相对集中、对外交流广泛等自身优势,开发高校智库的发展潜力,以提高高校智库的影响力。合理借鉴国外优秀智库的建设经验,有意识的用国际化视野分析问题,从而提高我国高校智库的国际话语权。

三、高校智库服务经济发展的必要性

高校具有集聚人才、学科基础广泛等优点,具备建立智库的必要条件。我们认为,对高校智库服务地方经济发展的必要性的理解,应该从高校智库能够服务地方经济发展的原因和高校智库服务地方经济发展的重要性两个方面进行展开。

不少研究者围绕高校人才相对集中等自身优势,从高校智库能够服务经济发展的角度进行探讨。邓良基、张禧指出,高校具有人才相对集中、学科门类齐全、基础研究力量雄厚、对外交流频繁等特征,具有建立智库的天然优势,要凭借人才集中等优势发挥自身作用,整合现有资源,繁荣社会科学学科,为经济发展做贡献^[11]。高振强指出,大学智库具有丰富的人才支撑、可靠的资金保障和超脱的社会地位,高校智库具有服务经济发展的天然优势^[12]。高校智库的建立对地方经济的发展起着不可或缺的重要作用,高校应该建立一种极具特色的智库,在中国智库格局中占据特殊地位。王莉、吴文清提到,地方高水平大学建设地方政府决策咨询智库存在可能性,建立高校智库有利于地方政府决策更加科学化,各高校应建立起具有高素质的专家队伍,以期更好的为社会服务^[13]。充分利用高校自身优势,加快进行高校智库建设脚步,提高人才使用效率,不仅使人才更加有效地发挥其自身价值,更能推动区域经济的发展。高校智库建设应把高校建设和智库建设有机统一起来,在人才培养和队伍建设上发挥引领作用。

也有学者从现有的高校智库建设情况进行分析,重点研究高校智库服务地方经济发展的

重要性。段永健强调,地方高校是区域创新的重要力量,建立地方高校智库对当地经济发展起着巨大的拉动作用,有利于推动地方创新驱动发展,要重视地方高校对区域经济发展的拉动作用^[14]。蓝泽兵指出,建设高校智库有利于我国创新驱动战略的实现,加快高校智库建设有利于我们国家从中国制造走向中国创造,只有建立高校智库,才能增加我们国家企业的科技含量,才能帮助我们国家从人口大国走向人才强国,实现经济的较快发展^[15]。王云宝认为,智库产品对经济发展具有重要的影响作用,注重高校智库的发展与地方政策、经济的直接关系,以地方政策导向为指导,服务区域经济建设^[16]。潘国安、夏益俊、黄金旺提到,建设高校智库有利于实现经济的可持续发展。加强高校智库的建设,有利于促进高校所在地的经济发展,辐射区域经济的发展^[17]。高校智库建设有利于创新驱动发展战略的实现^[18],促进区域经济持续健康发展。区域经济的发展亦需要高校智库为其量体裁衣,提出适合自己发展的“本土化”建议。

目前我国大部分智库都是政府领导的智库,非智库的数量很少,呈现出“绝对数量多相对数量少,高校及政府智库占主导”的现象。我国高校拥有全国近 80%的社会科学力量,60%的“国家千人计划”入选者,50%的两院院士,以及规模庞大的研究生队伍,这为高校成为服务经济发展创造了得天独厚的条件。通过以上分析可知,高校智库与地方经济发展联系密切,二者之间存在耦合性。地方经济的发展为高校智库建设提供物质基础,高校智库建设为地方经济发展进言献策促进区域经济的发展。高校智库具有服务地方经济发展的得天独厚的优势,各高校进行智库建设有利于加强高校之间、高校与政府之间的联系,不仅促进学科之间的交流,更对地方政府政策的出台及区域经济的发展发挥重要的影响作用。高校智库要树立品牌意识,进行合理定位,树立为地方经济发展的专属服务特性,为区域经济发展提供“本土化”的未来发展建议,从而推动地方经济发展。只有高校智库为地方政府因地制宜的提出符合区域经济发展的政策建议,才有利于地方经济的持久发展。

四、高校智库服务经济发展过程中存在的问题

高校智库是为政府决策、经济发展服务的科研机构,高校智库的水平代表着高等教育的质量。高校智库建设成为高校未来发展的重点,鉴于高校智库产品对政府政策、经济发展起着越来越重要的影响作用,不少学者着重对高校智库服务经济发展过程中出现的问题进行研究。

有研究者认为,高校智库建设虽然已经取得一定的成就,但是在服务经济发展过程中仍存在定位模糊、智库产品针对性不强等问题。滕佳男、兰孝慈认为,我国当前决策咨询产品供给存在着很大不足,社会科学研究各支队伍的功能也不甚清晰。高校智库建设水平有待提高,自身定位不明确,未来发展方向模糊,迫切需要功能定位更加专业、资源配置更加灵活、服务指南更加明确的新型高校智库的出现,区域高校联盟的构建更有利于政府决策的科学化^[19]。南荣素提到,高校智库自身定位模糊,提出的智库产品适用范围较大、针对性不强,应该根据自身特色准确定位建立富有特色的智库^[20]。目前现有的高校智库存在着定位不清晰、管理体制不

健全、发展环境不完善等问题,亟需改变现有高校智库建立体制机制。

也有一些学者认为,高校智库对政府政策的制定、经济的发展产生影响,当下高校智库产品的影响力较小、前瞻性不足,智库成果转化速度较慢,对高校智库产品影响力缺乏统一的衡量标准。王健提出,目前我国经济正面临转型的特殊发展时期,高校智库建设在经济转型时期所面临的主要问题是无法提供具有前瞻性和时效性的产品,要建立合理的人才体系和内部分工制度,形成有效的政府、社会和国际影响力势在必行^[21]。李名梁、王文静认为,一直以来官方智库在政府决策中发挥着举足轻重的作用,而高校智库相对于官方智库来说对政府决策的贡献率较低。高校智库较民间智库和官方智库有着人才集中、学科专业知识丰富的功能优势,发展潜力巨大^[22],应采取相应措施加快高校智库成果转化速度,提高智库产品对政府决策的贡献率。任玥提出,通过对美国智库的初步分析,认为智库最重要的作用是观察社会现象,反思社会问题并提供解决方案。我国高校智库发展速度快但独立智库^①缺失,国内大多数高校智库没有向社会明确公布研究从选题到成果出版整个过程中的审核标准、制度与流程,也鲜少建立公共数据库,并将研究成果公之于众,惠及于民^[23]。高校内部学科之间泾渭分明,跨学科联合交流相对较少是智库产品影响力有待提高的原因。高校智库建设处于初级阶段,需要我们在其建设过程中不断地发现问题并提出合理建议。

部分学者认为,高校智库服务经济发展过程中缺少高校之间、高校与政府之间的交流平台。正是由于缺乏有效沟通,使高校智库产品没有完全迎合市场需求,从而出现智库产品实用性较低的现象。李玲、李中国指出,高校智库亟需加强平台开发,打造开放式公共平台,实现全方位的沟通和互动^[24]。只有高校智库之间形成开放式的交流,才能提高高校智库产品的实用价值,更加符合市场需求。卜琳华、常实提出,高校智库建设过程中科研人员起着不可或缺的重要作用。科研人员与政府需求之间不能有效协同,要搭建新型区域内高校科研协作与交流平台^[25]。文少保指出,我国高校服务政府决策存在一些现实难点,应以服务决策为导向有效对接政府决策的需求^[26]。只有建立高校智库等科研机构的有效协作与交流平台,才能使研究人员更好地了解社会发展动态及市场需求,从而提高智库产品的实用价值。

还有一些智库研究人员认为,我国目前的高校智库存在着对国家级项目申请的主动性较高,对市级课题积极性较小等问题。涂成林、魏伟新指出,高校智库热衷于申请国家级课题,对申请地方课题的积极性较低^[27],建议高校智库确立服务地方政府的基本定位,并积极探索服务政府决策的路径。高校智库研究者们对国家课题申请的积极性高、对地方课题的兴趣较小,不利于高校智库服务地方经济发展,从智库研究者对待不同级别课题的态度来看,各高校对智库成果的评级机制也存在问题,需要改变高校对智库研究成果的评价体系,应将评价重点放在智库成果的影响力和成果转化程度的层面。

综上,我国高校智库在服务经济发展过程中虽然已经取得一些成绩,但仍存在定位不准确、智库产品针对性不强、智库成果影响力较小、科研成果转化速度缓慢等问题。不少学者已经发现我国高校智库建设中存在的一些问题,并针对这一现象提出了相应的调整建议,但大

多数建议尚停留于“喊口号”阶段,新型智库建设过程中出现的问题并未明显改善。可以看出,大部分学者提出的对策建议较为广泛、针对性不强,对大部分智库的适用性较强,对智库个体的实用性价值较低。要想加强智库成果的实用价值,亟需加大对区域智库进行研究,壮大智库发展研究力量。

五、学术界对高校智库服务经济发展过程中出现问题的对策建议

我国高校智库服务经济发展战略的实施还存在着诸多困境,针对高校智库服务经济发展过程中出现的困境,学者们提出了高校智库服务经济发展研究的推进路径。概而言之,主要有以下观点:

其一,高校智库研究人员的个人素质对智库产品的影响较大,我国在进行高校智库建设过程中应更加注重智库建设队伍中的人才建设,人才的质量与高校智库成果的质量存在较大的相关度。赵志芳指出,当下的高校智库建设不仅要扩大建设规模,更对智库的质量有较高的要求,人才的个人素质直接影响到高校智库的质量。我国高校智库要储备高质量专业人才、从公共利益出发,坚持客观、公正的价值取向,拓宽智库融资渠道,使中国的高校智库走向世界^[28]。徐晓虎认为,高校具有人才相对集中、学术氛围浓厚、项目资金充足等优势,更应该集中人力物力财力研究地方党委政府关注的决策咨询课题,努力提出有针对性和可操作性的对策建议。在具体发展路径上,高校智库应主动与地方对接;在内部管理上,应将服务地方党委政府决策认定为学校考核的科研工作量。高校智库的未来发展要在“接地气”方面下功夫^[29]。高校是人才聚集地,高校智库应充分发挥这一优势,提高高校智库研究者的自身素质,不仅满足个人的终身发展需要,更有利于智库研究者更好地为地方经济发展出谋划策,提出更多有利于当地经济发展的高质量公共政策。

其二,随着社会的不断发展,国与国之间、社会各部门、团体之间联系日益密切。要使高校智库更好地服务经济发展,就要协调好智库与各政府机关、企业、社会团体之间的关系。杜宝贵、隋立民认为,建立高校智库应该协调好各方面的关系,只有这样,才能使高校智库快速运转起来,才能实现高校智库成果的转化^[30]。俞海洛认为,地方高校智库建设要处理好高校与政府、高校与经济、高校与社会协调发展之间的关系,地方高校对当地经济的发展起着不可或缺的作用^[31]。积极协调智库与政府、企业与社会团体之间的关系有利于为高校智库服务经济发展营造良好的氛围,不仅有利于加快高校智库建设的运转速度,同时便于高校智库对社会需求的了解,使高校智库从政府引导型走向市场需求导向型智库。

其三,我国现有的高校智库建设虽然已经取得一定的成就,仍需向国内外优秀智库合理借鉴成熟经验。李凯林、何少华指出,国内高校智库建设不仅要从实体机构着眼,还应从实体的系统功能结构角度着眼,国内高校智库建设需要向优秀智库借鉴经验,应以适应中国社会发展的时空特性为准,不应完全套用国外高校智库的发展模式^[32]。詹映提到,我国的高校智库建设仅实现了高校学者向政府官员的单向流动,我国高校智库服务经济发展的“旋转门”仍处

于微启状态,需借鉴国外“旋转门”等成熟经验完善管理体制,实行“政”与“智”的旋转管理体制^[33]。徐晓虎、胡庆平认为,进行高校智库建设以来,中国软实力的提高与经济实力(硬实力)的增强呈现出齐头并进的良好态势,对《全球智库调查报告》要有客观冷静的分析,既不能全盘照收,也不能不以为然,对其合理内容应加以借鉴^[34]。王海艳、曹丽英、邵喜武认为,要使高校智库更好地服务经济发展,智库研究从业人员应学习国外智库学者建立一些数量模型合理预测未来经济发展情况^[35]。高校智库服务经济发展,不仅要借鉴优秀智库的建设经验,也应树立数据意识,加强对智库建设成功案例进行深入研究。大数据时代背景下地方高校智库的发展应具有数据意识,但一味的以数据为研究准绳往往忽略了地方的人文特色,不利于智库成果的推广,因而要做到不唯数据,兼具人文理念。高校智库服务经济发展过程中,要靠数据说话,但不能仅凭数据说话,在考虑个案时也要考虑部分人文因素。

其四,智库产品对政策的制定、导向等方面产生影响,提高高校智库服务经济发展水平应从提高智库质量方面入手。树立品牌意识、合理定位未来发展方向、特色化经营有利于高校智库更好地服务经济发展。夏自钊强调,提高高校智库建设水平有利于促进经济又好又快发展。上海地方高校的智库建设,加快了当地经济的发展,故应建立更多具有本地特色的智库,以便服务当地的经济建设^[36]。朱有志指出,地方高校的发展要严格遵循“六字诀”的要求,只有高质量、快速、合适的制定出适合当地经济发展的战略方针,才能更好的服务于当地经济的发展^[37]。杜静元认为,高校智库并不像官方智库一样是受托研究,因而在与政府的关系上变得更加主动。同时,我国智库在发展过程中显示出“重中央、轻地方”的研究倾向,因此高校智库应根据自身人才丰富的天然优势,与地方政府建立合作,积极为区域经济发展做贡献^[38]。王卓伦认为,智库产品作用于经济发展的意义重大,智库已成为国家软实力的重要组成部分,高校智库建设也应提升到国家战略高度,政府应大力扶持高校智库建设,从而促进经济持续发展^[39]。山东艺术学院副院长刘晓静认为,当今社会高校智库应该树立质量第一的评价导向。建立有社会责任感的“质量型”高校智库,有利于推动经济的持续发展。

六、结 语

在全球经济快速发展的大背景下,智库产品对公共政策的制定起着越来越重要的影响作用。高校智库作为智库建设队伍中的重要一员,以其自身的独特优势对促进经济发展扮演着不可或缺的重要角色。一直以来,西方国家对智库建设高度重视,上至国家政策、发展战略,下至地方经济发展,智库充分利用“思想库”的人才优势在政策制定过程中发挥着极其重要的作用。国外智库主动服务于国家发展规划,不断追求高质量的智库产品,树立品牌意识、特色发展,使其成为政府规划过程中不可或缺的“智囊团”。而我国的智库研究尚处于起步阶段,智库建设已取得了一定的成就,其中高校智库作为中国特色新型智库建设中的重要组成部分,正处于高速发展时期。从高校智库建设的整体情况来看,着眼于国家层面的研究较多,对地方高校智库建设进行的研究较少,以高校智库服务经济发展作为研究对象的研究则更为薄弱。从现

有的有关高校智库建设方面进行研究的文献时间来看,我国学者着手对高校智库进行研究的时间还很短,存在定位模糊、智库产品针对性不强、影响力较小、智库成果前瞻性不足等现象。高校智库建设过程中仍存在科研成果转化速度较慢、品牌化经营意识不强、“官本位”色彩浓厚、国际话语权较弱、未形成规模经营、高校智库建设水平与经济发展不协调等问题,有着进一步拓展和延伸的空间。通过对学术界已有文献进行相关对比分析,可见高校智库研究人员应主动提升自身素质、协调好智库与社会各界之间的关系、积极汲取国内外优秀智库建设经验、不断提高智库产品质量等建议,有利于高校智库建设明确未来发展方向,从而提升其服务经济发展的水平。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出,高校要牢固树立主动为社会服务的意识,全方位开展服务,推进产学研结合,加快科技成果转化。2012年《教育部 财政部关于实施高等学校创新能力提升计划的意见》强调加快创新力量和资源的整合与重组,促进政产学研用紧密结合,支撑国家经济和社会发展方式的转变。2013年习近平总书记提出要建设中国特色新型智库,同年在中共十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》中,强调“加强中国特色新型智库”建设,建立健全决策咨询制度。2014年2月10日颁布的《中国特色新型高校智库建设推进计划》中强调中国特色新型智库未来要朝着服务国家发展、明确建设目标,聚焦国家急需、确定主攻方向,整合优质资源、建设新型智库建设,发挥人才关键作用、着力培养和打造高校智库队伍,拓展成果应用渠道、打造高端发布平台,改革管理方式、创新组织形式,加强组织领导、提供有力保障七个方向发展。政府出台一系列政策无不使社会各界逐渐意识到高校智库建设对经济发展的重要作用。进行高校智库建设,一方面,可以利用高校人才相对集中、学科门类齐全、基础研究力量雄厚、对外学术交流频繁等得天独厚的现有条件,不仅使高校人力资本利用率最大化,也使得高校拓展发展空间、获得更大的发展平台。另一方面,地方高校进行智库建设可以为区域经济发展提出具有“本地特色”的专有建议,为当地未来的经济发展提出合适的意见,有利于区域经济的持久、稳定发展。美国崛起为世界强国并居于霸主地位源于其背后的国家智力和发展动力,中国要崛起亟需改变智库力量与其他国家地位差距悬殊的现状。当下,中国已经进入到了“互联网+”的大数据时代,中国未来的发展更需要高校智库发挥作用。我国应该借鉴国内外优秀智库建设经验、提高高校智库人才队伍建设水平、提高智库产品质量、协调高校智库与社会各界之间的关系、优化高校智库服务经济发展的环境,提出实用价值较高的、服务区域经济发展的相关建议,促进我国高校智库更好地服务经济高效优质发展,使区域发展带动整体发展。强国需强智,高校智库建设正当其时。

注释:

①“独立智库”在这里指不以政府的财政拨款为主要项目研究资金来源,与政府之间不存在上下级领导与被领导的关系,研究成果具有独立性,不存在较浓的政策导向色彩的智库。

参考文献:

- [1] 朱敏.不确定的未来与新智库时代[J].中国新时代,2014(12):88-91.
- [2] 王辉耀,苗绿.大国智库[M].北京:人民出版社,2014.
- [3] 上海社会科学院智库研究中心.2013年中国智库报告影响力排名与政策建议[M].上海:上海科学院出版社,2014.
- [4] 余薇.地方高校智库服务区域社会的路径探析[J].黑龙江教育学院学报,2014(4):5-7.
- [5] 孟维晓.高校智库建设的体制和运行机制研究[J].中共银川市委学报,2012(5):83-85.
- [6] 戴栗军,颜建勇.财经类大学智库的定位及发展路径研究[J].黑龙江高教研究,2014(11):26-29.
- [7] 徐晓虎,陈圻.地方智库运行机制研究——基于地市级智库的实证研究[J].南京大学学报,2012(5):21-28.
- [8] 安然,毕明理.高校智库在建设中国特色新型智库中的优势与影响[J].科技风,2015(8):243-244.
- [9] 朱有志,肖卫.地方社科院智库建设与研究的国际化道路探究——以湖南社科院为例[J].社会科学管理与评论,2013(1):106-110.
- [10] 陈斌.高校智库建设:服务社会的应然与实然[J].高校教育管理,2014(6):56-65.
- [11] 邓良基,张禧.农业高校坚持创新驱动服务地方经济社会发展的路径[J].高等农业教育,2013(12):3-6.
- [12] 高振强.地方高校智库的属性及其发展策略[J].高教发展与评估,2014(3):37-44.
- [13] 王莉,吴文清.地方高校智库建设的逻辑分析——基于地方政府治理模式创新的探讨[J].清华大学教育研究,2013(6):109-114.
- [14] 段永健.浅析地方高校人才培养模式与区域经济发展——以创新驱动为中心[J].吉林广播电视大学学报,2014(5):1-2.
- [15] 蓝泽兵.加快推进成都制造向“成都智造”转变对策研究[J].中共成都市委党校学报,2015(2):1-6.
- [16] 王运宝.“政智互动”时代[J].决策,2014(2):28-31.
- [17] 潘国安,夏益俊,黄金旺.加强智库建设,促进地方经济社会又好又快发展[J].中共乐山市委党校学报,2014(6):69-71.
- [18] 张利珍,秦志龙.十八大以来“创新驱动发展战略”研究:一个文献综述[J].四川理工学院学报(社会科学版),2015(4):83-90.
- [19] 滕佳男,兰孝慈.区域高校联盟建构地方政府决策科学化智库之策略分析[J].参考决策,2015(15):147-157.
- [20] 南荣素.建设高校财经智库为经济发展重大需求服务[J].中国高等教育,2013(10):39-40.
- [21] 王健.论中国智库发展的现状、问题及改革重点[J].新疆师范大学学报,2015(4):29-34.
- [22] 李名梁,王文静.天津市新型高校智库建设:现状、问题及对策[J].天津电大学报,2014(3):63-68.
- [23] 任玥.浅论我国大学智库功能发展的困局——中美比较的视角[J].高校教育管理,2014(4):31-36.
- [24] 李玲,李中国.高校智库建设中平台开发的缺失与完善[J].黑龙江高教研究,2014(10):52-54.
- [25] 卜琳华,常实.理工类高校建设中国特色新型智库研究[J].学术交流,2015(2):129-133.
- [26] 文少保.高校智库服务政府决策的逻辑起点、难点与策略——国家治理能力现代化的视角[J].中国高教研究,2015(1):34-38.
- [27] 涂成林,魏伟新.高校智库服务地方政府决策的路径与对策——以广州大学广州发展研究院为例[J].广州大学学报,2011(12):42-46.
- [28] 赵志芳.从智库大国走向智库强国[J].工会信息,2014(32):9-10.
- [29] 徐晓虎.地方智库的构成要素和竞争力研究——以江苏省淮安市为例[D].南京:南京航空航天大学,2014.
- [30] 杜宝贵,隋立民.正确认识高校智库建设中的几个关系[J].高校教育管理,2013(2):55-58.
- [31] 俞海洛.地方高校智库建设中的四种关系论析[J].中国高教科技,2014(8):10-12.
- [32] 李凯林,何少华.关于国内智库建设的几个问题——以首都智库建设为例[J].北京行政学院学报,2013(2):67-70.

- [33] 詹映.国外智库建设经验及其对我国知识产权智库建设的启示[J].科技与法律,2015(8):718-731.
- [34] 徐晓虎,胡庆平.从最新《全球智库调查报告》看中国智库的发展[J].当代世界与社会主义,2012(2):115-116.
- [35] 王海艳,曹丽英,邵喜武.大数据时代下的地方高校教育智库建设研究[J].情报科学,2015(6):76-80.
- [36] 夏自钊.各擅胜场:地方智库的上海实践[J].决策,2014(2):39-41.
- [37] 朱有志.地方智库发展“六字诀”——以湖南省社科院为例[J].中国党政干部论坛,2010(4):23-24.
- [38] 杜静元.高校智库建设的国际经验与启示[J].管理观察,2015(6):88-92.
- [39] 王卓伦.中国外交智库的决策参考与研究[D].北京:外交学院,2014.

责任编辑:陈于后

The University Think Tank Serving for Economy Development: A Literature Review

HUANG Wenzhu

(Management School, China West Normal University, Nanchong 637009, China)

Abstract: Under the background of the rapid development of the global economy, various forms of think tank play more and more important roles in the formulation of public policy. Since the government put forward to construct a new type of think tank with Chinese characteristics for the first time in 2013, both the government and local colleges have begun the construction of think tanks. Domestic scholars studied the issue deeply from different theoretical perspectives, and achieved fruitful results. Generally speaking, more studies are from the national level, but fewer researches on university think tanks. The researches on the university think tank serving for economic development are rare. Considering the situation, this paper starts from the development and construction status of college think tank, necessity of college think tanks serving for local economy, the problems of construction of college think tanks, and countermeasures and suggestions of college think tanks serving for economy to discuss the extensive research on think tank of university by domestic scholars. It is found that some problems are obvious, such as low contribution rate of achievement of college think tanks, construction of college level think tanks lagging behind the level of economic development, vague position in the construction process, low influence of think tanks products, insufficient prospective of think tanks, slow speed of scientific research achievement transformation and weak brand management consciousness etc. In the future, where the think tank of China's colleges to go in the public decision-making, how to provide high quality think tanks products suitable for local economic development, and how to achieve goal from “wisdom” to “governance” will be important research subjects of construction of think tanks with Chinese Characteristics.

Key words: think tank; university think tank; regional economic development; talent cultivation; think tank products; quality of think tank