

高校学报数字化运营存在的问题及对策

黄小妹¹, 李登叶², 陆学莉³

(1.安徽农业大学 学报(社会科学版)编辑部,合肥 20036; 2.石河子大学 文明办公室,新疆 石河子 832003; 3.合肥师范学院 文学院,合肥 230009)

摘要:数字化对高校学报发展产生系统性、革命性的冲击,它改变了高校学报传统的制作消费方式,推动了高校学报的市场化运营;但是,受转企改制进程的影响,我国高校学报还存在数字化运营模式单一、市场竞争力不强大等问题,造成高校学报学术影响力不高、经济与社会效益不明显。必须积极探索高校学报数字化运营之道,以促进学术期刊和学术研究的发展。当务之急,是要解决好几个方面的问题:转变观念意识,树立为读者服务的办刊理念;利用自身优势,解决数字化人才匮乏难题;创新办刊模式,全方位数字化经营学报;转变管理职能,通过市场化手段管理学报。需要政府、主管主办单位、学报多方共同努力,构建符合我国高校学报发展特点的数字化运营模式。唯有如此,高校学报才能摆脱发展困境,实现专业化转型和体制创新,并且使具有中国特色的高校学报走出国门,在国际学术领域中占有一席之地。

关键词:数字化;高校学报;办刊理念;数字化运营;运营模式

中图分类号:G230 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-8580(2014)05-0102-08

近年来,数字化一直深刻影响着出版界的发展格局和发展趋势,数字出版正成为中国出版产业新的经济增长点。2012年、2013年我国数字出版产业整体收入规模分别为1935.49亿元、2540.35亿元,增长率分别为40.47%和31.25%^[1]。伴随数字出版的快速增长,学术期刊数字化也呈较快发展。以数字出版引领期刊未来,构建学术期刊数字出版平台,创新高校期刊出版体制,正成为高校期刊发展的新趋势和新要求。当前,高校学报数字出版虽形成了一定规模,但是数字化运营模式尚未建立,制约着学报的专业化转型和体制创新,值得深入研究。

一、数字化信息时代对高校学报运营模式的影响

(一)数字化改变了高校学报传统的制作消费方式

随着数字化广泛应用于大众传播领域,数字制式传播对传统纸质传播产生了系统性、革命

基金项目:教育部人文社会科学研究规划基金项目(10YJAZH032)

作者简介:黄小妹,硕士,副编审(E-mail:huang3217756@163.com)

性的冲击,期刊社与期刊受众者之间的关系也发生了根本性改变。传统受众者对于信息的接受是单方面和被动的,期刊用户对期刊的意见反馈到期刊社速度慢、渠道少,二者之间存在严重的信息不对称。而数字化铲除了期刊与受众之间的“鸿沟”,读者不仅是学报论文的接受者和阅读者,还可将对期刊办刊和个别论文的意见、建议及时反馈至期刊。借助网络展开的互动式交流日益频繁,并可扩大至与其他读者分享、讨论和交流。数字化建立了围绕期刊的多层次、立体式的多维信息交换,交流结果与满意度可及时发布,及时反馈至期刊编辑部,有助于编辑部和作者分析、改进刊物与论文的质量。数字化拉近了高校学报、作者和读者之间的距离,最新研究成果可以最快、最便捷的方式传达给读者,这不仅推动了学术期刊的发展,而且推动了学术研究的发展。

(二)数字化对高校学报市场化的影响

市场化是高校学报改革的方向,高校学报市场化的两大障碍。一是经济来源问题,大部分高校学报的经济来源是主办单位拨款,市场化改革逐渐切断这种利益联结。二是温室保护问题,高校学报是在主管和主办单位的重重保护下成长起来的。传统经济来源切断后,高校学报要解决自身的收入来源,要直接面向市场寻找生存之道。市场化运营的方式选择和运营成效,关系着高校学报未来的发展成效。

首先,数字化可以解决高校学报的经济来源问题。在传统出版条件下,高校学报的经济收入是微薄的,主要靠拨款经营。数字化环境下,经济问题如何解决?一是寻求部分政府补贴,这是由高校学报的公益性决定的。国外学术期刊政府补贴是常用方式,例如在美国,政府每年用于补贴学术、科技出版物的经费就高达64亿美元之多^[2]。二是积极寻求市场化方式,主动提供增值服务。如开放存取出版,收取版面费;或者向读者和电子网刊平台出售期刊资料获取收入^[3]。数字化环境下,高校期刊受众对象进一步扩大,市场外延得到扩张,生产周期有效缩短,资本周转速度加快,这些因素拓宽了高校期刊的经济来源,降低了其运营的综合成本,有助于解决自身的生存问题。

其次,数字化可以推动高校学报的市场化运营。数字化加快了出版产业链的循环,能尽快生产出产品,投入市场并进行传播。如各高校学报都建有自己的网站,实现了从投稿到审稿到编辑出版的网上办公;各高校学报还通过自己的网站或者加入大型数据库对学术产品进行网络传播^[4],还有些高校学报正在尝试发行光盘版、网络版,发展手机出版、博客及微博出版、云出版等模式^[5]。所有这些不仅加快了产品生产和传播的速度,而且实现了学术期刊产品形态的数字化,提高了学术成果交流的效率,进而加速了高校学报的市场化运营。高校学报还可以尝试与资本市场对接,走集团化之路并寻求上市,积极吸纳社会基金支持办刊。现在不少出版社就在积极寻求抱团经营,走资本证券化之路并获得了成功。数据化环境下,高校期刊的经营机制更加灵活,与其他业态的结合更加紧密和多样,学报市场化运营的空间进一步扩大,尤其是与资本市场的充分对接,必将极大地带动经营与盈利模式的创新,为其超常规发展带来更多商机。

二、我国高校学报数字化运营存在的问题

相比大型的出版社和非学术期刊,我国高校学报数字化运营存在以下一些问题。

(一)数字化运营起步较晚,市场化条件不成熟

我国的数字出版起步于2000年左右,数字出版收入逐年上升。2002年数字出版收入是15.9亿元,到2013年达到2600亿元,期间收入年均复合增长率高达61.6%^[6]。特别是2008年后,数字出版进入高速增长期。2010年,出版社全面实现转企改制,改制后的出版社加快了数字化转型。目前,国内各大出版集团都实现了数字化运营。同出版社以及非学术期刊相比,我国高校学报的数字化起步太晚,虽然部分实现了数字出版,但并没有实现真正意义上的数字化运营。其主要原因在于以下几个方面。

1. 高校学报对数字化运营积极性不高

针对报刊编辑部体制改革,2012年7月新闻出版总署提出了“坚持行政推动与市场运作相结合,以资本为纽带,推进资源重组和结构调整,提高报刊业集中度”和“分类指导、突出重点、稳步推进,按照谁主管谁负责”等一系列指导思想。目前为止,新闻出版总署、教育部、中宣部三家机构关于高校学报改制改革都有自己的设想,但是对于学报的发展方向,仍未近统一。学报界有的支持改革,有的不赞同改革。在这样一个举棋不定的时期,一些学报人关注的焦点是学报未来的归属和命运,而不是学报的创新发展,因而无暇顾及学报的数字化运营问题。

2. 数字化运营缺乏企业化基础

数字化是基于计算机、信息和网络的一种技术。当前数字技术在不断提高,各行各业都竞相使用数字技术提高工作效率。高校学报也同样紧跟时代潮流,努力实现数字化生存。“数字化运营”是企业运营过程中利用信息化和数字技术提升管理水平、生产效率、经济效益和企业竞争力的方法。数字化运营的实现标志是计算机集成制造系统(简称CIMS)、企业资源计划(简称ERP)和电子商务等的广泛运用^[7]。数字化运营的前提则是运营主体实现企业化。高校学报作为高校的分支机构,不具备独立的法人资格,没有法人财产权,没有硬性的成本效益约束,无法独立整合和大规模运用数字化技术,缺乏数字化运营的动力和责任。因此,只要高校学报转企改制没有完成,就不会有真正意义上的数字化运营。

3. 学报传统出版和数字出版之间未能有效融合

学报的传统出版已经有一百多年的历史,近几十年学报数量的激增造成了办刊质量下降,但是传统出版多年来积累的丰富经验仍值得保持和传承。数字出版是近十几年来数字化引发行业变革,主要表现在出版信息获取的广泛性、出版效率的提高、传播迅速和传播方式的多样化等。目前高校学报处在传统出版和数字出版的过渡融合期,有效融合仍有难度。首先,传统出版编辑工作以学报为核心,数字出版编辑工作以读者为核心。前者要求保持学报的品牌特色,注重学报的栏目设计、刊文的质量;而后者却消解了纸质学报的特色,以关键词搜索文献,大家关心的是哪篇文章是自己需要的,而不是哪种期刊是自己需要的。其次,传统期刊的评价是以学报为单位,整体评价学报的影响因子、转载率、被引频次、下载量、机构用户数、基金论文比等。而数字期刊的评价以篇为单位,考察的是期刊中所发的某一篇文章的影响因子、转载率、下载量、被引频次等。数字化对传统学报产生巨大冲击,如何既保持传统学报特色,又方便读者交流阅读成为高校学报必须处理好的难题。再次,传统出版条件下,学报的运行机制是教育部门主管、高校主办、内向型办刊、事业编制、高校拨款运营^[8],学报不要为自己的生存

担忧。而数字出版条件下,学报要打破传统的运行机制,引入竞争机制,以盈利为目的,实行市场企业化运营。在体制转型期,转轨摩擦在所难免。此外,在传统出版条件下,有学者认为学报具有公益性^[8],学报传播主要是公益性传播。而在数字出版条件下,学报更多追求经济效益,强调商业性传播。但是如果完全采用商业性传播,必然限制其学术影响力,公益性和商业性之间存在矛盾,如何调和二者的矛盾,实现二者有效融合也是学报数字化运营必须解决的重大问题。

此外,高校学报实现数字化运营所需要的经济、技术、人才等条件缺乏,以及外部环境不健全,如行业标准、市场机制、相关法律法规、质量监督机制等缺乏,都会不同程度地影响高校学报的数字化运营^[9]。

(二)数字化运营模式单一,市场竞争力不强

我国高校学报数字化运营模式单一,与国外相比差距较大。期刊数字化出版模式主要有以下几种:一是OA出版。国外数字化出版大部分采取这种模式。在国内,中国科学院主持建设的OA期刊集成平台已于2010年10月发布上线。二是个性化自有网站。国际一流期刊如Nature, Science, Cell, Lancet, BMJ等,都拥有功能强大的个性化网站,网站具有丰富的信息资源、完备的在线投审稿系统、多样的盈利模式。三是规模化、集成化的出版平台。如Science Direct期刊全文数据库、Springer Link全文电子期刊系统、Wiley Interscience期刊全文数据库等,集聚了全世界6400多种期刊^[10]。与多样的数字化出版模式相比,我国高校的数字化运营模式较为单一,没有规模化、集成化的出版平台。虽然近三五年,各高校学报纷纷建立了网站,但通过调研发现,大部分高校学报都缺乏数字技术人才,没有专门的网站管理员,缺乏网站管理,现有编辑人员受传统出版模式影响,对网络操作不熟练,对学报网站缺乏商业化运营思路。不少学报网站形同虚设,收审稿仍采用信件或者电子邮箱方式。有的学报虽实行在线办公,但是网站信息不全,过刊不能及时上网,检索系统不够完善,不能让读者及时便捷获取信息。

学报竞争力不强,学报数字化运营效果差,突出表现在软件系统的不统一、不完善。当前高校学报常用的采编系统有北京勤云期刊采编系统、三才期刊采编系统、知网腾云期刊采编系统。各家采编系统为了吸引顾客,都投入大量资源对系统功能不断优化升级。比如勤云采编系统最新的版本是V8.0,三才采编系统自2011年推出国内首家采编系统以来,新功能也不断出现,如论文优先出版、论文相似度检测、DOI注册、网站资料自动备份、参考文献辅校系统等。知网腾云采编系统凭借强大的网络资源,采用知网数据库进行相似度检测,建立了强大的精准专家库,2013版V3.0又增加了机器自动审校稿、在线出版和推送等功能,有效提升了期刊质量、功能和期刊影响力。面对采编系统不断功能更新,囿于经费限制,不少高校学报就不再重新购买,因此采编功能多处于初级阶段,造成学报网站“千网一面”。学报一旦采用了某一家采编系统,基本上不再更换,新采编功能便无法普及。还有论文相似度检测,三才采编系统使用万方数据库,而腾云采编系统使用知网数据库,数据库不统一,那么使用结果也就不一致,到底以哪种结果为准一直未有定论。同时,长期以来各种文字处理软件形成了不同的文件格式和存储方式,不利于信息的集成和交换。为了方便使用,往往需要对所有信息进行重新加

工,大大浪费了系统资源。

由于高校学报数字化运营模式单一,造成高校学报学术影响力不高、经济与社会效益不明显。在全国 2800 余种人文社科学术期刊中,近一半高校学报的论文产出数量与其影响力不成正比。《中国学术期刊综合引证报告》数据显示,高校学报的平均影响因子仅为 0.1102,是全部学术期刊平均影响因子 0.2227 的 49.5%^[1]。2010 年我国数字出版总产出 1051 亿元,而学术期刊数字出版仅有 7.49 亿元,在数字出版产业中占比极低。高校学报数字化运营效益不高、竞争力不强的现状亟待改变。

三、我国高校学报数字化运营对策探讨

我国高校学报数字化运营效率不高、模式单一、竞争力不强,给高校学报市场化、产业化发展带来很大障碍。因此,必须针对问题,寻求学报数字化发展对策,笔者认为当务之急,是要解决好以下几个方面的问题。

(一)观念问题:转变观念意识,树立为读者服务的办刊理念

高校学报要实现数字化,就要改变传统的办刊思想和观念,创新办刊理念。首先要解决为谁办刊的问题。学报的传统办刊思想,认为学报是为本校宣传办刊,为教师评职称办刊,为学生毕业发论文办刊。而在数字出版条件下就要转变办刊理念,树立为读者服务的办刊理念。在传统办刊理念下,容易滋生出很多弊端。因为我国的高校学报刊号实行审批制,往往一号难求,一个高校仅有一个学报刊号。在刊号资源稀缺且监督不力的情况下,发什么样的文章,发谁的文章,基本上都是由编辑决定。如果对某作者评职称有用就发,是本校的科研成果就发,不考虑这个科研成果其他刊物有没有发表过,不管其学术价值有多高。这样必然导致学术质量差、低水平重复劳动和发展慢等致命弱点。而在为读者服务的办刊理念下,读者需求是办刊的第一要务。能否围绕读者喜欢什么文章,对什么话题感兴趣去组稿刊发,决定着学报的竞争力和影响力。这就要求编辑牢固树立服务读者的思想意识,在服务读者的前提下,不断提升刊物的质量。其次是解决怎样办刊的问题。传统办刊理念下,学报办刊是编辑坐等稿源,被动式办刊。而在数字化运营模式下,编辑不能被动等稿,要主动与科研机构、学者专家建立广泛联系,深入调研科研热点,积极关注最新研究进展,认真分析读者需求,积极策划主题板块,合理编排设计栏目,与读者、与知名作者建立长期互动合作关系,认真听取外部对办好刊物的意见和建议。

(二)人才问题:利用自身优势,解决数字化人才匮乏难题

数字化涉及思想、技术、组织及人才四个方面,而人才又是其他三个方面的基础,“只有建设一个组织合理、技术过硬、思想开放的数字化出版技术团队,才能实现文化发展‘十二五’纲要中提出的出版业‘从纸介质出版物向多介质形态出版物的产业转型’”^[2]。数字化不仅对传统编辑提出了更高要求,而且更青睐懂出版、懂市场,又熟悉计算机网络技术的复合型人才。目前各大出版集团都面临着数字化人才缺乏难题,出版集团的数字化之战往往演化为人才之战,处于出版弱势的高校学报出版人才更是严重匮乏。本来受编制的限制,传统编辑人才就已经很紧缺,再加上数字化的冲击,高校学报复合型人才更是捉襟见肘。传统的解决人才难题的

方法,内部培训和人才引进,对当前高校学报来说几乎不具操作性。按照新闻出版总署的规定,一个办双月刊的编辑部一般配备三到五名专职编辑。而实际上,各高校为节省支出,往往严控编辑部人员编制,很多编辑部根本达不到数量要求。于是教师兼职很是普遍,他们多承担教学或领导工作,投入编辑部的精力相当有限。根据笔者的调研,安徽省50多家学报的编辑出版由100余位编辑承担。每位编辑的工作量都很繁重,很少有机会参加长期培训,而短期培训又很难提高数字化水平。从知识结构看,高校学报的编辑呈现高学历、高职称、高年龄的“三高”现象。高学历主要集中在特定的学科专业,而数字化方面的知识水平并不高。高职称和高年龄的编辑人员对接受新事物、培训再学习的兴趣都不高,这些现状都限制了通过培训获得数字化知识的可行性。另外,高校学报的办刊经费不足,维持日常运转尚且艰难,难有专项资金进行数字化建设,更不用说高薪引进数字化方面的复合型人才。

笔者认为可以利用高校学报自身优势,创新性地解决数字化人才匮乏问题。第一,充分利用高校人才优势。大部分高校都设有经济管理专业、计算机网络技术专业,有的学校还设新闻出版专业,学报可以跟相关学院建立合作关系,邀请这些专业的专家、教授帮助解决数字化方面的问题。同时也给部分学生提供了实习锻炼机会,如网站建设和维护、内容更新、数据采集、新闻采编等工作。第二,积极探索联合办刊。现在的办刊模式是各家高校学报独立办刊,尚没有实现专业化、集约化经营。有些学报由于人手少,一个编辑会承担编务、组稿、约稿、编排、校对、网络维护、外联等多项职责,事务繁杂却效率不高。如果一些高校学报联合起来,进行业务的重新组合,实现专业化分工,就能够有效节省人力,且可以做专做强。如编务工作对人才要求不高,可以请低学历的编辑做,或聘请专门的编务人员。对于复合型人才,如各家学报都缺乏,可联合起来共同聘请一到两位,这样也可降低费用支出。第三,适度采取业务外包。高校学报可将一些数字化水平要求高的业务外包给专业公司,以发挥专业化分工优势。

(三)经营问题:创新办刊模式,全方位数字化经营学报

数字出版的主要特征是内容生产数字化、管理过程数字化、产品形态数字化和传播渠道网络化。高校学报只有围绕这四个方面,积极借鉴出版业数字化运营的成功经验,创新数字化运营的管理模式、质量控制模式、传播模式和盈利模式,才能走出办刊困境。

首先,数字化运营要以大型集团为主体,比如美国的威立出版集团、爱思唯尔出版集团以及国内的各大出版集团。大型集团数字化运营有其独特优势,它可以利用集团强大的竞争优势,并购中小企业,巩固自身优势产业,围绕产业链拓展业务领域,建立庞大的网络平台,集中大量资源开发数字产品并推广使用。其次,数字化运营要形成成熟的业务链管理模式。业务链管理模式源自系统集成思想,即在信息技术的支持下,将业务的研究、开发、生产、营销、物流、客户与技术服务等环节集成起来,形成集团内部多流向的业务链管理模式^[3]。再次,要形成灵活多样的数字化出版模式。比如出版业数字化增值、互联网出版、内容资源库、按需出版、移动终端出版等。最后,要积极构建数字化出版盈利模式。主要包括以下几种方式:一是与网站合作。编辑部提供数字化内容,网站通过点击率吸引广告,获利后按协议分成。二是数据库营销。如中国知网,其数据库拥有大量期刊、文献、工具书、硕博论文等,且每天仍有上万篇文献的更新扩充。通过这个数据库,它向高校和公共图书馆集成出售数字出版资源。三是通过“复本数”

模式盈利,如北大方正集团的方正阿帕比公司,运用了传统图书的“复本数”概念,即将电子书一本一本销售,每本电子书进行数字加密版权保护。

(四)体制问题:转变管理职能,通过市场化手段管理学报

审批制、主管主办制和属地管理制度是当前高校学报的主要管理模式。这种管理模式的特点是政府管理太多,不利于学报的发展。行政审批制度改革是行政管理体制改革的重要内容,是政府职能转变的关键环节,政府正在积极减少行政审批事项。在学术期刊领域,刊号审批制已经成为学术期刊市场化发展的一大障碍。因为刊号行政审批会造成资源稀缺,受学术评价机制的影响,教师、学生都有论文发表数量和等级要求,而行政审批下的学术期刊发表论文有数量和时间限制,不少机构或者个人,看到这个“商机”,采用一些不正当手段,创办一些非法刊物,以收取版面费赚钱为目的,不问稿件质量和学术价值。此外,一些有意投资文化产业的资本,受刊号限制,不能自由进入学术期刊领域;一些学者受刊号限制,不能创办他们喜欢的刊物。因此,学报要发展,首先要改革期刊行政审批制度。

改革学报期刊管理制度,可以借鉴发达国家的管理方法,通过市场和法律的手段加以管理。如美国对出版管理实行登记制度,形成了一套以法律管理为主,经济手段与协会管理为辅,政府干预、社会监督并举的出版管理体制。日本的管理方式相对比较宏观,没有繁重的监管职责,而是把大量管理职责交由协会或其他非营利组织。德国政府对出版业管理的特点是行政管理分散,控制力度较大。荷兰政府不设单独的出版管理机构,出版管理职能由政府的一些部门共同承担,即由几个部门按照各自的职能进行管理,是一种分部门的管理制度,并由行业协会进行非强制性管理。韩国对出版业则采取分级管理的宏观管理办法^[2]。以上国家学术期刊发展成就都比较突出,共同点是政府不做过多限制,侧重于宏观管理,把权力下放给社团,通过市场和法律的手段调控学术期刊市场。当然我国的国情和学术期刊现状决定不能照搬西方国家,我国高校学报应该在借鉴的基础上进行创新,创造出符合我国实际的学报管理体制。

四、结 语

在信息技术高度发达的今天,高校学报数字化是必然趋势,它能够给高校学报发展带来活力,让学术研究充满生气;但是高校学报仍然存在很多问题亟待解决,需要政府、主管主办单位、学报编辑等多方共同努力,构建符合我国高校学报发展特点的数字化运营模式。唯有如此,高校学报才能摆脱发展缓慢、影响力不高等痼疾,实现学报的专业化转型和体制创新,并且使具有中国特色的高校学报走向国门,在国际学术领域中占有一席之地。

参考文献:

- [1] 郝振省.2012—2013 中国数字出版产业年度报告[M].北京:中国书籍出版社,2013.
- [2] 尹玉吉.中西方学术期刊出版机制比较研究论纲[J].山东理工大学学报:社会科学版,2007,(5):104-106.
- [3] 黄小妹.高校学报在非时政类报刊转企改制中面临的困境与对策探讨[J].中国科技期刊研究,2013,(2): 261-265.

- [4] 中国新闻出版报.数字出版引领期刊未来研讨会举行[EB/OL].(2007-12-03)[2014-01-16].http://www.chinaqking.com/hyxw/2007/13452.html.
- [5] 王炎龙,黎娟.我国科技期刊数字化出版运营形态及新模式探索[J].中国科技期刊研究,2013,(5):957-960.
- [6] 张立,王飏.2013—2014 中国数字出版产业年度报告[M].北京:中国书籍出版社,2014.
- [7] 夏健明.运营管理[M].上海:立信会计出版社,2002:382.
- [8] 金久红,陈曦.不能承受之重——论经济效益和学术发展共同期许下的高校学报改制[J].河北师范大学学报:哲学社会科学版,2013,(1):141-146.
- [9] 李仲先.2006—2010 年学术期刊数字化出版理论研究综述[J].科技与出版,2011,(3):4-6.
- [10] 黎国华.高校学报数字化出版模式探析[J].武汉理工大学学报:社会科学版,2012,(1):131-133.
- [11] 邱晨辉,饶懿,魏苓.高校学报质量低下被指“垃圾”折射权力介入学术[N].中国青年报,2013-04-10.
- [12] 龚牟利.出版集团数字化人才三问[N].中国出版传媒商报,2014-05-12.
- [13] 裴永刚.出版集团开展数字化出版应该注意的几个问题[J].编辑之友,2007,(6):29-30.

责任编辑:万东升

The Problems of and Countermeasures on University Journal Digital Operations

HUANG Xiaomei¹, LI Dengye², LU Xueli³

(1. Journal Editorial Office (Social Science Edition), Anhui Agricultural University, Hefei 200036; 2. Civilization Office, Shihezi University, Shihezi 832003; 3. Literature School, Hefei Normal College, Hefei 230009, China)

Abstract: Digitization has a systemic and revolutionary impact on university journal's development. It has changed the traditional way of making consumption and promoted the marketization of university journal. However, influenced by the process of enterprises transformation, there are problems in university journal in China, for example, there is single digital operation mode, the market competitiveness is not strong and so on, and they have caused the low academic influence and unobvious economic and social benefits of university journal. It is suggested to explore the way of digital operation of journal of colleges and promote the development of its academic research. The top priority is to solve several problems, such as changing the idea, enhancing the idea of serving to the readers. It is suggested to use its own advantages to solve the digital talent shortage problem; innovate the operation mode as the omni-directional digital management; change management functions and manage the journal through market-oriented means. The government, supervision and sponsoring departments and university should make joint efforts to build digital operation mode according to the characteristics of university journal in China. Only in such a way can the journal get rid of the development dilemma, realize specialization transformation and system innovation and going out to the world and get a position in international academic domain.

Key words: digitalization; university journal; journal concept; digital operation; operation mode