

基于“低碳”理念的学报办刊策略

陈志菲

(广东外语艺术职业学院 学报编辑部,广州 510640)

摘要:“低碳”不仅适用于经济的发展、生活方式的改变,也适用于观念的改变和更新。作为期刊出版工作的一部分,学报的编辑出版工作还存在明显的“高碳”消耗的现象,主要表现在:办刊规模小,资源分散;栏目设置追求“小而全”,特色不明显;质量不高的论文占据一定的版面;等等。这些现象的出现,有学报自身的因素(如缺乏特色,稿源不足),也有研究者及高校的原因。要变“高碳”为“低碳”,学报就要在办刊模式、办刊理念、办刊过程中转变观念,进行集约型办刊、特色化办刊、环保型办刊等的改革,在学报办刊的各个环节践行“低碳”理念。

关键词:低碳;高碳消耗;学报;办刊理念;绿色出版

中图分类号:G237.5 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-8580(2014)03-0104-09

一、“低碳”与学报办刊

“低碳”源于科学家对“碳”的关注,它指的是较低(更低)的温室气体(二氧化碳为主)排放。“低碳”是相对于“高碳”而言的。过去由于人类长期实行“高碳”模式的发展,导致了大自然“碳”的失衡,使气候异常,自然灾害频发,各种社会和经济问题不断出现。而要改变这些现状就要变“高碳”为“低碳”,回归碳平衡。在当今社会,“低碳”在全球范围内早已成为热门的关键词,通过百度搜索“低碳”能得到上亿条检索结果。“低碳”不仅适用于经济的发展、生活方式的改变,也适用于观念的改变和更新。在生产人类精神产品的出版行业,推行低碳除了要从出版印刷、经营运作等技术环节着手之外,更应在办刊模式、编审校对等“上游”环节着手。

目前学报在办刊过程中还存在着不少“高碳”消耗的行为。以广东为例,目前全省约有 70 家公开发行的学报,而这当中公开发行的职业院校类的学报则不超过 15 家,这类学报的办刊规模与目前职业院校的发展规模不匹配的现象较严重,从另一角度也说明高校学报的资源比较稀缺。但是,面对这些稀缺的学术资源,一些高校却不会充分、有效地利用。就这类学报而言,

基金项目:广东省高校学报研究会科研项目(20120314)

作者简介:陈志菲,硕士,编辑,学报编辑部主任(E-mail:fayczf@163.com)

目前有相当一部分质量不高、研究过时甚至毫无价值的学术论文,仍然充斥在各学报当中,这不仅浪费了学报有限的版面,而且浪费了办刊资源和学术研究的资源。这种低端、过时的研究成果相当于“高碳”模式下讲求数量不讲质量的产物,这对于学术领域的可持续发展是不利的。要改变这一现状的做法,就是“低碳”办刊。本文以广东部分高校学报为例,通过对比办刊情况、栏目设置情况、载文量数据等,分析学报在办刊过程中存在的高碳消耗现象及原因,并从办刊模式、稿件筛选、编审校对等的期刊工作的源头环节入手,提出学报低碳办刊的若干策略。

二、基于数据检索的研究现状

利用“中国知网”的检索平台,在所有类型的文献范围内,以“主题”的检索方式,通过不同的关键词组合对期刊低碳办刊方面的文献进行了检索,结果见表1。

表1 期刊低碳办刊相关研究检索情况

检索组合方式	模糊检索所得文献数量	筛选所得紧密相关的文献数量
主题“绿色出版”	81	1
主题“低碳出版”	112	2
主题“期刊”并含“绿色”	662	28
主题“期刊”并含“低碳”	69	4
主题“学报”并含“绿色”	112	4
主题“学报”并含“低碳”	15	0
小计	1051	39

纵观目前研究界关于开展“低碳”或“绿色”出版的研究,多数都是围绕印刷、出版等的技术环节,或主要围绕出版社的图书出版工作开展。经过检索发现,目前关于出版业方面的低碳研究较成熟,相关文献如汪丽的《浅说编辑的绿色出版意识》、周斌的《内容服务:绿色出版与数字出版的一个交集》、王灿发等的《出版低碳化路径研究》、沈幼平的《出版业“绿色”转型的现实路径》等等^[14]。然而笔者也发现,历年来以期刊低碳/绿色出版为主题的研究文献尚不到四十篇,而且不排除这些文献因为搜索主题的相近而重复计算,较有代表性文献如东红的《论科技期刊的低碳出版策略》、严明瑗的《绿色出版推动科技期刊新发展》^[5-6],等等。对于学报低碳办刊的研究散见于学报影响力、特色办刊、编校流程等方面的研究文献中,而以学报低碳办刊为专题的研究文献则并不多见。本文正是基于低碳的视角,对学报的办刊和发展提出若干思考,以期对学报提高学术价值和阅读有效性等有所帮助。

三、学报办刊的高碳消耗及原因分析

(一)数据采集与说明

为了更好地探讨高校学报是否存在“高碳”消耗的问题,以广东部分高校学报为研究对象,通过数据对比的形式进行分析。在研究对象的选取上,考虑到广东学报的现状,结合了地域分布、行业特色、文理科倾向、内外刊情况等多方面因素,选取了10家综合型的学报(即文理学科共用一个刊号)作为数据采集对象,其中8家公开学报,2家内刊学报;5家以地域命名的学报,5家以行业/专业命名的学报;3家文科为主的学报,7家文理综合的学报;2家没有以“学

报”命名,其余 8 家均命名为“xx 学报”。考虑到 2013 年有多家中小型学报办校庆等专刊,栏目和载文的数据可能会导致分析结果有偏差;而 2012 年则各学报办刊均为常规刊,因此选取了各学报 2012 年全年的刊物作为数据采集的对象。将研究对象以“地方公开学报”、“行业公开学报”、“地方内刊学报”、“行业内刊学报”重新命名,以保证数据的真实、客观。

(二) 数据统计及分析

1. 总体办刊情况

表 2 是各学报办刊总体情况对比数据表。

表 2 2012 年广东各中小型学报办刊基本情况

学报	创刊时间	办刊模式	页码	刊期	载文量	每期平均载文量	印数/期	综合影响因子
行业公开学报 1	2002	独立	80	季刊	79	19	800	0.130
行业公开学报 2	2002	独立	128	季刊	135	34	700	0.059
行业公开学报 3	2003	独立	80	季刊	81	20	1600	0.054
行业公开学报 4	1985	独立	86	季刊	84	21	1000	0.126
地方公开学报 1	2002	独立	80	双月	91	15	1400	0.095
地方公开学报 2	2002	独立	64	双月	84	14	2000	0.210
地方公开学报 3	2003	独立	90	季刊	89	22	900	0.095
地方公开学报 4	2008	独立	120	双月	201	34	1000	—
地方内刊学报 1	2004	独立	96	季刊	82	21	1000	内刊
行业内刊学报 1	2003	独立	96	季刊	73	18	500	内刊

注:各学报办刊基本数据来源于 2012 年刊物版权页信息及中国知网。

上表数据取自各刊物的版权页信息。表 1 显示,除个别学报外绝大部分学报都创刊于 2002 年或以后,办刊模式都是一校一刊,办刊周期上大部分刊物都是季刊。在全年载文量方面,载文量最大的是“地方公开学报 4”,共刊载文章 201 篇;最小的是“行业内刊学报 1”,共刊载 73 篇文章。如果进一步统计各学报每期平均载文量,最多的是“行业公开学报 2”和“地方公开学报 4”,都是 34 篇/期,最少的是“地方公开学报 2”,为 14 篇/期。在影响因子方面,最高的为 0.21。

通过统计可见,上表所列学报的办刊历史都不长。从刊物的办刊周期、页码、印数等指标来看,所列学报的办刊规模都不大,但全都是独立办刊。这意味着各学报各自为政,在办刊时重复消耗编辑出版资源,但资源、信息不互通、不共享,结果是影响因子都不高。从这个角度而言,学报的办刊模式体现了某种程度的“高碳”消耗。

2. 栏目设置情况

学报栏目的数量在某种程度上体现了刊物的学术低碳化程度,也可以反映出学报的办刊质量。以各学报所设栏目为对象,对比分析了 2012 年各刊的栏目设置情况(见表 3)。

这里首先要需要说明的是“常规栏目”的计算。经过采集和统计,将各学报在 2012 年超过一半的期数中都有设置的栏目作为常规栏目统计。对于同一家学报中名称相似的栏目进行合并统计,累计超过一半期数设置了的栏目也归为常规栏目。此外,有 2 家学报虽然只有一个刊号,但是根据文理分科进行组稿出版,因此也按照文理分别统计,过半期数都出现的栏目归为常规栏目。

表3 2012年各学报栏目设置情况

学报	栏目总数	常设栏目数量	栏目总数占比	综合类栏目数量	栏目总数占比	备注
行业公开学报1	8	4	50%	1	13%	
行业公开学报2	17	5	29%			
行业公开学报3	10	2	20%			
行业公开学报4	9	4	44%			
地方公开学报1	17	4	24%	1	6%	文理分期
地方公开学报2	8	4	50%			
地方公开学报3	8	6	75%	1	13%	
地方公开学报4	16	8	50%	1	6%	文理分期
地方内刊学报1	13	5	38%	1	8%	
行业内刊学报1	4	4	100%			

从表3可见,在这10家学报中,最多的全年设置了17个栏目,最少的设置了4个栏目。其中设置常规栏目最多的为全年8个,最少的2个。全年“常规栏目”占栏目总量比例超过50%的学报有2家,比例为50%的有3家,低于50%的则有5家。在综合类栏目或杂类栏目的设置上,有5家学报设置了这类栏目,命名为“其他”、“百家论坛”、“问题探讨”等等,栏目里刊登的文章特色不鲜明,各学科的稿件只有一两篇,都能汇集于此,是名副其实的“大杂烩”栏目。通过统计发现,各学报的特色栏目不一定是常规栏目,但5家设有杂类栏目的学报中,4家的这类栏目都是常规栏目,这意味着这些学报常年都刊载这类文章。

通过统计,有以下分析:(1)对特色栏目培育不足。特色栏目通常能反映出刊物的办刊特色和学科优势。学报刊载的文章如果在学科、行业、地域等方面能越集中于刊物的某个栏目并长期培育,那么刊物的特色和优势就能越快凸显出来,也是学报低碳办刊的体现。因此,将特色栏目设为固定栏目,这对学报学术特色的培育和低碳办刊无疑是有利的。从上表数据来看,许多学报基本还处在“因稿设栏”的阶段,根据稿源临时创设栏目,而许多特色栏目反而不是常设栏目,学报往往忽略了对特色栏目的有效培育;(2)部分学报还没放弃“鸡肋”栏目。杂类或综合类栏目刊载的文章通常是组稿工作剩余的“边角料”,无法放到其他栏目中,弃之又觉可惜,只能作填补版面空白之用。这类栏目严重影响了学报的学术质量和水平,浪费了学报有限的版面。然而,不少学报没有放弃对“鸡肋”文章或栏目的安排,这无疑会影响学报的整体学术质量。

3. 各类文章载文量情况

为了进一步分析高校学报对版面的有效利用情况,结合高校学报应反映高校教学特色、专业特色、地方特色等特点,从反映高校教学和反映刊物特色的角度对10家学报2012年的载文量进行了统计;同时对设有杂类栏目的学报的该栏目载文量也作统计,以便作为对比参照对象(见表4)。

表4显示,在刊载教育教学类文章方面,最高的占比为100%,这是因为该刊是以“教育”命名的学术专刊;有意思的是,占比最低的学报(行业内刊学报1)也是以学科命名的学术专刊。此外,有5家学报的教育教学类文章载文量占了当年刊载总量近半或过半的比例(43%—59%)。在反映刊物特色的文章刊载量方面,除了两家以学科命名的专刊学报比例较高以外,其

他学报刊载的特色文章占比均不足四成。在几家设有综合类栏目的学报中,该类栏目载文量占比都不高,只有“行业公开学报1”的比例较高,甚至高于该刊的特色文章刊载量。

表4 2012年各学报各类文章刊载量

学报	年度刊载总量	教学类载文量	反映刊物特色的文章载文量	综合类栏目载文量
行业公开学报1	79	38(48%)	14(18%)	18(23%)
行业公开学报2	135	71(53%)	52(39%)	—
行业公开学报3	81	48(59%)	30(37%)	—
行业公开学报4	84	43(51%)	12(14%)	—
地方公开学报1	91	18(20%)	9(10%)	4(4%)
地方公开学报2	84	84(100%)	84(100%)	—
地方公开学报3	89	30(34%)	11(12%)	7(8%)
地方公开学报4	201	72(36%)	21(10%)	13(6%)
地方内刊学报1	82	35(43%)	10(12%)	9(11%)
行业内刊学报1	73	12(16%)	63(86%)	—

注:表中的百分比为该篇文章数占该刊刊载总量的比例。

通过统计,有以下分析:(1)尽管各学报都注意控制杂类栏目和文章的刊发量,但对于教育教学类文章(专刊除外)的刊发量却没有进行控制。不少学报一期版面中有一半都被教育学的研究文章占据,这一方面是由于受到学报所在高校的办学性质所限,学报作为服务于高校教学科研的刊物,留出一定版面刊载本校或本系统的文章无可厚非。但另一方面,这类文章中掺杂了一些含金量不高的经验类文章或言之无物的空洞之作,如果学报一半的版面都留给了这类文章,那么势必影响学报的学术质量,造成学术垃圾占据学报版面的高碳消耗;(2)在这10家学报中,大部分虽然意识到了特色栏目的培育,但并没有真正下工夫进行有效的培育,这使得真正凸显专业、学科特色的文章占比较小,在比例上甚至远不如教育教学类的文章刊载量。从这个角度而言,学报的版面并没有真正为专业研究领域服务,这当中可能有组稿困难等原因,但就统计结果来看,版面的有效利用率还有待提高。

(三)原因分析

由上述数据分析可见,高校学报还存在着“高碳”办刊现象,主要表现在:在办刊模式上,大部分高校都实行“一校一刊”,但编辑部的规模普遍较小,这在一定程度上造成了学校人力、物力、财力等办刊资源的浪费和使用率低下。在办刊特色上,不少学报,尤其是综合性的学报,在栏目设置上存在千篇一律,缺乏特色的问题。往往追求“小而全”,不仅设有理工科栏目,而且还设置了教育、文学等文科栏目和经管栏目。然而有些栏目下面往往只有一两篇文章,无法形成学术品牌,不能凸显学科研究的集群化效应,这反而不利于刊物品牌建设和学校办学特色的宣传。在学术质量上,学报刊发的文章质量参差不齐,许多文章都属于低水平的重复研究,有些文章实际上是教学经验谈,而对于一些能反映领域内、专业内新动向的精品文章,以及能填补专业研究空白的高水平文章,则刊发量不足。这使学报的学术性和应用性都不高。此外,不少高校学报还普遍存在学报名称无特色、稿源不足、影响力弱等现象。

造成这些现象产生的原因,笔者认为主要有四个方面:(1)一些学报办刊历史不长导致办刊水平不高。许多高校由于起步普遍较晚,其建校历史一般都不长,因此其学报也普遍存在起步晚、底子薄、地位低等问题。学校为了尽快站稳脚跟,打响自身的品牌,基本都坚持一校一刊,

而不愿意与其他期刊联合办刊。办刊历史短造成了这类学报布局不合理、低水平的重复办刊等问题出现,造成了资源上的“高碳”消耗;(2)特色不明显导致办刊质量不高。目前高校在专业设置上普遍存在追求大而全的观念,反映在学报上就出现了包揽文、理、经、管等多学科、多门类的“小而全”现象,学报原有的特色反而被掩盖了。这种“小而全”的办刊模式易耗费更多人力参与编校工作,造成了编辑出版的“高碳”消耗;(3)研究队伍不成熟导致研究水平不高。高校学报是各高校自身研究成果的主要载体,但目前部分高校,尤其是职业类高等院校比较缺乏专门从事研究的科研人员,许多研究任务是由长期从事教学的一线教师或技术人员承担。因此高校科研人员的能力参差不齐,部分教师从事科研的能力还不足,高水平科研文章不多,导致一些低水平重复研究成果和教学经验类文章占据了学报的版面。这些文章的刊发造成了学报版面的“高碳”消耗,不仅削弱了高等教育教学领域内科研成果的影响力,而且还影响了学报的学术价值和办刊质量;(4)部分高校学报组稿困难。不少学报尤其是职业类高校的学报由于受到校名、刊名的限制,在学术圈中面临着比较尴尬的境地。这种境遇最明显的表现就是组稿的困难。这类学报往往是优质稿件组不到,收到的稿件往往质量又不高,要么“枪毙”,要么只能塞到综合类的栏目中去。这是这类学报的无奈,也是其突破尴尬境地的关键所在。

四、学报低碳办刊的若干思考

(一)集约化办刊

近年来,国家出台了一系列的改革措施不断推进我国的出版体制改革工作,其中报刊出版单位的体制改革逐渐成为了改革的重点。不难看出,“集约化”将是未来报刊出版单位在经营管理上的重要特点。笔者认为,针对目前学报在办刊资源、编辑出版等方面出现的“高碳”消耗现象,学报实行“集约化办刊”或者说“联合办刊”,不失为一个有效的解决办法。“学报集约化办刊”,有学者给出的定义是,各高校学报在一定范围内与高校、地方企业进行横向联合;在集团的统筹规划下,优化整合高校的学术资源、地方企业的研发技术资源和各学报的办刊力量,把这些分散的资源和力量整合起来,按照专业内容、学科优势、地方产业特色,实行刊物的专业化,形成有特色、有规模、高效益、多元化的学报集团^[7]。学报根据专业、行业的优势和特色,整合各方力量,联合兄弟院校学报或企业共同办刊,不仅能减低办刊资源和耗材,降低办刊成本;还能有效地整合编辑力量和稿件资源,凸显学科和专业优势,提升刊物的规模和实力,实现学报的“低碳”经营和管理。关于学报联合办刊的模式和具体操作等问题,笔者将另外撰文分析,在此不再赘述。

(二)特色办刊与创新办刊

特色即“人无我有”。特色不仅能打造学术品牌,更能集中刊物的学术优势。刊载有特色、质量高的学术文章,能使刊物能集中呈现学科优秀研究成果,使学报更具可读性和参考性,还能使编辑节省编校时间,实现办刊上游环节的低碳,以及读者阅读的低碳。可见,坚持特色办刊应是解决高校学报“高碳”消耗的有效方法之一。通过前述分析可知,目前许多学报往往忽略了特色栏目的培育,导致刊物的优势栏目、特色栏目时有时无,无法体现刊物的专业特色。而两家办成了专业刊的学报,在与其他学报对比分析时,就明显体现出自身的学术特色和优

势,其中“地方公开学报2”的影响因子更居于众学报之首。这说明重特色、重专业是今后学报,尤其是综合性学报应走的发展道路。学报应该改变“小而全”的办刊理念,打破以高校名称来命名学报的惯常做法,凸显出刊物的行业特色、学科特色,严格遵从服务某个领域的研究的办刊理念,在一定的学术范围内做小做精,实现学术地位的华丽转身。

创新即打破陈规。高校学报在办刊过程中应坚持创新办刊,这既包括理念的创新,也包括方式、手段的创新。在理念上,编辑部应根据当下的研究热点或自身的优势,勇于打破陈规,废弃或改变以往的旧栏目,重设新栏目,突出刊物的亮点和特色,把刊物做成专业或领域里的品牌或权威期刊。学报在给刊物定位、策划栏目、编选稿件时,应以“新”、“特”、“优”为首选标准,对于一些低端的重复研究,应毫不留情地予以枪毙,从而保证刊物的学术质量和创新性。此外,学报还可以组织相关的研讨会,或者搜集研讨信息和动态并在网站上发布,便于编辑部取得优质稿件,也便于读者、作者进一步延伸学术研究工作;组织召开读者座谈会,搜集意见和建议,为刊物的更新和变革奠定基础,使刊物不断处于创新和发展中。在办刊手段上,各学报可以创设刊物的投稿、查询网站,便于读者和作者的查阅;简化编校流程,实现网上办公;结合目前出现的新生媒体平台,学报可以开拓多种与读者、作者的互动交流途径,如手机版学报、学报微博和微信,等等,从而拉近与读者、作者的距离,进行即时的互动与宣传。

(三)提升教学经验类文章质量,优化版面使用率

教学经验类的文章是高校学报刊载的组成部分,这类文章中有不少是对平时教学工作的经验总结或升华,因此实用性有余但理论性不足,这就难免会有低水平的重复研究和教学经验介绍一类的文章出现在学报中。要解决这一问题,提升教学研究队伍的整体科研能力和水平当然是不容忽视的主要手段,如果从学报办刊角度而言,笔者认为,努力帮助作者提高稿件的质量,从而提高学报的阅读有效性,不失为一个有效的办法。具体而言,学报可以结合版面优化和文章优化两方面实现低碳办刊:(1)充分利用这类作者擅长进行应用性教学研究的优势,指导他们学会将经验升华为研究成果,如通过加入一些调查数据的分析或者应用的前后对比分析,并辅以一定的理论依据,将一些浮于表面的经验介绍深化成为实证性的研究成果;(2)对于一些低水平的重复研究成果,编辑可以指导其“学走偏锋”,即在相同的研究方向下寻找无人或少人研究的空白点,然后结合实际的例证进行分析研究,形成有一定新意或亮点的研究成果;(3)适当控制这类文章的刊发数量、版面和位置。对于一些水平不高但又不得不发的文章,最好设定刊发数量的上限比例,控制每期刊发的数量。同时应把握好此类文章的版面,并安排在栏目或期刊较后面的位置刊登。通过这些措施,学报从稿件本身和版面安排上进行改进和完善,提升版面的使用质量和阅读有效性,从而实现办刊和阅读的低碳。

(四)实现编辑出版环节的低碳

从编辑出版的各个环节来说,可以从四个方面做到“低碳”。

1.稿件的辑选要以优为先

在编选论文稿件时,要严格执行“三审制”,同时严办初审关,对于一些质量不佳的稿件给予首轮淘汰,从而节省后期的评审资源。编辑部在严格把关后刊用的稿件要能充分体现研究的优势和特色,从而充分发挥学术期刊的优质交流平台作用,做到每期每版都不浪费。这样,

刊物在做到了精品办刊的同时,也维持甚至扩大了自身良好的学术声誉,为可持续发展奠定了良好基础。

2.编排出版要推行低碳

在筛选出优质稿件的基础上,有效的策划和编辑排版就显得十分重要。在策划、编排上,将研究领域相近、论题有关联的论文编在一起,有利于形成学术研究的集成效应,从而扩大研究成果在学术界和实践中的影响,也便于读者的阅读,节省时间精力。在版面设计上,在读者可以接受的情况下适当扩大版心、调整字体字号,有利于刊物有限空间的充分利用。在出版环节中,可以与正规的网络出版商合作,实现网络出版,适当减少纸质刊物的印刷量;合理确定每期的印数,避免印数过大导致学报囤积,造成浪费。

3.实现语言低碳

一篇文章的质量除了取决于选题,还在很大程度上受到语言表达的影响。南朝的刘勰在《文心雕龙》里曾提到:“篇之彪炳,章无疵也;章之明靡,句无玷也;句之清英,字不妄也。”^[8]可见,遣词造句足以影响文章的整体水平。学报由于页码和版面的限制,编辑在对稿件进行文字加工时,应遵循表达“准确”、“精简”和“有用”的原则,对于错误的表达、累赘的说法、无用的字句甚至段落,都应果断地删减,以保证刊物版面的有效利用。

4.日常管理工作实现低碳

在办刊过程中,编辑部的日常管理和运作是必不可少的,而低碳运作也是期刊发展的必由之路。日常工作中,编辑应实行无纸化办公,可减少资源;还有诸如废纸重复利用、减少电脑多次开关、空调省电运行等等,都是低碳办公的有效措施。可以说,这种办公和管理方式为学报的发展提供了良好的可持续发展环境。

五、结 语

综上所述,通过分析广东部分高校学报的办刊情况可知,目前学报办刊的各环节还存在不少“高碳”消耗的现象,这些现象的出现有主观因素的成分,也有客观的原因。笔者认为,在办刊过程学报要变“高碳”为“低碳”,就要在办刊模式、办刊理念、办刊具体环节中都转变观念,施行改革创新,真正地实现“低碳办刊”。

参考文献:

- [1] 汪俪.浅说编辑的绿色出版意识[J].科技与出版,2011,(8):63-65.
- [2] 周斌.内容服务:绿色出版与数字出版的一个交集[J].北京印刷学院学报,2011,(3):1-3.
- [3] 王灿发,侯欣洁.出版低碳化路径研究[J].中国出版,2010,(10):9-12.
- [4] 沈幼平.出版业“绿色”转型的现实路径[J].中国出版,2013,(8):12-14.
- [5] 东红.论科技期刊的低碳出版策略[J].黎明职业大学学报,2012,(4):73-76.
- [6] 严明瑗.绿色出版推动科技期刊新发展[J].江苏科技信息,2013,(8):25-27.
- [7] 竺小恩.高职学报集约化办刊之构想[J].宁波工程学院学报,2011,(3):22-24
- [8] 刘芝芬.篇之彪炳,章之明靡——选词造句,锤炼语言[J].辽宁大学学报,1998,(2):72-75.

[9] 周奇.绿色出版不可缺失的内容:语言的纯洁与健康[J].编辑之友,2011,(2):80-81.

责任编辑:陈于后

The Strategy of University Academic Journal Compiling and Publishing Based on Low Carbon Perspective

CHEN Zhifei

(Journal Editorial Department, Guangdong Vocational College of Foreign Languages and Arts, Guangzhou
510640, China)

Abstract: Low carbon can be applied not only in economic development and changes of lifestyle but also in the innovation of people's ideas. As an essential process of journal publishing, the compiling and editing work is still far away from low carbon in many aspects in higher vocational colleges, which results from both subjective and objective reasons. In order to make a change from high carbon consumption to low carbon consumption, the paper proposes that the idea of running a journal should be innovated, including the modes, the guiding concepts and actual processes.

Key words: low carbon; high carbon consumption; academic journal in colleges; journal compiling and publishing; green publishing