

学报编辑队伍优化的实证考察

——以 G 省为例

卢妙清

(肇庆学院 学报编辑部,广东 肇庆 526061)

摘要:学报编辑队伍建设是刊物良好发展的基础和保障,关系着学报事业的兴衰成败。科学、合理的编辑队伍对于促进学报事业大发展、大繁荣,更好地促进我国学术水准不断跃升新台阶,意义重大。通过性别比例、职称结构、学科结构等方面对 G 省学报编辑队伍结构进行实证考察和分析,发现其队伍总体上性别比例、职称结构较为合理,但存在年轻编辑占比偏低,学科结构不均衡,专业背景较为单一的现象;细化到各学报个体后,发现普遍存在年龄断层、职称断层、男女比例失衡等问题。据此提出,科学组合以达结构优化,构建“橄榄形”或“圆柱形”编辑团队;吸纳青年编辑,创建创新型编辑队伍;均衡发展,构建和谐编辑团队;扬长避短,组建综合型编辑团队,从而实现学报编辑队伍的优化。

关键词:学报;编辑队伍;编辑团队;断层;性别;职称

中图分类号:G230 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-8580(2014)03-0097-07

一、问题提出

关于编辑队伍建设方面的研究,概括起来,主要有以下看法。高宏艳^[1]认为创建学习型编辑队伍迫在眉睫。周望舒、张凤^[2]提出要努力建设一支政治强、业务精、作风正、纪律严的高素质出版队伍;田峰^[3]认为应切实推进高校学报编辑队伍的职业化建设;刘红武^[4]建议加强编辑职业道德建设,提出编辑应具有与社会发展同步的道德意识。唐艳秋^[5]认为高素质的编辑队伍,必须具备合理的知识结构,能在读者和作者之间架起沟通的桥梁,能够有强烈的品牌意识,打造特色栏目。这些观点对于更好地建设和完善编辑队伍有着良好的借鉴价值。而笔者通过实证考察,对我国学报编辑现状有了一些新的认识,并依此提出了一些新的优化设想,以期抛砖引玉。

基金项目:全国高校文科学报研究会编辑学研究基金一般资助项目(2013YB05)

作者简介:卢妙清,硕士,编辑(E-mail:653501417@qq.com)

二、G 省学报编辑队伍结构的实证分析

2013 年 12 月,笔者通过对 G 省 50 家高校学报的编辑人员情况进行调查了解后,发现其队伍结构中存在某些不甚合理现象,亟待改善。此次调查不以刊物为单位,而以学报编辑部为单位,对于分别设有自然科学版和社会科学版的学报,由于都隶属于一个学报编辑部,调查时便将其视为一个整体,按一个编辑部计入,所以,此次调查已涵括 95% 以上的 G 省高校学报编辑人员。此次调查,共发出问卷 50 份,收回 49 份,其中无效 3 份,有效 46 份,有效率为 92%,调查结果具有较为广泛的代表性。

(一)总体上性别比例、职称结构较为合理,年轻编辑占比偏低

如表 1 所示,此次回收的 46 份关于高校学报编辑人员的有效问卷中,编辑人员总数为 260 人,其中男性和女性分别为 131 人和 129 人,占比各为 50.38% 和 49.61%,二者比例为 1.02:1,比例基本持平,所以,从总体上看,G 省高校学报编辑队伍中男女性别比例较为合理。职称结构方面,正高、副高、中级和初级 4 项职称的人数分别为 76、77、89、18,分别占总人数的 29.23%、29.62%、34.23%、6.92%,四者比例约为 4:4:5:1。正高和副高的人数所占比例接近总数的 60%,具有高级职称的编辑人员所占比例较大是该省高校学报编辑队伍的一个显著特点^[9]。这也从一个角度说明了,该省高校学报编辑队伍具备了良好的编辑素质和编辑资历;初级职称的人数最少,仅占了 6.92%,而副高和中级职称的人数共为 166 人,超过了总数的六成,可见,该省高校学报编辑队伍充满了后发势力。

表 1 学报编辑人员的性别、职称、年龄情况

总人数	性别(人)		职称(人)				年龄(岁)			
	男	女	正高	副高	中级	初级	29 以下	30—39	40—49	50 以上
260	131	129	76	77	89	18	18	76	96	70
比例%	50.38	49.61	29.23	29.62	34.23	6.92	6.92	29.23	36.92	26.92
比例	1.02:1		4:4:5:1				1:4:5:4			

由于现在高校的人职门槛较高,普遍都要求硕士或以上,所以,近年来,有不少具有硕士和博士学位的新人加入到高校学报行列中来。博士毕业参加工作,与本科甚至专科毕业参加工作的,年龄上一般存在差距,这就使得高校学报中的年轻编辑越来越少,队伍越来越趋于成熟化。由于编辑部人员较少,一般只有 6—12 人左右,所以,此次调查以间距 10 岁为一个阶段。这样,29 以下、30—39、40—49、50 以上 4 个年龄段的编辑人数分别为 18、76、96、70,占比分别为 6.92%、29.23%、36.92%、26.92%,4 个年龄段人数比例为 1:4:5:4。其中 30—49 岁年龄段的编辑合计 172 人,占比 66.15%,可见,G 省高校学报编辑队伍有着雄厚的中坚力量和良好的发展潜力。但是,50 岁以上的编辑占了总人数的 26.92%,远远超过了只占了 6.92% 的 29 岁以下的年轻编辑数量,若二者比例调换过来,这一年龄结构将更加理想。

(二)学科结构不均衡,专业背景较为单一

为了调查方便,此次把学报编辑人员的学科结构分为文科、理科和工科 3 个大方向,把医学归入理科类,以便统计。如表 2 所示,在 260 位专职编辑中,所学专业为文科、理科、工科的人数分别为 142、90 和 28,所占比例分别为 55%、35% 和 10%,文科的人数超过了理工科人数的

总和,是工科的5倍。文科编辑人数远超过理工科编辑人数具有一定客观原因,除了为数不多的几所大学的学报拥有自然科学版和社会科学版的公开刊号外,G省内大部分高校学报都是只有一个刊号,以双月刊为多,而且大都是4期为社会科学版,2期为自然科学版。这样,社科版出刊的期数是自科版的2倍,工作量较大,需要较多的文科编辑。

表2 学报编辑人员的学科结构情况

总人数	文科		理科		工科	
	人数	比例%	人数	比例%	人数	比例%
260	142	55	90	35	28	10

学报接收的稿件非常广泛,可谓上至天文下至地理,文理工科样样都有。但是,由于各种原因,不可能每一学科都有相应专业的编辑,各高校学报编辑人员的学科背景相对单一,难免出现一个编辑负责几个专业稿件的情况。另外,据了解,尤其是一些自然科学版的学报,有些编辑部甚至就只有一个理科编辑,一人负责一年2期自科版的所有工作,其难度和压力可想而知。

(三)存在不同程度的职称断层现象

笔者对46份有效问卷进行比对和统计后发现,如表3所示,在正高、副高、中级和初级4项职称中,4项职称都有的学报编辑部只有8个,占比18%;编辑人员只有一项职称的学报编辑部有2个;编辑人员的职称涵括2项和3项的编辑部各有18个,占比皆为39%。可见,该省绝大部分高校学报编辑部在职称结构方面都存在不同程度的断层现象。对于一个编辑部的良好发展来说,当然4项职称的编辑都占有一定比例是比较合理的,如果一个编辑部的编辑人员,都是同一个职称级别,这将有碍于学报的更好发展。笔者统计时还发现一个突出问题,在46个学报编辑部中没有初级职称的有33个,占比72%。这与入职学报编辑部的高学历门槛有一定关系,但是,初级职称的普遍缺失,是否也意味着高校学报编辑队伍年轻资源的短缺和活力的缩减?

表3 编辑人员职称结构情况(单位:个)

	1项职称	2项职称	3项职称	3项职称	初级缺	总数
数量	2	18	18	8	33	46
比例%	4	39	39	18	72	

(四)出现年龄断层现象

在反馈回来的46个学报编辑部的有效调查问卷中,只有3个编辑部的编辑人员在年龄结构上不存在断层现象,即在29岁以下、30—39岁、40—49岁、50岁以上4个年龄段上都有相应的编辑人员,该项占比7%,如表4所示。而在29岁以下、30—39岁、40—49岁和50岁以上这4个年龄段出现断层的编辑部分别有34、11、9和8个,各占比74%、24%、20%和17%。其中,34个编辑部没有29岁以下的编辑人员,这与表3中33个编辑部没有初级职称的编辑人员是基本对应的。在30—39岁和40—49岁这2个年龄段出现断层的编辑部分别占比24%和20%,这个比例也不容小觑。编辑人员年龄结构的不合理毕竟会或多或少影响到学报工作的正常开展。

表4 高校学报编辑人员年龄分布情况(单位:个)

	29岁以下缺	30—39岁缺	40—49岁缺	50岁以上缺	各年龄段均不缺	总数
数量	34	11	9	8	3	46
比例%	74	24	20	17	7	

(五)部分学报编辑部男女比例严重失衡

从总体上看,G省高校学报编辑队伍的男女比例并不悬殊。但是,具体考察到各个编辑部时,情况并不一样。如表5所示,在46个编辑部中,编辑人员全为男性或全为女性的共有6个,占比13%;编辑人员男女比例平衡,即比例达到1:1的只有11个,占比24%;男女比例基本平衡的有14个,占比30%;而男女比例超过1:2,甚至二者比例高达1:5或1:8,这种比例严重失衡的编辑部共有21个,占比46%,接近总数的一半,这应该引起学报各界人士的重视,因为男女比例的适当平衡,无论是对于建设和谐社会,还是对于促进学报工作健康发展都非常重要。

表5 高校学报编辑部男女比例情况(单位:个)

	只有男/女性	比例平衡	基本平衡	比例失衡	总数
数量	6	11	14	15	46
比例%	13	24	30	33	

(六)各个职称等级中男女比例不均衡

在各个职称等级中,男女的比例也是有差距的。在初级、中级和副高3个职称等级中,女性编辑的人数都多于男性的,尤其是在初级和中级这2个等级中,女性人数远远超过男性的。但在正高这一等级中,情况却相反,男性编辑的人数比女性的2倍还多,二者比例为2.2:1,如表6所示。出现这种情况有一定的客观原因,大学毕业入职学报编辑工作,一般从初级开始,具备一定工作年限并通过编辑职业资格(中级)考试,即可晋升中级职称;在中级的基础上进一步努力,争取评上副高系列,这是很多编辑人员努力的目标。到了副高以后,由于中国传统文化传统和民族心理的影响,至今很大一部分人还是习惯于“男主外女主内”的思维逻辑,所以,女性多以家庭为主,家务、照顾孩子等事几乎包揽在女性身上。另外,主观上,很多女性也满足于拥有副高的待遇,这些可能是导致正高职称系列中男性编辑远远多于女性的原因。

表6 各项职称等级中的男女比例情况

	正高		副高		中级		初级	
	男	女	男	女	男	女	男	女
人数	52	24	37	40	38	51	6	12
比例	2.2: 1		1: 1.08		1: 1.34		1: 2	

三、学报编辑队伍的优化途径

从前述考察可知,虽然总体上看,学报编辑队伍性别比例、职称结构较为合理,但也存在年轻编辑占比偏低,学科结构不均衡,专业背景较为单一等问题;而细化到各编辑部个体考察时,发现其也存在年龄断层、职称断层及男女比例失衡等突出问题,这些都不利于学报工作的更好发展。队伍问题是促进繁荣的核心问题⁷⁾。编辑队伍是媒介管理中最基本、最核心的要

素之一^[8]。对于学报编辑队伍中所存在的一些结构性问题,可以尝试以下优化途径来进一步改善其队伍结构。

(一)科学组合,构建“橄榄形”或“圆柱形”编辑团队

对于不少学报编辑部所出现的不同程度年龄断层和后继乏人现象,必须高度重视,这关涉到学报工作的继往开来。所以,如何尽快构建一支合理科学的编辑团队,是眼下诸多编辑部领导必须认真考虑的问题。笔者认为,编辑团队应该老中青结合,这既有利于“传帮带”,也有助于形成富有激情和充满活力的工作氛围。可以构建青年、中年、老一辈编辑比例为 1:3:1 的“橄榄形”团队,以能独挡一面的中年编辑为主,兼顾青年和老一辈编辑的合理结构。也可以构建老中青比例为 1:1:1 的“圆柱形”编辑团队,这对于顺利开展工作和新老接替都是比较合理的。各高校学报编辑部负责人,应该仔细考量本部门的队伍结构,并做好查漏补缺工作,尽快使本部门人员形成合理、科学的梯队结构,以推动学报工作跃升新台阶。编辑队伍建设中的两个核心问题是数量和质量,足够的在岗人员和后备力量,全员都可以胜任工作,是队伍建设的目标^[9]。

(二)吸纳青年编辑,创建创新型编辑队伍

青年编辑是期刊界乃至整个出版业队伍中的生力军,是出版业承前启后的接班人,关系着期刊业和出版业的发展前景,其重要性不言而喻^[10]。对于任何一个编辑部来说,如果其人员出现老龄化,团队的工作氛围就很容易陷于沉闷,并会随之引发创新动力不足、后继无人等问题。由上文可知,46 个编辑部中,34 个编辑部缺乏 29 岁以下的年轻编辑,占比 74%;也有不少编辑部的人员在 30—39 岁这一年龄段出现断层。另外,此次调查考虑到编辑部人员相对较少,设以 10 岁为一个阶段,事实上,笔者在平时的走访和了解中,发现缺失 35 岁以下人员的编辑部不在少数。这同样有必要引起我们学报同仁的高度重视。所以,针对目前断层严重的突出问题,应该鼓励各编辑部及时引进适当比例的青年编辑,激发创新精神。引进青年编辑,一是促进学报工作发展的需要。由于青年是人的一生中最富创新和激情的阶段,通过注入新鲜血液,可以带动学报同仁开拓创新的新局面。二是使学报事业紧跟时代发展步伐的需要。在高科技迅猛发展并渗入到各个领域的今天,在媒介融合的背景下,学报工作必须及时与相应科技创新接轨才能取得新的突破,这就要求学报编辑必须及时掌握各种新技术并熟悉网上作业以及各种计算机实际操作,而青年编辑在这方面具有天然的优势。所以,为构建一支适应新形势的期刊编辑队伍^[11],有需要的编辑部可以通过及时引进年轻硕士、博士来充实队伍结构,创建创新型编辑队伍。

(三)均衡发展,构建和谐编辑团队

由前述数据可知,编辑人员为清一色男性或女性的编辑部占比为 13%,同时,还有很大部分编辑部的男女比例存在一边倒的情况。由于学报编辑部在高校中通常被列为教辅单位,学校对其重视不够,加上编辑部、图书馆又往往被当成安置学校所引进专家家属的去处,学报编辑的学历普遍偏低,学报编辑队伍的构建缺乏有意识的规划和构想。因此,构建一支和谐的编辑团队势在必行。首先,应注意男女编辑比例的协调。因为现在绝大多数的学报编辑部都是隶属于高校的一个独立职能部门,麻雀虽小,五脏俱全,学校所开展的各项大小活动如党风廉政

建设、工会活动、运动会等,以及学校所下达的有关要求如目标考核等,编辑部样样都要参与和完成。除此,由于培训和稿酬等事项,还得有专人经常跑财务处。学报部门本来就人手少,比例又不协调,非常不利于各项工作的开展。其次,学校领导应重视学报的发展,合理调配编辑人员的学历层次、学科分布和年龄阶段。使学报的发展跟上大学的发展,跟上时代的步伐。所以,建设一支和谐编辑队伍,必须从长考虑,均衡发展,遵循前瞻性、发展性、整体性、和谐性和科学性等原则^[8]。

(四)扬长避短,组建复合型编辑团队

首先,编辑学是一门年轻的学科,学报编辑同仁中真正编辑科班出身的凤毛麟角,有时候这会给学报工作带来一些难题。例如,工作中碰到棘手的实际问题时不知向谁请教,同时,这也给编辑在理论研究和相关学术论文的撰写方面带来一些束缚。像这种情况,就可以充分发挥部门资深编辑在这方面的带头作用了,因为他们无论在实务操作还是理论钻研上都有丰富的经验,他们的一次点拨往往能让人茅塞顿开。其次,针对有些部门编辑人员存在的学科背景单一情况,可以采取相应措施,以达到扬长避短,组建复合型编辑团队的目的。例如,对于一个学中文的编辑,要求其负责处理经济、哲学、政治等稿件;对于一个学数学的编辑来说,要求其包揽生物、化学、计算机等稿件,确实有一定的工作难度和工作压力,但是,现实中这种情况并不少见。所以,为了提高工作质量和效率,使学报工作更趋于人性化,编辑部在增添新成员时,应尽量兼顾各个学科人员的均衡,避免高频率重复,使本部门编辑人员的学科结构尽量丰富,组建综合型的编辑团队,这无论对于具体负责工作的编辑个人还是学报整体工作的开展都是大有裨益的。

四、结 语

在我国,几乎每所高校都主办了学报,学报不仅是我国高校科研人员发表学术成果的重要阵地,进行学术交流的重要平台,而且也是我国学术发展轨迹的承载者和见证者。而没有编辑,就没有出版;没有精湛、优秀的学报编辑团队,也就没有学报事业的蒸蒸日上。如果不重视高校学报编辑队伍建设中所面临的问题,并进而找到行之有效的优化途径,学报的改革和发展也就只能沦为一句空话。所以,在建设创新型国家的新形势下,若学报编辑队伍的建设严重滞后,将影响中国科研事业的发展^[12]。学报编辑队伍的结构关系着学报事业的兴衰成败,一支科学、合理的编辑队伍有利于促进学报事业大发展、大繁荣,从而更好地促进我国学术科研水准跃升新台阶。

参考文献:

- [1] 高宏艳.论学习型编辑队伍的创建[J].山东省青年管理干部学院学报,2005,(6):137-139.
- [2] 周望舒,张凤.加强期刊编辑队伍素质建设的思考[J].沈阳农业大学学报:社会科学版,2005,(1):117-118.
- [3] 田峰.论高校学报编辑队伍的职业化[J].山东理工大学学报:社会科学版,2013,(6):77-80.
- [4] 刘红武.编辑队伍职业道德失范现象探析[J].武汉科技大学学报:社会科学版,2006,(5):66-67.
- [5] 唐艳秋.编辑队伍素质与高校社科学报质量关系论略[J].山东青年政治学院学报,2011,(4):140-142.
- [6] 许花桃,刘淑华.广东省高校学报编辑队伍现状及分析[J].中山大学学报论丛,2007,(12):193-195.

- [7] 于友先.坚持方向,深化改革,实现新闻出版工作的阶段性转移[N].人民日报,1994-04-07.
- [8] 杜敏.加强编辑队伍建设的原则与思路[J].编辑之友,2009,(6):27-29.
- [9] 邓石麟,刘雪荣,孙锋.浅析高校学报编辑队伍建设[J].中国科技期刊研究,1996,(2):32-33.
- [10] 卢妙清.科技期刊青年编辑应当提升正能量[J].编辑学报,2014,(1):90-92.
- [11] 孙良英,郝美玲.适应新形势的期刊编辑队伍建设[J].编辑学报,2000,(2):96-98.
- [12] 申心刚.学报编辑队伍建设急需创新[J].社科纵横,2006,(11):53-55.

责任编辑:陈于后

An Empirical Study on Optimization of University Journal Team ——Taking G Province for an example

LU Miaoqing

(Editorial Department of the Journal, Zhaoqing University, Zhaoqing 526061, China)

Abstract: Journal editorial team construction is a good basis for the development and security, which decides the success or failure of journal. Scientific and reasonable journal editorial team can promote the great development and prosperity of the use and better promote the academic standards jumping to a new level, which owns great significance. The paper studies and analyzes the sex ratio, title structure, subject structure of journal editor teams in G province and finds that the overall sex ratio and title structure are reasonable. But there are phenomena of low proportion of young editor, unbalanced academic structure, and simple professional background. And in each academic journal, it is found that there are age faults, titles fault, imbalance between men and women and other issues. Accordingly, the paper proposes to combine scientifically to achieve structural optimization, build "olive" or "cylindrical" editorial team, attract young people to edit, create innovative editorial team, balance the development, build a harmonious editorial team, enhance the advantage and avoid the shortcoming, and set up an integrated editorial team to achieve the optimization of journal editorial team.

Key words: journal of the college; editorial team; editorial team; fault; sex; title