

# 海外跨国创业企业网络嵌入研究

丁良超<sup>a</sup>,何会涛<sup>a</sup>,肖方鑫<sup>b</sup>

(苏州大学 a.商学院;b.政治与公共管理学院,江苏 苏州 215021)

**摘要:**近些年来,海外人才归国创业促进了我国经济发展和产业转型升级,海外人才跨国创业具有双重网络嵌入的特征,即技术网络嵌入和市场网络嵌入。同时,创业网络是动态变化,处于不同发展阶段的海外跨国企业,不同性质的创业网络对新企业绩效的影响具有显著差异性。创业阶段主要划分为创建期和成长期:在创建期,海外市场网络对跨国新创企业绩效影响显著,海外技术网络对跨国新创企业绩效影响不显著,而在成长期,海外技术网络对跨国新创企业绩效影响显著,海外市场网络对新创企业绩效影响不显著。海外跨国创业企业需要分阶段利用特定的网络整合优势资源,推动自身成长,而地方政府应当有针对性地引导和扶持跨国创业企业建立和维持海外网络,促进跨国创业企业和地方经济的持续健康良性发展。

**关键词:**海外人才;跨国创业;技术网络;市场网络;新创企业绩效

**中图分类号:**C939 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-8580(2014)01-0094-06

## 一、引言

近些年来,随着国家“千人计划”等高层次人才引进计划的实施,各地加强高层次人才引进活动。海外高层次人才归国创业,带动国内经济发展和产业结构优化升级,跨国技术转移和知识溢出效应明显。因此,这一新兴的创业形式日益引起学者的关注<sup>[1]</sup>。

20 世纪 70 年代以来,网络视角已成为创业领域中的一个重要研究方向<sup>[2]</sup>,关系网络嵌入对创业企业的成长甚至成功与否起到了举足轻重的作用<sup>[3]</sup>。海外高层次人才跨国创业这一新型的创业形式,具有技术网络嵌入和市场网络嵌入双重网络嵌入特征<sup>[4]</sup>。由于跨国创业企业新进入缺陷(the liability of newness),双重网络嵌入能推动跨国创业企业资源获取和持续成长<sup>[5]</sup>。然而关于目前关于跨国创业网络的研究主要集中于静态研究,网络的动态性研究明显不足<sup>[6]</sup>。创业网络是动态变化,处于不同发展阶段的企业,不同性质的创业网络对新企业绩效的影响具有差异性<sup>[7]</sup>,因此有必要加强跨国创业网络嵌入的动态研究,针对不同创业阶段采取措施,进而实现

**基金项目:**教育部人文社会科学研究青年基金项目(13YJC630045)

**作者简介:**丁良超,硕士,讲师(E-mail:dingliangchao@suda.edu.cn)

跨国创业资源的优化整合,最终促进跨国创业企业健康成长。所以,本文将以创业阶段理论为视角,探析跨国创业技术网络嵌入和市场网络嵌入在创业不同阶段对新创绩效的影响,以期能为跨国创业企业分阶段利用特定的网络整合优势资源,推动自身成长提供借鉴建议和参考。

## 二、文献回顾

### (一)跨国创业企业网络嵌入

企业的发展需要嵌入一定的特定网络,根据社会网络理论,企业处于一定的环境中,企业环境中最重要的就是它与外部环境构成的网络特征。Granovetter 指出企业经济行为和其他社会行为一样,不是孤立存在的,而是深深地嵌入在其所处的社会关系网络之中<sup>[8]</sup>。新创企业由于新创障碍和小的障碍而无法具备成长所必须的资源,仅仅依靠企业内部资源的成长非常困难,因此通过嵌入一定的社会网络可以获得其发展所必需的资源,从而推动企业的发展。故而创业企业的社会网络关系作为社会资本的重要组成部分,可以为新创企业的发展提供潜在的资源。目前关于创业企业的网络划分,不同学者从不同视角给出了划分标准,有正式网络和非正式网络<sup>[9]</sup>、商业网络和政治网络二维度划分<sup>[10]</sup>以及商业社会网络、制度社会网络以及技术社会网络三维度划分<sup>[11]</sup>。Anderson 等根据跨国创业企业在海外业务开展以及学习成长的客观需求,将跨国创业企业网络嵌入划分为技术网络嵌入和市场网络嵌入<sup>[4]</sup>。技术网络嵌入是指跨国创业企业与高校、科研机构等技术创新机构保持密切联系,并通过探索性学习来保证自身技术的领先程度。市场网络嵌入是指跨国创业企业与供应商、销售商以及其他企业之间的联系,进行市场开拓和经营,从而使自身产品具有一定的市场占有率。本文将沿用 Anderson 等的划分标准,将海外高层次人才创业企业网络嵌入分为技术网络嵌入和市场网络嵌入。

### (二)创业阶段理论

近些年来,随着创业在推动经济增长方面作用日益突出,创业过程研究也日益兴起。关于创业过程的定义,目前学界较为认可的主要是 Gartner 等以及 Bhav 的定义。Gartner 等认为创业前的商业计划成为现实企业组织这一过程所发生的事件都属于创业过程<sup>[12]</sup>。而与此不同,Bhav 则认为创业过程是一个反复修正、并非呈现线性的实际过程,创业过程并非一帆风顺的,是各种创业元素不断整合、动态发展的<sup>[13]</sup>。而关于创业阶段的划分,J.Galbraith 根据新企业成长过程,认为创业过程分为五个阶段:原理的验证阶段(Proof-of-principle Stage)、雏形阶段(prototyle Stage)、模型销售阶段(Model-shop Stage)、启动阶段(Start-up Stage)、自然增长阶段(Natural Growth)<sup>[14]</sup>。Holt 从企业生命周期出发,认为创业过程会经历四个阶段——分别是创业前阶段(pre-start up stage)、创业阶段(start up stage)、早期成长阶段(early growth stage)及晚期成长阶段(later growth stage)<sup>[15]</sup>。而在国内学界,姚峰等认为,创业阶段是处于企业生命周期的初期,从企业设立阶段开始,可以一直延伸到企业快速扩张阶段,一些企业的创业阶段可以一直延续到企业进入稳定期为止。并将创业过程划分为:创业培育期、创业发展期、创业成熟期和创业衰退期<sup>[16]</sup>。彭华涛在研究创业企业社会网络演化图谱时,将其创业过程划分为:起业阶段、建业阶段、守业阶段、传业阶段以及再创业阶段<sup>[17]</sup>。Leung 等根据跨国人才在海外创办企业多为高科技型公司实际情况,认为这些跨国创业企业渡过创建前期资源不足之后,将面临原

有技术产品面临升级换代以及市场扩展等问题,能否持续成长将直接决定企业的生存与否,因此将创业过程划分为创建期和成长期<sup>[18]</sup>。本文研究的海外跨国创业企业主要多为高科技型企业,将沿用 Leung 等的划分标准,将创业过程划分为创建期和成长期。

### (三)新创企业绩效

关于新创企业绩效,传统的理论界通常采用财务绩效对新创企业绩效进行划分。在平衡计分卡中,主要以销售额、利润率和投资回报率等财务指标对新创企业绩效进行测量,但是 Covin 等认为新创企业成长不仅是“数量”的增强,应当还包括企业成长的“质量”,用单纯的财务指标并不能很好地反应资源秉性和产出价值<sup>[19]</sup>。因此他们在界定新创企业绩效时,从财务指标和成长指标两个视角对新创企业进行测量,财务指标主要包括公司主营净收益率、公司市场占有率、公司投资收益率,而成长指标将主要包括公司资金周转速度、公司净收入的增长速度、公司销售额的增长速度、公司新员工数量增长速度、公司市场份额增长速度以及新产品开发速度。他们设计量表的维度划分得到了众多学者的采纳。本文认为跨国创业企业这一新兴的创业形式,创业企业具有较强的成长性,沿用传统财务绩效标准将难以较好衡量企业绩效,因此本文将借鉴 Covin 等对新创企业绩效维度划分标准,认为海外跨国新创企业绩效包括财务绩效和成长绩效<sup>[19]</sup>。

## 三、假设的提出

通过上述文献梳理可以看出目前学界对于创业网络对海外人才创业成长绩效具有显著影响已经达成共识,但是对于创业网络尤其是海外网络在创业企业各不同发展阶段对跨国创业企业成长绩效的影响的相对重要程度的研究还有待拓展。不同类型的海外网络对于跨国创业企业成长绩效相对重要程度,是依据跨国创业企业不同发展阶段所面临的主要活动内容、急需解决的问题以及有效的解决方案确定的。

### (一)海外跨国创业企业创建期网络嵌入对新创企业绩效影响

海外跨国创业企业在创建期往往面临着资源不足、组织结构简单、缺乏核心竞争力等一系列问题,但对于跨国创业企业而言,最急需解决的是产品在市场的开拓和产业化,如何保证将先进的技术转化为适销对路的产品,从而验证创新技术的可行性<sup>[20]</sup>。只有良好的产品市场策略,通过技术开发设计满足市场需求,才能赢得市场的认可<sup>[21]</sup>。因此跨国创业企业需要通过嵌入市场网络,加强与供应商、销售商以及本地企业良好关系,获取市场的各种经验知识,这些无形资源储备,有着宝贵的不可模仿、不可替代性,也更有利于这些跨国企业能够取得持续增长<sup>[22]</sup>。同时跨国创业企业在创建期,充分利用与各种企业协会、市场伙伴共享的关系网络、资源等,抓住市场机遇,推动自身财务绩效的提高。

海外跨国创业者自身所拥有国外较高的学历并具有一定的技术能力水平,他们在初创期之所以能得到政府、风险投资等机构的青睐主要在于跨国创业企业往往具有较为领先的专利技术和技术研发团队。这些跨国创业者在创业初期的战略重点是将自身先进技术水平产业化,利用东道国廉价的劳动力和地方政府的政策扶植进行创新创业活动<sup>[23]</sup>。因此,这些跨国创业企业在初创期无论是在知识的广度还是深度,都足以保证他们创办企业的技术领先性,通过嵌入技术网络来进行开发学习,提升技术先进水平,并不能很好的提高新创企业绩效。由

此,本文提出如下假设:

H1:在创建期,相比海外技术网络,海外市场网络的利用对新创企业绩效产生更为积极的影响。

## (二)海外跨国创业企业成长期网络嵌入对新创企业绩效影响

随着海外跨国创业企业步入成长阶段,已初步解决企业生存的问题,这时通过持续的技术创新就应当成为企业面临的重要问题。海外跨国创业企业在企业性质上多属于高新技术产业,具有产品更新换代快、技术变革期短的特点,因此跨国创业企业必须通过与原先留学海外高校、科研机构和学术团队保持良好的联系,通过嵌入技术网络保证技术的持续领导,占据技术革新的主动地位。有效的技术网络嵌入有助于这些跨国创业者进行知识搜寻,进行探索性学习<sup>[24]</sup>,从国内外技术源头寻找和获取外部先进技术,从而实现自身的技术创新<sup>[25]</sup>。技术产品的更新换代将有助于企业调整相应的经营范围和产品的转型升级,从而继续保有产品对市场的占有率,提高跨国新创企业绩效。

海外跨国创业企业在成长阶段,已经度过了初创期的生存困境,创业企业的产品拥有一定的市场占有率。姚峰等认为在创业成长阶段创业企业具备的主要特征是利润和销售额快速增长、市场占有率快速提高、重视创新、开始培育核心能力、进行多样化的尝试等<sup>[6]</sup>,因此这一阶段面临的主要问题是改进产品的可行性,持续提升技术水平。嵌入市场网络并不能有效提高新创企业绩效,相反过度的网络嵌入有可能产生负面效应和锁定效应<sup>[26]</sup>。通过市场网络嵌入,进行多样化的营销和管理,将会使跨国创业企业将重心放在市场进一步推广和开拓,却忽视了自身核心技术的转型升级。由于海外跨国创业企业多为高新技术型企业,在成长期不注重技术的提升将阻碍企业长期成长绩效的提高。由此,本文提出如下假设:

H2:在成长期,相比海外市场网络,海外技术网络的利用对新创企业绩效产生更为积极的影响。

通过以上分析,本文构建海外跨国创业技术网络和市场网络嵌入在不同创业阶段对新创企业绩效的影响机制,具体影响模型可见图 1:

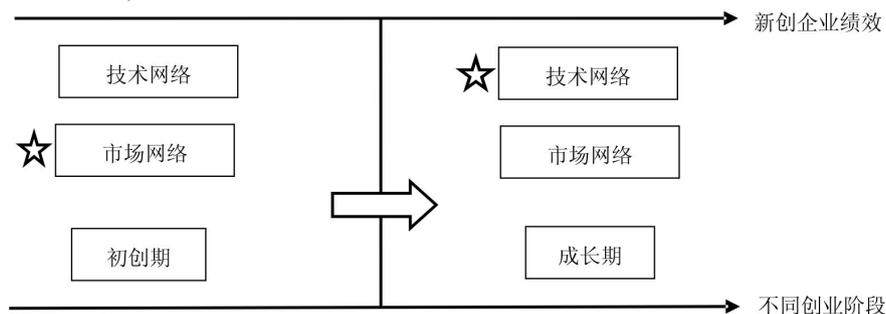


图 1 在不同创业阶段对新创企业绩效的影响模型

注:五角星符号代表不同创业阶段跨国创业网络嵌入对新创企业绩效起主要影响因素

## 四、结论

本文对跨国创业双重网络嵌入与新创企业绩效之间的关系进行了探讨,将海外跨国创业网络嵌入分为技术嵌入和市场嵌入,并根据创业过程理论分析了创建期和成长期双重网络嵌入对跨国新创企业的不同影响。本文研究结论表明:在创建期,市场嵌入相比技术网络对新创企业绩效作用更为明显;而在成长期,技术网络嵌入起到更为积极的作用。

基于上述分析,海外跨国创业者要想取得成功,就必须在创建到成长过程中协调好不同网络的作用。在初创期通过嵌入市场网络,借助与供应商、销售商以及企业之间的良好合作,可以帮助跨国创业者满足市场需求,进行市场开拓,进而顺利实现产品的市场化,将原先的先进技术转化为商业回报,推动创建初期新创企业绩效的提高,并拥有一定的市场占有率。随着跨国创业企业步入成长阶段,对于这些企业来说要想保持持续的发展,必须进一步进行自身技术的转型升级,保持自身核心的领先程度,因此通过嵌入技术网络,与各高校、科研院所以及学术团体保持密切联系,进行知识搜寻和技术学习,进而推动产品的改进和创新开发,最终将有助于提高跨国创业企业绩效。

对于地方政府而言,在引进海外高层次人才创业的过程中,要重点分析归国创业者的海外网络嵌入现状,应当按照这些跨国创业企业目前所属阶段,有针对性地引导和扶持跨国创业企业建立和维持海外网络,并且通过采取相应的措施帮助跨国创业者通过嵌入网络,获取相应的资源来促进企业自身良好发展。地方政府只有动态分析不同的创业发展阶段、不同情境条件下的网络关系特征及其变化,才能帮助跨国创业企业规避网络锁定效应和网络嵌入负效应,才能更好地为跨国创业企业营造良好的创业氛围,促进跨国创业企业和地方经济的持续健康发展。

本文的不足之处在于,只是提出一个关于不同海外跨国创业网络对不同阶段对新创企业绩效影响的理论模型,还需要进一步的数据进行实证研究来证实。

#### 参考文献:

- [1] Aarstad, Haugland. Performance spillover effects in Entrepreneurial Networks: Assessing a Dyadic Theory of Social Capital[J]. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 2010, (9): 1003-1019.
- [2] Lazer, D., Friedman, A. The network structure of exploration and exploitation[J]. *Administrative Science Quarterly*, 2007, 52: 667-694.
- [3] Ritter, T., and Gemunden, H. Network competence: Its impact on innovation success and its antecedents[J]. *Journal of Business Research*, 2003, (3): 745-755.
- [4] Anderson A., Park J., Jack S. Entrepreneurial social capital: conceptualizing social capital in new high-tech firms[J]. *International Small Business Journal*, 2001, 25: 243-267.
- [5] 何会涛, 袁勇志. 海外人才跨国创业研究现状探析与未来展望——基于双重网络嵌入视角[J]. *外国经济与管理*, 2012, (6): 1-8.
- [6] 朱秀梅, 李明芳. 创业网络特征对资源获取的动态影响——基于中国转型经济的证据[J]. *管理世界* 2011, (6): 105-116.
- [7] 蔡莉, 单标安. 创业网络对新企业绩效的影响——基于企业创建期、存活期及成长期的实证分析[J]. *中山大学学报: 社会科学版*, 2010, (4): 189-197.
- [8] Granovetter M. Economic action and social structure: The problem of embeddedness[J]. *American Journal of Sociology*, 1985, (3): 481-510.
- [9] Birley S. The role of networks in the entrepreneurial process[J]. *Journal of Business Venturing*, 1985, (1): 107-117.
- [10] Aldrich H E, Reese P R. Does networking pay off: A panel study of entrepreneurs in the research triangle in frontiers of entrepreneurship research[M]. Massachusetts: Wellesley, 1993: 325-339.
- [11] 袁勇志, 李佳. 企业家社会网络与初创企业绩效关系的实证研究[J]. *科技管理研究*, 2013, (4): 175-179.
- [12] Garter, N., Gartner, W., Reynolds Exploring Start-up Event Sequences[J]. *Journal of Business Venturing*, 1996, (11): 151-166.

- [13] Bhavnani, M.P.. A Process Model of Entrepreneurial Venture Creation[J]. *Journal of Business Venturing*, 1994, (9):223-242.
- [14] Galbraith, J.. The Stage of Growth[J]. *Journal of Business Strategy*, 1982, (3):76-98.
- [15] Holt, D.H.. *Entrepreneurship: New Venture Creation*[M]. New Jersey: Prentice-Hall, 1992:56.
- [16] 姚峰, 鲁明泓. 企业创业阶段的经营管理[J]. *南京社会科学*, 2004, (9):217-227.
- [17] 彭华涛. 创业企业社会网络演化图谱研究—基于阶段与动机差异的分析[J]. *中南财经政法大学学报*, 2010, (4):71-76.
- [18] Leung A., Zhang J., Wong P.K. The use of networks in human resource acquisition for entrepreneurial firms: Multiple “fit” considerations[J]. *Journal of Business Venturing*, 2006, (5):664-686.
- [19] Covin J G., Slevin D P. Content and performance of growth seeking strategies: A comparison of small firms in high and low technology industries[J]. *Journal of Business Venturing*, 1990, (6):391-412.
- [20] McDougall P., Oviatt B. International entrepreneurship: The intersection of two research paths[J]. *Academy of Management Journal*, 2000, (5):902-908.
- [21] Veronique Schutjens, Erik Stam. The Evolution and Nature of Young Firm Networks: A Longitudinal Perspective [J]. *Small Business Economics*, 2003, (2):115-134.
- [22] 李卫宁, 赵尚科. 创业导向与国际化绩效: 基于国外市场知识的中介效应研究[J]. *管理学报*, 2010, (8):1191-1196.
- [23] Westlund H., Bolton R. Local social capital and entrepreneurship[J]. *Small Business Economics*, 2003, 21: 77-113.
- [24] Zahra S.A., Sapienza H.J., Davidsson P. Entrepreneurship and dynamic capabilities: A review, model and research agenda[J]. *Journal of Management Studies*, 2006, (4):917-955.
- [25] West G.P., Noel T.W. The impact of knowledge resources on new venture performance[J]. *Journal of Small Business Management*, 2009, (1):1-22.
- [26] Havnes P and Senneseth K. A panel study of firm growth among SMEs in networks [J]. *Small Business Economics*, 2001, (4):293-302.

责任编辑: 梁 雁

## Network Insertion of Overseas Talents' Entrepreneurial Enterprise —Based on the Theory of the Entrepreneurial Process

DING Liangchao<sup>a</sup>, HE Huitao<sup>a</sup>, XIAO Fangxin<sup>b</sup>

(a. School of Dongwu Business, Soochow University, Suzhou 215021, China; b. School of Politics and Public Administration, Soochow University, Suzhou 215021, China)

**Abstract:** Recently, more and more overseas elites come back to their homeland to start their own career, which is significant for the economy development and industry transition of China. This career-founding trend has two main features: technological network insertion and market network insertion. At the same time, the entrepreneurship network is changing which affects the new firm performance in the different stages. The entrepreneurial stage is mainly divided into creating period and growing period. The result of the analysis shows that market network has significant influence on the new firms' performance in creating stage and the technological network has no significant influence on the new firms' performance. On the contrary, the technological network has significant influence on the new firms' performance in the growing stage and the market network has no significant influence on the new firms' performance. Overseas international entrepreneurial firms need to use a specific network to take the advantage of resources to promote their own growth. The local government should target to guide and support the international enterprises to establish and maintain overseas network to promote the international enterprises and sustainable development of local economy.

**Key words:** overseas elites; international entrepreneur; technological network; market network; new firms' performance