

恋爱经历对大学新生自我概念及人生观的影响

张云喜

(四川师范大学 教师教育学院,成都 610068)

摘要:采用大学生自我概念量表与人生认知量表研究恋爱经历对306名大学新生进行研究,探讨其恋爱经历对自我概念及人生观的影响。结果表明:大学新生在自我概念的自纳因子上存在显著性别差异;在自我概念的成熟、自纳及人生观的社会与集体、奋斗方式因子上存在显著民族差异;恋爱经历对大学新生的自我概念具有显著影响,恋爱过与正在恋爱的大学生在容貌、成熟等维度上的得分显著高于从未恋爱的大学新生;个体的恋爱经历与自我概念的容貌、自我概念总分存在显著相关;恋爱经历通过自我概念的间接作用对大学新生的人生观产生影响。

关键词:大学新生;恋爱经历;自我概念;人生观

中图分类号:G444

文献标志码:A

文章编号:1672-8580(2013)05-0049-05

一、问题提出

恋爱是两个人基于一定的物质条件和共同的人生理想,在各自内心形成的对对方的最真挚的仰慕,并渴望对方成为自己终生伴侣的强烈的感情。从心理发展的阶段来讲,大学生正处于成年早期,通过爱情形成亲密感成为该阶段的重要任务。作为个体成长过程中必然经历的一个阶段,恋爱经历对个体的情绪控制、人格发展、价值观的形成具有重要影响^[1]。之前的研究表明,失恋经历对大学生的恋爱态度具有显著影响,具有失恋经历的大学生其恋爱态度更倾向于现实型,同时失恋大学生的身心健康水平明显低于没有失恋经历的大学生^[2],说明恋爱经历会对个体的人生态度及心理健康具有一定的影响作用。婚姻、恋爱关系中的分享与自我表露行为对成人依恋的类型与质量的影响作用已被研究所证实^[3]。同时,在一项关于大学生负性情绪影响因素的研究中,研究者发现恋爱问题是大学生负性情绪的重要影响因素^[4]。而自我概念是指个体对自己所有特征的认识集合,它包括个体对自己的社会角色、性格、能力、身体等方面的认识^[5]。自我概念不仅影响着个人对

于环境知觉的意义,还决定着个人对于环境的反应^[6]。研究表明,恋爱经历对大学生的自我概念具有正向预测作用^[7]。人生观是人们处在一定社会关系和生活环境中,依据一定的世界观或生活经验,所形成的关于人生的意义、价值、目的和道德等重大问题的根本观点、信念和态度。2010年谌红桃^[8]等实用自编问卷对大学生的人生观、价值观等进行研究,结果发现,当代大学生人生观呈现出重个人利益、个人发展,重金钱和享乐等特点。

本文在实证研究的基础上分析恋爱经历与大学新生自我概念及人生观之间的关系,在理论分析的基础上探讨恋爱经历对大学新生自我概念及人观的影响,引导学生家长及高校教育工作者正确对待学生的恋爱问题,同时为以后的研究提供参考。

二、研究对象与工具

(一)研究对象

采用整群法抽取四川师范大学、成都大学、西南民族大学大一新生350人,回收有效问卷306份,有效率87.4%。其中男生140人,女生166人;汉族190人,藏

收稿日期:2013-06-20

基金项目:四川省教育厅哲学社会科学基金项目(XXJB0907)

作者简介:张云喜(1988-),男,山东潍坊人,研究方向:青少年性心理。

网络出版时间:2013-09-02 网络出版地址:<http://www.cnki.net/kcms/detail/51.1676.C.20130902.1051.013.html>

族 64 人, 彝族 52 人。为收集研究对象的恋爱经历信息, 在调查问卷中将个体的恋爱经历分为三类: a. 从未恋爱, b. 恋爱过, c. 正在恋爱, 让被试进行填答。结果, 在有效的样本中, 未恋爱过的大学新生 100 人, 恋爱过的 128 人, 正在恋爱中的 78 人。

(二) 研究工具

1. 人生认知量表

由石林、李琼于^[9]1998 编制并发表在心理科学杂志。该量表将人生观分为人生目标和生活方式两个维度, 人生目标包括追求功利与实用、自我完善与发展、为社会和集体服务三个分维度; 生活方式包括奋斗方式和松弛方式两个分维度, 量表的分半信度为 0.895。经检验, 人生认知量表总的 Cronbach's $\alpha=0.830$, 分半信度 0.831。采用双变量相关检验人生认知量表各分量表间的相关, 结果可知各分量间具有中等以下相关, 且与量表总分具有中等以上相关, 说明该量表具有良好的信效度水平。

2. 大学生自我概念量表

由郑涌、黄希庭^[10]于 1998 年编制。该量表将大学生的自我概念划分为交际、友善、容貌、学业、志向、家庭、成熟和自纳 9 个维度, 重测信度为 0.8568。经检验, 自我概念量表总的 Cronbach's $\alpha=0.785$, 分半信度=0.744。采用双变量相关检验自我概念各分量表间的相关, 结果可知各分量间具有中等以下相关, 且与量表总分具有中等程度以上相关, 说明该量表具有良好的信效度水平。

(三) 统计软件

本研究使用 SPSS17.0 与 AMOS17.0 对数据进行统计分析。

三、结果分析

(一) 大学新生自我概念与人生观的性别与民族差异分析

1. 大学新生自我概念与人生观的性别差异

采用独立样本 T 检验对大学新生的自我概念与人生观之间的性别差异进行检验, 结果表明, 在自我概念的自纳因子上存在性别差异, 男生的自纳水平高于女生, 差异达到统计学水平; 在人生观的各因子上不存在显著的性别差异。结果见表 1。

2. 大学新生自我概念与人生观的民族差异

采用单因素方差分析检验大学新生在自我概念及人生观上的民族差异, 结果表明, 在自我概念的成熟、自纳因子上存在显著的民族差异; 在人生观的社会与集体、奋斗方式因子上存在显著民族差异。事后检验表

表 1 大学新生自我概念、人生观的性别差异

	男		女		t		P	
	n=166		n=140					
	M	SD	M	SD				
交际	13.88	2.695	13.54	2.624	0.725	0.47		
友善	11.54	2.449	11.63	2.044	-0.225	0.822		
信义	12.31	2.135	12.20	1.752	0.353	0.724		
容貌	6.42	1.471	6.70	1.693	-0.982	0.328		
学业	6.08	1.582	5.68	1.642	1.432	0.154		
志向	7.27	1.771	7.02	1.469	0.913	0.363		
家庭	12.33	1.917	12.73	1.836	-1.203	0.231		
成熟	6.19	1.746	5.95	1.451	0.871	0.385		
自纳	6.52	1.444	6.03	1.164	2.229*	0.027		
自我概念	82.54	9.684	81.46	8.393	0.7	0.485		
功利与利用	5.54	0.899	5.52	0.757	0.168	0.867		
完善与发展	3.73	0.446	3.82	0.414	-1.178	0.241		
社会与集体	3.46	0.551	3.61	0.493	-1.664	0.098		
奋斗方式	3.34	0.446	3.34	0.449	-0.013	0.99		
松弛方式	3.47	0.441	3.43	0.465	0.507	0.613		

注: N 为参与统计样本数 *P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

明, 汉族学生在自我概念的成熟因子上的得分显著高于彝族学生; 藏族学生在自纳因子上的得分高于汉族与彝族学生; 藏族学生在社会与集体、奋斗方式因子上的得分显著高于汉族学生, 结果见表 2。

(二) 不同恋爱经历大学新生的自我概念、人生观的差异分析

通过单因素方差分析对不同恋爱经历在大学新生在自我概念、人生观上的差异进行分析, 结果可知大学新生的人生观各维度得分在恋爱经历上不存在显著差异, 在自我概念总分、容貌、成熟因子上存在显著差异。事后检验表明, 从未恋爱过的大学新生在容貌因子、成熟因子及自我概念总分上的得分低于正在恋爱及恋爱过的大学生, 差异达到显著水平结果见表 3。

(四) 相关分析

采用斯皮尔曼相关对恋爱过、正在恋爱的大学新生的恋爱经历、自我概念及人生观进行相关分析, 结果表明, 恋爱经历与自我概念的容貌因子存在显著正相关, 与自我概念总分及奋斗方式因子存在显著负相关; 自我概念的交际因子与完善与发展、社会与集体、奋斗方式、松弛方式存在显著正相关; 友善因子与完善与发展因子存在显著正相关; 信义因子与完善与发展、社会与集体、奋斗方式因子存在显著正相关; 学业因子与完善与发展、社会与集体、奋斗方式因子存在显著正相关; 志向因子与人生观各维度均存在正相关; 家庭因子与完善与发展因子存在显著正相关; 成熟因子与完善与发展因子、奋斗方式因子存在显著正相关; 自我概念总分与完善与发展、社会与集体、奋斗方式、松弛方式因子存在正显著相关; 自纳与容貌因子与人生观各因

表 2 大学新生自我概念、人生观的民族差异

		平方和	df	均方	F	显著性
交际	组间	10.535	2	5.267	.752	.473
	组内	1029.739	304	7.005		
	总数	1040.273	306			
友善	组间	.311	2	.156	.032	.968
	组内	703.689	304	4.787		
	总数	704.000	306			
信义	组间	8.451	2	4.225	1.203	.303
	组内	516.383	304	3.513		
	总数	524.833	306			
容貌	组间	1.332	2	.666	.249	.780
	组内	392.462	304	2.670		
	总数	393.793	306			
学业	组间	8.381	2	4.190	1.592	.207
	组内	387.013	304	2.633		
	总数	395.393	306			
志向	组间	3.276	2	1.638	.661	.518
	组内	364.224	304	2.478		
	总数	367.500	306			
家庭	组间	4.650	2	2.325	.666	.515
	组内	513.350	304	3.492		
	总数	518.000	306			
成熟	组间	16.826	2	8.413	3.626*	.029
	组内	341.067	304	2.320		
	总数	357.893	306			
自纳	组间	10.533	2	5.267	3.334*	.038
	组内	232.240	304	1.580		
	总数	242.773	306			
自我概念	组间	191.960	2	95.980	1.241	.292
	组内	11369.433	304	77.343		
	总数	11561.393	306			
功利与利用	组间	1.305	2	.652	1.014	.365
	组内	94.569	304	.643		
	总数	95.874	306			
完善与发展	组间	.140	2	.070	.384	.682
	组内	26.771	304	.182		
	总数	26.911	306			
社会与集体	组间	1.772	2	.886	3.449*	.034
	组内	37.765	304	.257		
	总数	39.537	306			
奋斗方式	组间	1.626	2	.813	4.247*	.016
	组内	28.134	304	.191		
	总数	29.759	306			
松弛方式	组间	.027	2	.014	.064	.938
	组内	31.036	304	.211		
	总数	31.063	306			

注: *P<0.05 **P<0.01

子均不存在显著相关。结果见表 4。

(五) 恋爱经历对自我概念及人生观影响的结构方程模型

为探究恋爱过、正在恋爱的大学新生的恋爱经历对其自我概念及人生观影响的作用机制,采用 ML 法对其进行路径分析,对模型进行修正删除不显著的路径后得到以下模型。模型各项指标为 $\chi^2/df=2.532$, $RMR=0.049$, $GFI=0.971$, $AGFI=0.913$, $NFI=0.962$, $RFI=0.971$, $IFI=0.986$, $TLI=0.904$, $CFI=0.984$, $RMSEA=0.057$ 。从路径图可知,个体的恋爱经历通过自我概念的作用对人生观的因子产生间接影响,恋爱经历对自我概念

表 3 不同恋爱经历的大学新生自我概念单因素方程分析

		平方和	df	均方	F	P
交际	组间	41.229	2	20.614	3.033	0.051
	组内	999.045	304	6.796		
友善	组间	23.298	2	11.649	2.516	0.084
	组内	680.702	304	4.631		
	总数	704.000	306			
信义	组间	11.505	2	5.752	1.647	0.196
	组内	513.328	304	3.492		
	总数	524.833	306			
容貌	组间	40.670	2	20.335	8.465***	0.000
	组内	353.123	304	2.402		
	总数	393.793	306			
学业	组间	4.404	2	2.202	.828	0.439
	组内	390.989	304	2.660		
	总数	395.393	306			
志向	组间	5.954	2	2.977	1.211	0.301
	组内	361.546	304	2.459		
	总数	367.500	306			
家庭	组间	1.268	2	.634	.180	0.835
	组内	516.732	304	3.515		
	总数	518.000	306			
成熟	组间	34.153	2	17.077	7.754**	0.001
	组内	323.740	304	2.202		
	总数	357.893	306			
自纳	组间	1.175	2	.588	.357	0.700
	组内	241.598	304	1.644		
	总数	242.773	306			
自我概念	组间	897.930	2	448.965	6.189**	0.003
	组内	10663.463	304	72.541		
	总数	11561.393	306			
功利与利用	组间	.370	2	.185	.285	0.752
	组内	95.504	304	.650		
	总数	95.874	306			
完善与发展	组间	.706	2	.353	1.981	0.142
	组内	26.204	304	.178		
	总数	26.911	306			
社会与集体	组间	.848	2	.424	1.610	0.203
	组内	38.689	304	.263		
	总数	39.537	306			
奋斗方式	组间	.831	2	.416	2.112	0.125
	组内	28.928	304	.197		
	总数	29.759	306			
松弛方式	组间	.812	2	.406	1.973	0.143
	组内	30.251	304	.206		
	总数	31.063	306			

注: *P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

的整体效应为 0.159;恋爱经历对奋斗方式的间接效应为 0.241,对完善与发展的间接效应为 0.094。

四、讨论

(一) 大学新生自我概念、人生观的性别与民族差异

通过分析可以发现,在自我概念的自纳因子上男生的得分显著高于女生,即男生的自纳程度高于女生,这与之前的研究结果并不一致^[11]。可以看出随着时代的进步与发展,在自我概念的发展上男女生之间逐渐的表现出不同的发展特点,另外这也与男女不同的认知方式有关,男生更容易接受自己外貌上的不足与缺点,而女生则对自己的体重、外表等十分的在意。这种

表 4 恋爱过、正在恋爱的大学新生的恋爱经历、自我概念、人生观的相关分析

	恋爱经历	交际	友善	信义	容貌	学业	志向	家庭	成熟	自纳	自我概念
恋爱经历	1.000	-.081	-.137	-.029	.226*	-.019	-.086	.029	-.039	.039	-.212*
功利与利用	.032	.102	-.068	.001	-.076	-.114	.104	-.044	.082	.414**	.065
完善与发展	-.113	.415**	.242*	.463**	.171	.288**	.636**	.199*	.267**	.150	.574**
社会与集体	-.144	.307**	.177	.488**	-.027	.204*	.517**	.146	.088	.050	.430**
奋斗方式	-.222*	.337**	.043	.167	-.020	.207*	.352**	-.025	.225*	.181	.300**
松弛方式	-.064	.282**	.050	.364**	.087	.065	.230*	.060	-.123	-.020	.251*

注: *P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

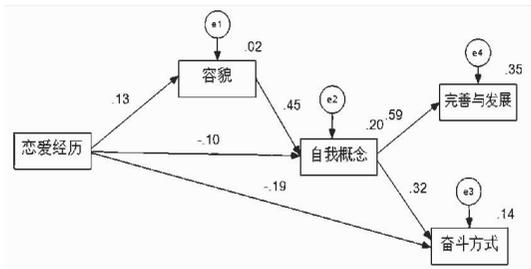


图 1 大学新生恋爱经历对自我概念及人生观影响的标准路径图

自我认知上的差异导致其在自纳水平上表现出不一样的特点。总体而言,汉族、彝族、藏族大学新生在自我概念及人生观的大部分因子上均不存在显著差异,说明在统一的中华文化影响下不同民族之间的发展具有一致性。另外,在自我概念的成熟、自纳因子以及人生观的形成的社会与集体、奋斗方式因子上存在显著的民族差异,汉族大学生在自我概念的成熟因子上高于藏族大学生,而藏族大学生的自纳程度显著高于汉族与彝族学生,同时藏族学生的人生观中也更加看重社会与集体以及个人奋斗。这与不同民族的社会文化与家庭教育方式有关,相对于少数民族而言,由于汉族在自我发展上更容易接受主流文化的影响,心理发展也相对更加成熟;而藏族等少数民族重宗教信仰的民族文化也使得其在自我接纳程度上高于汉族。另外,藏族的家庭教育更加注重伦理道德与社会习俗的传承与教导,这种以家庭为主要教育单位的方式形成了藏族特有的民族文化与民族性格^[12]。家庭教育与寺庙教育的结合也使得藏族在宗教信仰、生活习俗方面与汉族等存在巨大差异,导致其自我概念与人生观具有独特的民族色彩。之前的研究表明,藏族女大学生在独立意识、对人态度、自我接纳等自我意识方面存在显著差异^[13],而汉族学生的家庭自我和社会自我的得分显著低于藏族中学生^[14],说明独特的社会文化是影响个体自我概念的发展重要变量。

(二)恋爱经历对大学新生自我概念与人生观的影响

在自我概念形成的影响因素上,目前的研究主要集中于性别、种族、家庭环境、学业成就、社会地位等因素^[15]。而自我概念是后天获得的,是个体在社会环境

中、在与他人的互动中逐步形成。因而个体的经历对其自我概念的形成同样具有重要的影响。从相关研究可以看出,大学新生的恋爱经历与其自我概念的容貌因子及自我概念总分存在显著相关,而数据分析也表明,有过恋爱经历的大学生新生在容貌、成熟及自我概念总分都显著高于从未恋爱过的大学生。说明恋爱经历有助于大学生更加清楚的认识自己,有助于其心理成熟,能够促进个体自我概念的发展。而之前的研究则表明,具有恋爱经验的大学生更敢于承认自己的优点和长处,能够更好的接纳自己,这与本研究的结果基本一致^[7]。

另外,恋爱经历与大学新生的人生观的奋斗方式因子存在显著相关。反映出人生观作为个人的意识形态很难直接考察其与生活事件之间的关系。从人生观的形成的影响因素来看,从宏观的社会文化环境到个体的成长背景与个人经历,都会对个体的人生观产生作用。以往的研究表明,性别、年级、生源地、专业与是否独生对个体人生观的形成和发展具有明显的影响作用^[16]。然而,从自我概念的作用来看一切外部力量内化为个人的个性品质都需要经过自我概念的中介,只有那些经过人们自我价值系统审定之后自觉选择并被纳入自我概念结构,成为自我概念有机组成部分的信念与相关的行为,才能真正转化为不需要外在强化力量支持的个性品质^[17]。因此从理论上来说,恋爱经历通过自我概念的间接作用对个体的人生观产生影响就具有一定的合理性。本研究的结果表明,恋爱经历通过影响个体对自己容貌的认知对自我概念产生影响,进一步影响其完善与发展、奋斗方式等人生观的某些方面。

(三)正确看待大学生的恋爱问题

从人生观的发展来看,稳定的人生观是建立在个体思维水平的高度发展、自我意识的高度分化以及对人生意义和社会责任高度认识的基础上的^[18],其发展的过程经历青春期的萌芽、青年初期的深化发展以致到青年中期的逐步稳定^[19]。因而对于大学新生而言,其人生观尚处于完善与发展过程中。恋爱作为个体发展过程中重要的生活事件不可避免地会对个体的自我成长与发展产生影响。从本研究的结果可以看出,恋爱经历使得个体对自己的容貌更加自信,进而对其自我概

念及人生观的发展产生一定的积极作用。然而另一方面,通过分析也可以看出,恋爱经历与大学新生人生观的奋斗方式因子及自我概念总分存在显著负相关,说明恋爱经历在一定程度上个体自我的发展及人生观的稳定具有一定的消极影响。而对于学校及家长而言,要谨慎对待学生的恋爱问题,引导其形成正确的恋爱观念,在积极教育的基础上促进其自我概念的完善与发展以及正确人生观的形成。

参考文献:

- [1] 樊帮水,刘江楠,李茂秋.成都市大学生爱情观与恋爱关系适应的关系研究[J].中国学校卫生,2009,(3):231-233.
- [2] 王希华,张瑞,失恋对大学生恋爱态度和心理健康的影响[J].中国健康心理学杂志,2011,(5):598-601.
- [3] 隗晶林,王希华,成人亲密关系质量的影响因素研究综述[J].漳州师范学院报:哲学社会科学版,2012,(2):119-125.
- [4] 梁九清,王淑敏,大学生负性情绪影响因素调查分析[J].中国健康心理学杂志,2012,(2):302-305.
- [5] 侯玉波.社会心理学[M].北京:北京大学出版社,2007:253.
- [6] 桂祥.自我概念综述[J].社会心理科学,2003,(4):37-43.
- [7] 梁风华,叶莹伟,胡俊华.大学生亲密关系经历与自我概念的关系[J].中国学校卫生,2010,(2):214-217.
- [8] 湛红桃,高晓琴.大学生人生观、价值观性别差异调查及其原因探析[J].中国电力教育,2010,(15):134-137.
- [9] 石林,李琼.人生观的心理学研究——人生认知量表的编制[J].心理科学,1998,(5):463-465.
- [10] 郑涌,黄希庭.自我概念的结构:大学生自我概念维度的因素分析[J].西南师范大学学报:哲学社会科学版,1998,(5):51-57.
- [11] 乐国安,崔芳.当代大学新生自我概念特点研究[J].心理科学,1996,(19):240-243.
- [12] 傅千吉.藏族家庭教育除探.当代教育与文化[J],2011,(6):79-84.
- [13] 马存芳,张军.青海地区藏族、汉族女大学生自我意识发展的比较研究[J].青海民族学院学报:社会科学版,2005,(2):104-109.
- [14] 周天梅,陈阶伟.汉族与藏族中学生自尊和孤独感差异性及其与被嘲笑的相关性[J].中国学校卫生,2010,(8):932-935.
- [15] 郝浩丽.中小學生自我概念发展的影响因素研究[J].南京师大学报:社会科学版,2002,(5):97-104.
- [16] 姚本先,何元庆.大学生人生观研究[J].心理科学,2008,(1):97-99.
- [17] 金盛华.自我概念及其发展[J].北京师范大学学报:社会科学版,1996,(1):30-37.
- [18] 刘辉.试论青年人生观形成的心理条件[J].辽宁教育学院学报,1999,(2):53-55.
- [19] 沙凡.从心理学角度浅谈大学生人生观的形成[J].西南民族学院学报:哲学社会科学版,1998,(12):163-167.

责任编辑:陈于后

The Impact of Love Experience of Freshmen's on Self-concept and Outlook on Life

ZHANG Yunxi

(Teachers Education School, Sichuan Normal University, Chengdu 610068, China)

Abstract: This article researches the impact of love experience of 306 freshmen's on their self-concept and outlook on life by using Students Self Concept Scale and Outlook on Life Scale. The results show there is significant gender difference in the self-satisfaction factors, and significant ethnic difference in maturity, self-satisfaction, social and collective life, and struggle means factors. Love experience has a significant impact on college freshmen's self-concept. The score of freshmen of maturity and looks with love experience is obviously higher than those without love experience. There exists significantly correlation between the love experience and self-concept. Love experiences affect freshmen's outlook on life through indirect effect of self-concept.

Key words: college freshmen; love experience; self-concept; outlook on Life