

转型时期大学生信仰教育问题的思考

杨汉国,王 莉

(四川理工学院 政治学院,四川 自贡 643000)

摘 要:当前,我国正处在社会转型时期,大学生的信仰因此受到很大的影响,导致部分大学生的信仰出现危机。应该正确对待大学生的信仰问题,实事求是地对大学生信仰问题进行科学的研究和分析,并加以正确的引导。大学生信仰教育是思想政治教育的核心,目前思想政治理论课教学普遍存在着针对性、实效性缺乏的问题。其根本原因在于传统信仰教育观念僵化,无法适应转型时期大学生信仰呈现出崇高性与世俗性,一元化与多元化,全球化与“中国梦”的矛盾。

关键词:转型时期;大学生;信仰;信仰教育

中图分类号:G641

文献标志码:A

文章编号:1672-8580(2013)04-0091-05

当前,我国社会随着改革开放的深入,社会的政治、经济和文化都发生着巨大而且深刻的变化,这些变化会从物质层面逐渐影响到人们的精神层面,人们的生活方式和态度会发生调适和改变,人们心理、思想、观念会面临激荡和选择,最终会触及到价值观的核心层面——信仰问题。大学生正是处在世界观、人生观、价值观形成阶段,是信仰确立的关键时期,因此,关注大学生信仰问题,重视信仰受到的影响和冲击,分析这些影响和冲击对建构新时期大学生科学理性的信仰有重要的现实意义。

一、崇高性与世俗性:大学生信仰的 两级博弈

对我国社会最为广泛和深刻的影响莫过于以市场经济为取向的经济体制改革,许多学者一方面积极肯定市场经济在解放生产力,创造巨大物质财富和改善人们生活方面的作用,另一方面又表达了市场经济对人们精神领域的消极影响的极度担忧。“在发展市场经济的过程中,由于物质生活和物质利益日益突出,人们

的精神追求趋向淡化,物质追求与精神追求之间失去平衡,拜金主义和享乐主义在相当范围内盛行。许多人失去政治信仰和精神信仰,甚至有的对信仰公开嘲笑。”^[1]在当前社会,市场经济的确影响到人们对事物的认识和生活态度,影响到价值观和信仰,相当多的人认为,人们的信仰越来越低级,倾向世俗化、经济化,甚至庸俗化,“价值取向的功利化、世俗化成为个人信仰的重要特征。具体表现为部分大学生对金钱、权力的无限崇拜,以金钱的多少、权力的大小来定义成功,并以此为标准来选择专业和职业;入党的动机不再是对马克思主义和中国共产党的信仰,而是为日后找份好工作增加砝码”^[2]等等。“市场经济一方面极大地解放了生产力,同时也必然带来了世俗化、经济化和由此产生的个人主义、拜金主义以及人的整个社会生活的市场化;当市场经济中的‘个人主义’、‘追求利益最大化’等经济理念渗透到校园文化生活之中并开始成为他们的价值取向和行为准则时,人们对内心精神家园的寻找以及对‘终极关怀’的关注则变得越来越少,马克思主义信仰就会被一些人逐渐忽视、淡漠甚至抛弃。”^[3]几乎所有

收稿日期:2013-05-06

基金项目:教育部人文社会科学研究西部和边疆地区规划基金项目(12XJJA710005);四川理工学院教改项目(JG-1253);四川理工学院特色培育项目(2012PY26)

作者简介:杨汉国(1966-),男,四川南充人,教授,硕士,研究方向:思想政治教育。

网络出版时间:2013-07-03 **网络出版地址:**<http://www.cnki.net/kcms/detail/51.1676.C.20130703.1709.006.html>

研究大学生信仰问题或信仰教育的论著都关注到了这一点,认为大学生当前信仰危机的根源在于市场经济的冲击。这些论者的研究视角植入了一些先念前提:在改革开放或市场经济以前,人们都具有崇高而坚定的信仰,市场经济的发展渐渐消弭、侵蚀人们的信仰,理想淡化了,信念动摇了,信仰迷失了。使得一些人失去信仰或只信仰金钱或权力,对于解决问题的路径多认为必须加强大学生信仰教育或社会主义核心价值观教育。笔者认为,这些观点只关注到了市场经济的一些消极影响即对信仰的解构,而没有深刻剖析市场经济的一些积极影响即对信仰的建构作用。

诚然,市场经济的建立和发展不仅给人们的物质生活带来变化,也给人们的精神生活带来变化。这些变化和影响不是单向度的,而是多方面的,市场经济揭示了人们行为和动机的紧密关系,对外在世界来说聚集起越来越巨大的物质财富,对人们的内在世界来说,越来越激发起追求物质利益的激情和动力,从某种意义上来说,有追求,才会有活力。这是值得肯定的,不能把我们在市场经济中对物质利益和财富的追求看成洪水猛兽,马克思说过,“人们奋斗所争取的一切,无不与他们的利益有关。”^[4]要看到争取利益、追求幸福的正当性,人既有物质生活的追求,也要有精神生活的追求,二者有着紧密的联系,不能把他们对立起来,分割开来。“‘思想’一旦离开‘利益’,就一定会使自己出丑。”^[5]在信仰问题上,更不能简单地认为,追求物质利益就是信仰的世俗化、经济化甚至庸俗化,古代社会,不管是西方还是在中国,极力压抑人们的物质欲念,思想意识领域彻底否定世俗生活的价值,倡导禁欲主义,在近代化的历史进程中,这样的信仰体系很快就崩塌了,被取代了,在我国实行计划经济的时期,思想政治教育也盛行所谓“崇高性”宣传,严重脱离了实际,马克思主义、社会主义、共产主义都在这样的崇高性、神圣性的光环下变得抽象、空洞和僵化,直到今日,我们信仰教育的实效性、针对性较差,与此不无关系。马克思主义是发展的,我们搞的市场经济是社会主义市场经济,建设有中国特色社会主义就是对马克思主义理论的发展和创新,既有市场经济的一般规律,也有中国社会主义的独特实践。信仰和信仰教育都要植根与中国特色社会主义的具体实践之中,要反对的不是物质性、经济性,要反对是只讲物质性、只讲经济性。信仰在本质上是一种精神追求,是对物质追求的一种超越,是包含着物质利益的精神追求,而不是纯粹的要物质利益剔除干净的精神追求。人离开了物质的东西,就不能生活,也就谈不上什么精神生活、精神追求了。因此,在当下,追求物质生

活的改善,不仅无可厚非、无可指责,还要给予充分的肯定,物质上经济上的好转,不仅增进人们的幸福感,而且为人们精神生活和精神追求提高了更好的条件。一些论者只看到市场经济的发展对人们精神生活的消极负面的影响,把信仰迷失、信仰危机归咎于市场经济的冲击,把市场经济的利益驱动机制看成唯一的行为动机,人变得唯利是图,把物质生活享受当作唯一的生活追求,不要理想,没有信念。没有看到市场经济的转型给人们精神生活带来积极的正面影响,比如自由、平等、理性、权利等意识,对人们信仰的建构具有重要的作用,人们在行为方式和价值追求上变得更加客观、理性;更加自由、开放;思想已经解放,不轻信、不盲从,然而在这些转型过程中,我们作为教育者却没有作出积极回应,没有受到教育,我们的思想还不够解放,观念还没有完全转变,甚至还停留在计划经济时期,对市场经济转型对大学生思想价值观念造成的影响缺乏正确的评估,一味批评,没有建树。信仰问题,首先在于“信”,要人相信、信任、信服,你就得真诚、真实。当前我们思想政治教育存在着一些无的放矢、空洞乏味、照本宣科现象,怎么给我们的学生信仰问题指明方向呢?不能讲正面的积极的东西,就只能放任负面的消极的东西自流了。有的思政课老师的课堂上学生打瞌睡,玩手机的现象比较普遍。究其根源,老师讲的东西太空泛,太虚假了,问题的严重性不仅仅是表面上我们观察到的市场经济对大学生信仰的影响,问题的严重性在于我们对这些影响缺乏正确的梳理,使得我们面对这些影响束手无策,缺乏应对。问题的关键不仅仅是表面上我们观察到的大学生信仰出现世俗化经济化的倾向,从信服到迷茫是一个过程,在这一过程中,缺乏坚定有力而又真实可信的导向,在市场经济转型的浪潮中,一些大学生在物质生活与精神生活,物质追求与精神追求,现实生活与理想信仰之间出现了分离、失衡,产生了摇摆、迷茫,或许这些问题和影响有其合理性,甚至出现信仰危机,也不是值得大惊小怪的。问题的关键在于大学生信仰渐次迷惘、消退的过程中,我们的思想政治理论教育与之没有合拍,出现了严重缺位,一些传统理念中关于信仰的神圣性和崇高性束缚了我们的思想,对市场经济转型时人们思想价值观造成的影响缺乏全面的、深刻的认识,思想僵化、不接地气,自命清高、飘在空中,没有清晰地认识到市场经济的精神内涵,对社会主义市场经济的精神内涵,对中国特色社会主义的核心价值在大学生信仰形成、巩固中的建构作用。当一部分大学生的信仰状况真的被侵蚀、被遮蔽,变得只追求物质或肉体享乐,我们的责任和愧疚就真

的变得一文不值了。

二、一元化与多元化:大学生信仰的多维向度

在转型时期,随着市场经济体制和其他体制改革的不断深入,社会结构的不断变动,利益格局的不断调整,思想观念不断变化,在这样的大背景下,人们的价值观念出现多样性、多元化的必然趋势。“独立人格、自由个性、个体利益在这种经济、社会背景下获得实现和发展。思想解放、个人自由以及民主政治的推进、思想文化的繁荣、教育水平的提高为多元主体的多样性选择提供了可能性空间。多元利益主体的多样需求又为社会经济文化的繁荣提供了条件。在这样一种态势下,加之历史文化传统的原因,使得人们的信仰,尤其当代大学生的信仰呈现多元态势。”^[9]

在改革开放以前,我国思想意识领域基本是一元化的,甚至整个社会生活都被涂上了意识形态的色彩,经济活动、文化活动都带有强烈的政治性,学术上有禁区,除了样板戏,其他的文化活动受到限制,个人社会的空间受到极度压缩,缺乏自由、独立和反思,这种“泛意识形态化”的一元化不仅严重干扰和阻却生产力的发展和人民生活水平的提高,而且在人们的心理层面造成了对思想政治教育的抵触、反感情绪。一方面,我们信仰的马克思主义、社会主义思想、学说脱离了我国生产力实际发展水平,忽略了人们对物质利益的正当追求,使社会主义建设遭受重大失误,人民生活改善程度与愿望之间存在很大落差,另一方面,我们对其他思想,尤其是资本主义思想,不加分析地采取全盘否定的态度。所以,在思想意识领域,逐渐走向封闭、单一、僵化,没有吐故纳新,没有比较借鉴,失去了创新能力,也就失去了吸引力。

改革开放以后,随着经济、文化交往日渐发展,人们的思想也日渐开放、多样,大学生所处的年龄阶段、经历背景、知识结构使他们对新事物、新思想比较容易接受,同时由于缺乏比较、分析和鉴别能力,容易在多元化的价值冲突和选择中迷失自己。在这个过程中,我们认为有两方面的失误。一是我们头脑中传统一元化指导思想的影响非常深,造成对多元化价值观的趋势缺乏充分的准备和正确的应对,过于保守,不能应战,不能从发展的、开放的心态引导大学生主动与各种西方价值观进行博弈和斗争,或僵化保守,或放任自流,结果一些大学生中出现了马克思主义、社会主义信仰淡化,对中国共产党、对中国特色社会主义信念动摇等问题;二是我们的头脑中简单对立、非此即彼的思维方

式使我们对现代资本主义缺乏研究,对中国特色社会主义缺乏深刻领会,在多元化价值观中,不能很好鉴别和区分哪些对我们是有利的,哪些是有害的,哪些对大学生信仰教育是有积极作用的,哪些是大学生信仰体系的侵蚀或破坏因素,或全盘否定,或食洋不化,不能以包容、批判的态度区别对待多元化,结果一些大学生受到多元化坏的方面的影响,比如追求物质享受、个人主义、向往权力金钱,渐次淡化理想,疏离信仰。因此,当下大学生信仰教育必须明确指导思想,过去一元化的信仰体系难以为继,传统的教育方式方法难以取得实效的情况下,必须解放思想,转变观念。胡锦涛同志在纪念党的十一届三中全会30周年大会上的讲话指出:“我们积极探索用社会主义核心价值观引领社会思潮的有效途径,既尊重差异、包容多样,又有抵制各种错误和腐朽思想的影响。”^[7]我们的教育者如果不能与时俱进,跟随西方多元文化的渗透,在知识上、观念上脱离大学生的思想实际,就不能为他们信仰迷失指明方向。马克思指出:“对新知识的需求一经出现,旧偏见和新思想之间立即就会爆发残酷的斗争。”^[8]一些思想政治理论课老师不能正确对待大学生价值观出现多元化的现象,一些研究者甚至简单把这些现象归咎于西方价值对大学生思想冲击的结果。要正确应对大学生信仰问题面临的挑战,就应该主动站在新思想、新知识的一方,要支持、包容大学生思想的新变化,鼓励独立思考、分析,鼓励独立鉴别、判断。因为在新的核心价值建立过程中,必然遭到旧的价值体系的抵触和反抗,而我们过去在意识形态领域片面追求一元化,对青年学生的教育方式封闭、单一,接受的观念慢慢变成了习惯,“他们以那种一切都从习惯而且世代代都不知道改变的人们所特有顽强来反对任何新事物。”^[9]结果教育者与大学生的思想缺乏交集,不能很好地交流沟通,更谈不上对大学生信仰进行引领、引导了。所以,必须要与时俱进,不能简单地把马克思主义信仰教育等同于马克思主义意识形态的一元化,要对其他思潮、思想,尤其是当代资本主义思潮进行辩证地批判吸收,一些以利于中国特色社会主义,比如自由、平等、正义、权利、理性、科学等意识,不用过分害怕,但要注意同中国特色社会主义建设结合起来,与我们的核心价值体系融合,可以成为我们当下信仰教育的重要内容。对那些有害的、腐朽的、错误的思想、思潮,不能简单地采取躲避态度,态度暧昧,语焉不详,否则大学生的好奇求异心理就容易受到影响,所以要大胆的进行介绍、分析,当然更要进行批判、鉴别,增强大学生抵御能力和免疫能力。

三、全球化与中国梦：大学生信仰的 与时俱进

中国社会的转型时期就是与世界交流、合作、融合的时期,在政治、经济、文化以及社会生活各个方面的互动和影响。全球化的趋势不可避免,也无法阻挡,但是,也不能消极无为,随其自然。全球化是地域空间的融合问题,也是思想价值观念的融合问题,既有发展空间的争夺,也有价值观的争夺。尤其是青年大学生,他们信仰什么,沿什么方向走,直接关系到国家、民族的未来和命运。相当多的研究者对此表示担忧,“当前的国际政治环境对开展大学生的共产主义信仰教育十分不利。特别是东欧巨变,社会主义阵营瓦解,使得社会主义制度面临危机;国际反华势力的猖獗和美国冷战策略的东移,使无产阶级政权面临颠覆;各种分裂势力的捣乱和非法组织的煽动,使中国共产党的执政地位面临威胁。”^[9]的确,青年大学生的世界观、人生观、价值观正处在形成的过程中,他们的年龄、知识、阅历背景,加之思想比较活跃,求新求异的心里等使他们容易受到各种反马克思主义、非马克思主义思潮的冲击和影响,因此,青年大学生也是各种信仰极力争夺的对象。正如前苏联作家拉斯普京所言:“为了消灭人民,需要夺走青年。而为了夺走青年,需要使他们分不清善与恶、美与丑、伟大与渺小、重要与微不足道。”^[10]因此,全球化的过程中,西方价值观的渗透和影响是不可避免的,思想价值领域、信仰问题的争夺和斗争也是不可避免的,在我们大学生思想政治教育的过程中也是不容回避的,必须引起对大学生信仰教育的高度重视。全球化从思想价值观念层面上讲,引起两个维度的变化:一是每一种价值观都有了更为广泛的传播空间和途径,二是每一种价值观都面临别的价值观、多元化价值观的影响和冲击,面临日益严重的价值观边缘化危机。对于我国改革开放的转型时期而言,传统价值体系肯定会受到很大的冲击,尤其是西方反华势力加紧了其“分化”、“西化”图谋,打着自由、民主等所谓西方普世价值的旗号,恶意攻击马克思主义、社会主义,引起人们思想上的混乱。青年大学生当中受到的影响不可低估,有认为应该实行思想上的多元化,信仰什么都可以,不应该只信仰马克思主义,以此来否定马克思主义的指导思想的地位;有认为应该搞三权分立、多党制,以此来否定社会主义民主和党的领导;有认为只能实行私有化,才能真正推行市场经济,也有认为搞市场经济就是走资本主义,二者都否定社会主义市场经济;还有认为看到目前改革过程中出现许多的矛盾和问题,否定改革开放的成就,怀疑改革开放的方

向等等。一些大学生的人生价值观发生扭曲,理想信念变得模糊不清,信仰迷茫不定。

面临全球化及其影响,针对大学生信仰问题面临的挑战,必须坚持以马克思主义中国化的最新理论成果为指导,大力加强大学生思想政治教育,尤其是理想信仰教育。党的十八大报告指出:“在改革开放三十多年一以贯之的接力探索中,我们坚定不移地高举中国特色社会主义伟大旗帜,既不走封闭僵化的老路、也不走改旗易帜的邪路。中国特色社会主义道路、中国特色社会主义理论体系、中国特色社会主义制度,是党和人民九十多年奋斗、创造、积累的根本成就,必须倍加珍惜、始终坚持、不断发展。”^[11]“全党要坚定这样的道路自信、理论自信、制度自信!”^[12]三大自信全面回答了我国应对全球化的态度,因此,当代大学生的信仰教育要积极正面地引导大学生增强中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信。在全球化背景下与各种道路、理论、制度的博弈、交锋中坚定理想信念,重塑马克思主义信仰。马克思主义是建立在对人类社会发 展规律的科学认识的基础上的世界观和方法论。马克思主义信仰是科学的信仰、理性的信仰。中国特色社会主义理论体系就是马克思主义中国化的最新理论成果,我们总结我国社会主义发展过程中的经验、教训,总结别的社会主义国家发展过程中的教经验、教训,尤其是改革开放以来我们不断取得成就的新鲜经验,解放思想,开拓创新,不断吸收人类文明的优秀成果,特别是当代资本主义发展的有益成果,尊重差异,包容多样,不断开拓马克思主义的新境界,不断推进理论创新,把马克思主义理论同中国实际需要解决的问题结合起来。在大学生的信仰教育中,唯有坚持马克思主义中国化,才能应对全球化对价值观的影响和冲击。信仰是对现实的反映和超越,是指向未来的,但与过去和现在也是紧密相联的。中国化为我们找到了信仰教育的应对之策,过去,我们比较封闭,没有受到全球化的影响,马克思主义信仰虽然没有面临冲击和影响,但是我们自己却走向了僵化、教条;现在,我们的改革开放,不仅主动融入全球化,接受挑战,抓住了机遇,取得了中国特色社会主义建设的伟大成就,为信仰教育提供了强有力的现实佐证,对西方各种非马克思主义、反马克思主义思潮的冲击来说,这就是强有力的回应。

信仰教育不仅要加强优秀传统文化的教育,也要结合时代特色,使信仰教育与时俱进,赋予其时代内涵。当前,对当代大学生进行信仰教育,就是要加强“中国梦”的教育。习近平指出:“中国梦”就是要实现国家富强、民族振兴、人民幸福。如何才能实现“中国梦”?

习近平用了“三个必须”:实现中国梦必须走中国道路,就是必须坚定不移沿着中国特色社会主义道路奋勇前进;实现中国梦必须弘扬中国精神,就是要弘扬以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神;实现中国梦必须凝聚中国力量,就是要凝聚起各族人民大团结的力量。“中国梦”源于近代中国的屈辱历史,既包含着近代中国艰辛探索的历史主线,又凝聚了中华民族复兴的共同愿望和生生不息、不懈奋斗的宏伟追求。“中国梦”是理想与现实的结合,是目标与奋斗的结合,“中国梦”就是近代以来中华民族的信仰、国家信仰与中华儿女个人信仰的高度统一。当代大学生将信仰转换为一种巨大的中国力量去实现“中国梦”,共享人生出彩的机会,共享梦想成真的机会,共享与祖国和时代共同成长共同进步的机会。

四、结 语

对当代大学生信仰教育面临的挑战,笔者认为关键在于我们思想政治教育工作者要加强学习,转变观念,不能哀叹今不如昔,时代变了,环境变了,人们的思想哪能不变化呢?何况身处外部世界急剧变化的转型时期的大学生呢?他们敏感、好奇、不太成熟的内心世界肯定会受到很大的影响,产生纠结、彷徨、挣扎,甚至出现错误都是在所难免的,也不要把这些现象完全看成消极的、负面的东西,要看到这正是我们有针对性进行信仰教育的契机。因为解决矛盾、问题的最佳时期就是矛盾的展开、问题的暴露时期。当下就是这样一个时期,我们思想政治教育工作者的观念如果不能与时俱进、转换角度、对当代大学生信仰问题表现出来的新现象、新特点缺乏正确认识 and 科学应对的话,思想保守,

方法简单,我们的思想政治教育的主渠道作用就不能发挥。这样的契机就有可能丧失。当代大学生以科学的信仰指引人生的发展方向,未来就更加精彩。随着马克思主义中国化的不断深化,理论上不断创新,中国特色社会主义事业不断发展,“中国梦”的实现,必须转变当前思想政治教育的理念,马克思主义信仰才能赢得大学生的青睐。

参考文献:

- [1] 刘建军.信仰的呼唤——社会主义市场经济条件下的信仰问题研究[M].北京:人民出版社,2011:17.
- [2] 吴佳丽.迷失与重构.当前大学生信仰问题探析[J].学理论,2011,(18):215.
- [3] 刘巍.大学生信仰“四化”问题探究——基于社会主义核心价值观体系[J].学理论,2011,(35):261.
- [4] 马克思恩格斯全集:第1卷[M].北京:人民出版社,1965:82.
- [5] 马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009:286.
- [6] 陈跃,熊洁.关于当代大学生信仰问题的深层思考[J].高校理论战线,2010,(4):42.
- [7] 胡锦涛.在纪念党的十一届三中全会30周年大会上的讲话[M].北京:人民出版社,2008:25.
- [8] 马克思恩格斯全集:第2卷[M].北京:人民出版社,1957.
- [9] 欧彦麟.大学生信仰教育面临的问题与对策探讨[J].企业家天地:理论版,2007:08.
- [10] [苏]拉斯普京.在故乡的沉思[M].北京:现代出版社,1989:175.
- [11] 胡锦涛.坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进,为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2012.

责任编辑:陈于后

The College Students' Belief Education during the Transitional Period

YANG Hanguo, WANG Li

(School of Politics, Sichuan University of Science & Engineering, Zigong 64300, China)

Abstract: The college students' belief is influenced greatly due to the social transition in China, which leads to students' belief crisis. It is considered appropriate to cope with college students' belief problems by guiding them correctly with scientific research and analysis. The college students' belief education is the core of the ideological and political education. Currently, the lack of target and time efficiency is a common problem in the teaching of ideological and political course. The fundamental cause is that the traditional belief education is fossilized and cannot adapt to the contradiction arising in the college students' belief between the nobility and secularity, unitization and diversification, globalization and “Chinese Dream” during the transitional period.

Key words: transitional period; college students; belief; belief education