

白酒企业生态责任机制研究

——基于利益相关者理论视角的分析

冉景亮

(四川理工学院 川酒发展研究中心,四川 自贡 643000)

摘要:一个空间区域内的不同产业对生态环境的依赖性和敏感性有很大的差异,不同产业承担生态责任的内在动力强弱也不同。良好的生态环境是酿造高品质白酒的基础,也在很大程度上对白酒产业的持续健康发展具有决定性的作用。大型白酒企业主动承担生态责任符合利益相关者的利益,也是白酒企业承担社会责任和打造持续的竞争优势的重要组成部分。地方政府和白酒企业的经营管理者是白酒企业生态责任最重要的利益相关者,两者合作对白酒企业承担生态责任有决定性的影响,也对其他利益相关者行为有重要影响。

关键词:白酒企业;生态责任;利益相关者;中国白酒金三角

中图分类号:C97

文献标志码:A

文章编号:1672-8580(2013)04-0060-06

一、白酒企业承担生态责任的 必要性分析

人类违背自然规律对自然进行改造和无尽的索取,造成了严重的污染环境和生态危机。自然对人类的报复也日益严重,次数也更加频繁。由于人类是地球的主宰,并且生态环境的恶化主要是由人类对生态环境的不友好行为造成的,因此人类应该对生态环境恶化负责,即人类必须承担生态责任。生态责任的基本内涵包括生态治理的义务或职责,以及对没有切实履行生态保护与发展职责的相关责任主体实行严格的问责制,要求其承担相应后果^[1]。明确生态责任主体是进行生态建设,履行生态责任的首要环节。目前,通常认为生态责任主体是一种多元化主体,主要包括政府、企业和普通公民。

由于生态环境与市场经济相隔离,与企业短期利益相违背,也与有短期政绩冲动的政府官员个人利益

不一致;另外,普通公民也会出现为了短期私利而做出破坏生态环境的行为。为了实现社会的永续发展,做到经济效益、社会效益和生态效益的协调与统一,承担生态责任成为一种公共责任。作为公共责任的首要承担者,政府理应成为生态责任的第一责任主体。在现行体制下,由于社会利益结构的固化,作为生态环境的第一责任主体的政府,存在着多方面的生态责任缺失。通常,政府通过的制定各种发展规划,提供生态公共产品,直接或间接影响生态环境的状况;同时,政府对辖区的经济发展模式具有决定性的作用。区域发展模式是指在区域这一空间尺度上以一定的价值理念为指导,为实现一定的发展目标,适应区域发展条件和特点,主要依靠特定生产要素,并在相关保障措施的支持下,谋求区域发展的路径和方式^[2]。但是,政府官员出于政绩冲动和利益关系等原因,对破坏生态环境的行为监管不力,或者由于类似“公地悲剧”的原因,不愿意严格监管,从而造成政府在履行生态责任的时候还存在

收稿日期:2012-12-24

基金项目:四川省哲学社会科学规划项目(SC12E025);四川省哲学社会科学重点研究基地川酒发展研究中心项目(CJYB10-08);四川理工学院特色学科项目(2013)

作者简介:冉景亮(1976-),男,土家族,重庆酉阳人,副教授,博士研究生,研究方向:组织行为与战略性绩效管理。

网络出版时间:2013-07-08 **网络出版地址:**<http://www.cnki.net/kcms/detail/51.1676.C.20130708.1018.004.html>

诸多不足,这是目前生态环境的不断恶化的重要原因。面对资源约束趋紧、环境污染严重、生态系统退化的严峻形势,党和政府已经高度重视生态文明建设,坚持节约资源和保护环境的基本国策,正努力健全国土空间开发、资源节约、生态环境保护的体制机制,形成节约资源和保护环境的空间格局、产业结构和生产方式,从源头上扭转生态环境恶化趋势,推动形成人与自然和谐发展现代化建设新格局^[3]。

由于现代企业是工业化的产物,企业往往借助现代大型机器和高科技加速加工和改造自然,如果过多的强调企业的经济本质,可能促使企业在利润最大化导向的引领下,持续对自然进行无尽的索取和破坏,造成难以估量的生态灾难。美国学者保罗·霍肯(Paul Hawken,2010)在《商业生态学:可持续发展宣言》(The Ecology of Commerce: A Declaration of Sustainability),全面系统地进行了生态分析,认为企业没有尊重千姿百态的生命就是企业在最为辉煌灿烂的成功纪念碑投下了最为黑暗的阴影,指出企业对自然环境的残破和生态危机的发生负有不可推卸的责任,必须建立系统的反馈和责任,支持和加强生态修复行为等措施。我国社会各界也强调了企业社会责任,并且部分企业也认识到了企业社会责任已经超越了创造利润。但是从企业承担社会责任的现状来看,相对于企业对生态造成的负面影响,这是远远不够的。应该从企业的经济本质内在地引申出企业的经济道德责任,企业的社会性本质则是企业社会道德责任的源泉,同样道理,将企业看作是生态组织,生态道德责任就自然成为企业的内在要求^[4]。

作为破坏生态环境的重要主体,企业应该承担相应的生态责任已经逐渐成为社会各界的共识。关于企业生态责任的研究重点已经从要不要承担生态责任到如何承担生态责任转变,强调企业应该增强对生态责任概念的理解,并赋予其更多的实践意义。关于企业生态责任的研究可以从企业社会责任的研究中获得更广阔的视野,也能找到相应的有效方法。企业社会责任所蕴涵的基本原则是企业不应仅仅关心利润和经济绩效,也应该回应和满足企业对企业的多重期望。企业社会责任还是一个兼容的领域,有着宽泛的边界、多元化的成员、不同的学术背景、大量非集中的文献、多学科交叉的观点。比如,公共责任则强调社会责任的决定应该是一个公共参与的过程;经济伦理更侧重从企业内部建立一种规范和价值,促进企业及个人的道德行为;社会责任投资则以资本来促进企业社会责任的实现;社会绩效及其模型的发展来自于对企业社会责任实施

过程和结果的关注;利益相关者理论指出了企业要对哪些群体承担责任的问题^[5]。不同的研究视角都对企业社会责任进行了有益的诠释,也对理解企业的生态责任有指导作用。虽然关于企业应该如何承担生态责任的研究成果还不多,但是可以从企业如何承担社会责任中找到突破口。

本文以利益相关者理论框架为指导,通过对企业生态责任承担主体全面分析,构建白酒企业如何承担企业生态责任的机制,进而探索和研究白酒企业承担生态责任的对策与措施。企业承担社会责任会直接影响企业的长期股东价值,是创造长期绩效的基础^[6]。白酒产业是我国一个传统产业,该产业的持续发展对文化传统、技术传承和生态环境有高度的依赖性。生态环境的恶化对白酒产品质量的影响非常大,保护优良的酿酒生态环境是白酒企业永续发展的基础,对企业长期绩效和竞争力有重要影响。中国白酒金三角地区是我国酿造高档白酒最佳环境,孕育和造就了大量知名白酒企业。良好的酿酒环境对这些大型知名白酒企业持续提供稳定的高品质白酒产品提供了基础条件,这也是这一地区白酒企业的核心竞争优势之一。在我国西部产业建设和产业转移的潮流中,大型白酒企业管理者以及所有利益相关者应该高度关注的问题主要是如何应对来自不同产业对白酒酿造生态环境的负面影响,避免对区域酿酒产业赖以发展的环境基础遭到破坏,为保持产业持续发展的环境基础做出积极努力。

二、利益相关者理论框架下的白酒企业生态责任机制分析

现在企业经营行为普遍是短期导向,虽然企业承担生态责任是一种非经济行为,但是对企业长期绩效却有重要的影响。由于不同产业对生态环境的依赖程度不一样,企业间承担生态责任的内在动力就会有强弱的差别。作为对生态环境具有高度依赖性的产业,白酒产业应该为了避免“公地悲剧”效应造成其它高污染产业对白酒产业赖以生存的生态环境造成严重破坏,而积极主动地承担生态责任,探索出一条能保护区域生态环境的有效路径。企业主动承担生态责任,是一个全新而复杂的课题,涉及范围广、问题域多,需要进行多方位的研究。对白酒企业生态责任承担的群体的构成及行为进行探索和研究是探索白酒企业承担生态责任的基础和前提,因此本文从利益相关者理论出发,探索白酒企业的主要利益相关者承担生态责任的内在机制,为保护白酒企业永续发展的生态环境提供决策参考。

(一)企业利益相关者理论的模型

1984年,弗里曼(R. Edward Freeman)出版了《战略管理:利益相关者的分析方法》(Strategic Management: A Stakeholder Approach)一书,明确提出了利益相关者理论,认为企业利益相关者是指那些能影响企业目标的实现或被企业目标的实现所影响的个人或群体。弗里曼在《现代企业利益相关者理论》(A Stakeholder Theory of the Modern Corporation)一文中提供一个全面的利益相关者分析框架,提出企业利益相关者主要由管理者、员工、所有者、顾客、社区、供应商等构成,如图1所示。

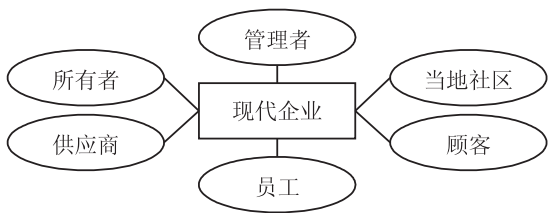


图1 现代企业利益相关者模型^[7]

基于产权多元理论和利益相关者理论的结合,唐纳森和普雷斯顿(T. Donaldson, L. E. Preston, 1995)认为,只要一种多元的产权理论能够被掌握,那么产权理论与利益相关者理论之间的联系就非常明显;认为企业应合理合法地追求经济效益,同时应该对利益相关者承担社会与道德的责任。因此,他们认为企业的利益相关者应包括:投资者、雇员、顾客、供应商、政府、政治集团、商业团体以及社区等(如图2所示)。

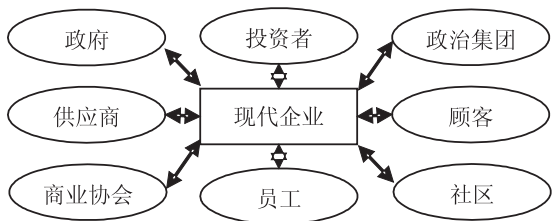


图2 企业利益相关者的比较模型^[8]

美国学者米切尔和伍德(Ronald K. Mitchell & Donna J. Wood, 1997)将利益相关者的界定与分类结合起来,力图具体判断和清晰界定企业的利益相关者。他们认为企业的利益相关者必须具备合法性、权利性、紧迫性中的一种属性;并依据拥有属性的多少将企业利益相关者分为三种类型:首先是同时拥有合法性、权力性和紧迫性的确定型利益相关者,具体包括:股东、雇员和顾客;其次是有三种属性中的任意两种属性的预期型利益相关者:即同时拥有合法性和权利性,包括投资者、雇员和政府部门等;同时拥有合法性和紧迫性的群体,如媒体、社会组织等;同时拥有紧迫性和权力性

的,如极端主义者、激进的社会分子等;第三是仅具有一种属性的潜在型利益相关者^[9]。

在企业管理实践中,利益相关者的具体构成以及利益相关者在管理决策中的地位和作用,受企业的所有制、组织结构、产业类别、外部环境等因素的影响比较大。作为企业的代表的企业经营管理者如何考虑企业利益相关者的利益,并且在兼顾不同类型的利益相关者的利益和兼顾短期目标的基础上,谨慎管理公司的运营环境,并做出有利于企业持续发展的战略行为就显得非常重要。

(二)基于企业生态责任视角的大型白酒企业的利益相关者分析

在不同的条件下,企业利益相关者的具体构成以及利益相关者之间的关系和地位有差别。本文以中国白酒金三角地区的大型白酒企业为例,具体分析大型白酒企业主要利益相关者。

联合国粮农组织鉴定后认为,以四川的泸州、宜宾以及黔北的仁怀为核心,包括四川绵竹、成都等地的区域位于地球同纬度上最适合酿造优质纯正蒸馏酒的生态区;核心区位于最佳酿酒纬度带的长江(宜宾-泸州)、岷江(宜宾段)、赤水河流域;也因此拥有了集气候、水源、土壤“三位一体”、得天独厚和不可复制的天然生态环境。由于该地区的核心区的三个城市呈“三角形”的外形,因此被称为“中国白酒金三角”。经过长期的发展与积淀,该地区已经聚集了原料、土壤、温度、湿度、制曲工艺、古窖池群等全方位立体化的竞争优势^[10],孕育形成了享誉全球的五粮液、茅台、泸州老窖、剑南春、郎酒、沱牌、水井坊等国际品牌和中国最著名白酒品牌集群,是中国优质白酒的聚集区^[11]。

中国白酒金三角地区的白酒企业需要在我国经济社会高速发展的大背景下来确定企业永续发展的利益相关者。我国正推进“压缩型工业化”道路,我国地方政府在很长的时间内对地方经济建设有规范和导向作用;另外,在西部大开发中,东部产业大量向中西部转移,虽然在产业承接中可能给西部带来经济的高速增长,但是同样会带来生态环境破坏的巨大风险。在中国白酒金三角地区,白酒产业是当地税收的绝对支柱;白酒产业的持续健康发展与地方的经济社会发展休戚相关。

在充分考虑中国白酒金三角的大型白酒企业所处的环境因素之后,结合利益相关者的基础理论,就可以比较准确地界定白酒企业的利益相关者。在中国白酒金三角地区,我国大型白酒企业在产权形式上多为国有企业,也有部分民营企业。依据弗里曼、唐纳森、米

切尔等学者的研究成果,结合白酒企业永续发展与企业生态责任的紧密联系,详细分析白酒企业确定性利益相关者和预期型利益相关者的具体构成,就能准确定位中国白酒金三角地区白酒企业的利益相关者。

米切尔认为确定型利益相关者包括股东、雇员和顾客,但是根据弗里曼的研究,管理者是一个独立的利益群体,并且企业的决策行为都是由管理者做出;供应商提供的原料或初级产品也决定着企业的产品的质量;并且管理者和供应商都同时具有三种属性,因此也属于确定型利益相关者。

从生态责任视角看,大型白酒企业的确定型利益相关者的确定与经典的利益相关者理论具有高度的一致性。但是,经典理论将政府、社区、社会组织、媒体等利益相关者定位为预期型利益相关者,完全依据经典理论就有一定的局限性,这一点突出表现在政府角色的定位上。由于生态责任通常是独立于经济利益之外的一种责任,并且生态环境本身涉及的利益主体非常复杂,对生态环境造成严重破坏的通常都不是对生态环境依赖度和敏感度高的产业,而是对生态环境依赖度和敏感度低的产业。政府作为区域的管理者,对区域生态责任是确定型利益相关者,并且是区域生态责任的第一责任者。因此,基于白酒企业对生态环境的依赖性和敏感性极高,大型白酒企业在确定其利益相关者的时候,需要考虑生态责任的特殊性,把地方政府当为一种主要的确定型利益相关者。大型白酒企业在做出适应白酒企业持续发展的战略性决策的时候,需要全面考虑所有利益相关者的利益,即应当承担的责任。

三、中国白酒金三角地区大型白酒企业生态责任机制的分析

地方政府在进行经济社会发展规划的时候,考虑生态承载力和土地承载力等评价指标时常坚持底线思维,考虑的是极限值。区域内不同的产业都是独立的利益主体,由于产业性质的差异,不同的产业对承担生态责任的原动力有极大的差异。生态承载力高的产业在做出决策的时候,关注企业的社会责任和生态责任的原动力相比就更小;这对白酒产业这样对生态环境高度依赖的产业的持续发展是极其不利的。大型白酒企业需要在各种应当承担生态责任的利益主体之间,最大限度地争取各种利益主体的支持,从而引导这种生态环境保护不确定性的未来向有利于白酒产业永续发展的方向前行。在中国白酒金三角地区,白酒产业是该地区绝对的支持产业,大型白酒企业则是地区绝对的税收大户,这为该地区大型白酒企业履行生态责任

提供了极大的便利条件,也为白酒企业的各种利益相关者愿意牺牲短期的经济绩效,进而最求企业的永续发展提供了原动力。下面对中国白酒金三角地区的大型白酒企业各利益相关者承担生态责任的机制进行具体分析。

(一)政府生态责任分析

政府是地区生态责任的第一主体,又是生态责任的监管者,还是区域生态环境的规划者。政府通过制定各种发展规划,规范和引导区域内不同产业的结构和发展趋势,政府的各种规划,特别是经济社会综合发展的“五年规划”,就是政府向提供的一种“生态公共产品”。由于不同产业对生态环境的依赖程度具有很大的差异性,有的产业对生态环境敏感度和依存度非常高,而有些产业则是高污染产业。政府在制定区域发展模式时,通常需要考虑不同产业、不同时期和不同利益主体的需求,在各种生态利益冲突产生之前,就进行了科学规划,把各种潜质的矛盾扼杀在摇篮之中,严格限制严重的矛盾冲突存在的基础。另外,由于高污染企业生态责任意识淡漠,为了追求经济利益,忽视生态环境保护,给生态环境造成了严重的破坏。政府要能在各种利益博弈中,坚持长期发展导向,对各种破坏生态环境的行为予以严格的监督和惩罚,坚决避免各种恶性行为继续发生。但是,政府官员可能因为短期绩效冲动,以牺牲长期利益和生态环境换取短期的经济效益,也可能以维护地区稳定为理由向各种破坏生态环境的行为妥协。因此,地方政府需要将应承担的生态责任形成规范性的文件或政策,从而对政府自身的行为形成有效约束或规范。由于大型白酒企业作为白酒金三角地区的支柱企业和主要税源,地方政府在制定各种规划和制定各种政策的时候,应当具有保护白酒企业赖以生存的生态环境内在动力。

(二)白酒企业确定型利益相关者的生态责任分析

区域内不同产业对生态环境的依赖程度不一样,再加上生态责任涉及因素众多,治理成本巨大。由于良好的生态环境是大型白酒企业提供高品质白酒产品的基础和企业永续发展的保障。大型白酒企业的股东、经营管理者、雇员和顾客等确定型利益相关者,需要形成积极主动履行生态责任的战略共识。面对复杂的不确定的生态环境巨型系统,确定型的利益相关者只有形成了共识,才能为了永续发展牺牲短期经济利益。但是不同的利益相关者,在保护生态环境上的具体行为有一定的差别。经营管理者 and 雇员都需要在利润分配时确保必要的利润投入生态环境的保护工作,而不能为了短期收入的增长影响对企业生态责任的承担。另外

经营管理者还需要做出压缩部分短期经济利益,为追求企业永续发展进行更多的战略性投入,在产业之间的利益格局没有形成或没有固化的情况下,积极争取有利于白酒产业发展的外部环境,积极推动和争取形成有利的生态环境保护的良好局面;这部分工作主要是通过经营管理者积极促进政府参与生态环境保护来实现,并为不能公益性生态环境保护行动提供资金支持。客户承担生态责任则主要体现在对产品质量的严格要求和监督,制止和反对影响高品质白酒产品提供的行为,并积极购买生态区域的产品,对劣质产品进行坚决抵制。

(三)不确定型利益相关者的生态责任分析

从生态责任视角看,社区、社会组织、媒体是白酒企业生态责任的不确定型的利益相关者。虽然是不确定的利益相关者,白酒企业积极主动承担生态责任的行为与这些利益相关者的利益高度相关。十八大将“五个文明”建设提到了新的战略高度,形成全国上下重视生态文明建设的良好的形势,这为大型白酒企业积极主动推动区域生态文明建设提供了良好的外部环境。白酒企业可以通过培训和宣传等措施来提升社区居民的生态意识,为企业的行为提供群众支持的强大动力。目前不确定型利益相关者参与生态环境保护行为的比例大幅提升,如何有序引导这个力量为保护酿酒生态环境作出积极的贡献是目前白酒企业和政府共同研究的课题。因此对普通民众进行生态环境教育和培训显得非常必要。另外,还可以与各种生态保护公益组织进行合作,与媒体保持良好的沟通,确保最大限度地争取到生态环境保护者的支持,并对破坏生态环境的行为保持持续的压力。

四、对策与建议

白酒企业需要在良好的生态资源禀赋的基础上充分融合技术、文化和管理等要素的长期积累,才可能发展成为大型企业。良好的酿酒生态环境是白酒企业永续发展的基础,因此,大型白酒企业需要积极主动履行生态责任,建立良好的生态环境保护机制。但是,酿酒生态保护是一项长期和复杂任务,不是一朝一夕的工作,需要白酒企业所有利益相关做出长期的艰苦努力。为了有效的保护酿酒生态环境,本文针对不同的利益相关者提出了相应的对策与建议。

首先,政府应该承担区域生态环境的保护与治理的责任。生态环境保护与经济发展规律存在短期利益与长期利益的冲突,地方政府是区域生态环境的管理者,需要为区域长期可持续发展承担直接的责任,同时

承担着对区域内所有违反生态环境保护政策的行为予以严格监管责任。在中国白酒金三角地区,白酒产业是当地的支柱产业,大型白酒企业是纳税大户;地方政府有责任 and 动力保护地方支柱企业永续发展的生态环境基础。政府应该推动生态规划,在审批或引进新项目的时候,对高污染企业进行严格的限制,大力发展生态产业;积极争取国家的生态补偿项目,把中国白酒金三角地区建成国家生态产业示范地区。同时,对区域内各种生态违法行为始终采取高压政策,特别是避免可能对生态环境产生长期影响的恶性事件发生。但是,政府官员的政绩冲动和维稳意识也可能对生态环境保护造成一定的负面影响,因此政府的行为也需要监督。

其次,作为白酒企业的代表,白酒企业的经营管理者需要在充分平衡利益相关者的利益的基础上,主动承担具有战略意义的生态责任,为区域生态环境保护做事积极的贡献,也为白酒企业打造永续发展的生态基础。在目前这个社会发展转型时期,在各种利益力量不断博弈的时期,争取主动和时机是赢得竞争优势的有效手段。大型白酒企业在承担法律规定的社会责任的基础上,积极主动地提供额外的资金推动政府进行相应的调查、研究和规划,甚至直接为政府的生态工程注入资金,推动地区的生态环境保护工作。目前政府正大力推进生态文明建设,大型白酒企业可以充分利用这个有利的时机,为区域生态环境建设争取有利的政策环境;如果政府规划已经形成,并且形成了一定的利益格局,白酒企业要通过改变利益格局来实现生态环境的改善和修复,成本和难度都会倍增。利益格局还没有固化和国家大力倡导生态文明建设的时期是大型白酒企业争取政府保护生态环境、履行生态责任的最佳时期,因此,大型白酒企业承担生态责任在为区域生态环境保护创造积极贡献的同时,也为企业创造良好的外部生态环境,从而形成一个双赢的良好格局。

第三,引导其他确定利益相关者形成主动履行生态责任的战略共识。在各种利益博弈中,白酒企业的“确定的利益相关者”形成积极主动履行生态责任共识,主要具有如下优势:有利于管理者做出压缩部分短期经济利益,为追求企业永续发展做出更多的战略性投入;有利于争取有利的生态环境保护的形式,在产业之间的利益格局没有形成或没有固化的情况下,积极争取有利于白酒产业发展的外部环境。

第四,积极推进大众生态教育与培训。积极推动大众生态意识的提升,对区域的生态环境保护有巨大的作用。目前全国各地的普通民众的生态意识已经有很大提升,对于生态环境保护会带来如下两个方面的益

处：一方面会促进公民个人身体力行的为改善生态环境作出贡献；另一方面，对各种破坏生态环境的行为是一个有力的制约。民众生态环境意识的提升既有利于政府对各种生态违法行为的监管，也是对政府提升自身的生态环境保护意识的有力的鞭策。因此，大型白酒企业主动承担对民众的生态教育与培训，对地区生态环境保护具有积极的推动作用。

参考文献：

- [1] 谢菊.论生态责任[J].北京行政学院学报,2007,(4):28-30.
- [2] 孔翔,杨宏玲.基于生态文明建设的区域经济发展模式优化[J].经济问题探索,2011,(7):38-42.
- [3] 胡锦涛.坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进,为全面建成小康社会而奋斗[EB/OL].(2012-11-09)[2013-04-12].
http://cpc.people.com.cn/18/n/2012/1109/c35082119529916.html.
- [4] 曹孟勤.企业生态责任生成的内在逻辑[J].贵州社会科学,2008,(8):19-24.
- [5] 郑若娟.西方企业社会责任理论研究进展——基于概念演进的视角[J].外国社会科学,2006,(2):34-39.
- [6] 冉景亮.价值创造视角下的战略绩效管理分析框架研究——以白酒企业为例[J].四川理工学院学报:社会科学版,2012,(6):12-17.
- [7] R.Edward Freeman.A Stakeholder Theory of the Modern Corporation [D]//in T.Donaldson and P.Werhane (eds.), Ethical Issues in Business:A Philosophical Approach,7th Edition(Prentice Hall,Englewood Cliffs,NJ),2002:38-48.
- [8] Thomas Donaldson, Lee E.Preston.The Stakeholder Theory of the Corporation:Concepts,Evidence,and Implications [J].The Academy of Management Review,1995,(1):65-91
- [9] Ronald K.Mitchell & Donna J.Wood.TOWARD A THEORY OF STAKEHOLDER IDENTIFICATION AND SALIENCE: DEFINING THE PRINCIPLE OF WHO AND WHAT REALLY COUNTS[J].Academy of Management Review.1997, (4):853-886.
- [10] 沈才洪,等.论中国白酒金三角[J].酿酒科技,2010,(9):99-101.
- [11] 陈于后.打造“中国白酒金三角”的区域合作问题研究[J].四川理工学院学报:社会科学版,2012,(1):57-60.

责任编辑：梁雁

An Analysis on Ecological Responsibility Mechanism of Liquor Business ——Based on the perspective of stakeholder theory

RAN Jingliang

(R & D Center of Liquor Industry of Sichuan, Sichuan University of Science & Engineering, Zigong 643000, China)

Abstract: Within a region of space-dependent, sensitivity on the ecological environment of different industries is very different, and then different industries have different inner power to bear ecological responsibility. Good ecological environment is the necessary condition of brewing high-quality liquor, and largely, acts as a decisive role for the sustained and healthy development of the liquor industry. Therefore, a large liquor business should take the initiative to assume ecological responsibility for the interests of the stakeholders, and it is an important way to carry out corporate social responsibility and build a sustainable competitive advantage. Local governments and the liquor business managers are the most important ones of the ecological responsibility of the liquor business, and the cooperation between the two has a decisive influence on bearing the ecological responsibility of the liquor business, and has major impacts on the behavior of other stakeholders.

Key words: liquor business; ecological responsibility; stakeholder; Chinese liquor golden triangle