

# 社会工作者职业认同的结构与测量

王惠卿

(福建江夏学院 公共管理学院,福州 350108)

**摘要:**本研究在访谈上并结合国内已有研究的基础,对社会工作者职业认同的结构进行构建,并编制了社会工作者职业认同问卷。本研究选取了1169名社会工作者作为被试,并对数据进行探索性因素分析和验证性因子分析。研究表明:社会工作者职业认同是由四个维度构成,即统一性职业自我认同、连续性职业自我认同、情感性职业社会认同、价值性职业社会认同。为了验证社会职业认同的结构,我们编制了《社会工作者职业认同问卷》,该问卷经过严格统计方法的验证,具有较好的信度和效度,是测量我国社会工作和职业认同的一个较好工具。

**关键词:**职业认同;社会工作;社会工作者

**中图分类号:**B849

**文献标志码:**A

**文章编号:**1672-8580(2013)04-0017-05

## 一、问题提出

社会工作是一种帮助人和解决社会问题的复杂工作。一方面,社会上有许多贫困者、年老体弱者、残疾人等处于弱势的人员需要社会工作者来帮助他们。另一方面,社会工作能够为预防社会问题的出现,因此,社会工作不但可以通过服务提高社会的福利水平和生活质量,还可以促进社会的和谐发展。近年来,国家逐渐意识到社会工作是不可忽视的,其为社会工作者设置了更多的岗位,还推动其进行资格认证等考试,并在社会工作的投入方面也开始有所侧重,逐渐增大投入比重,这些措施不但使更多的人参与到社会工作的行列中,而且推动社会工作者的职业化。社会工作者的职业化是促进社会工作者更好地投入工作的重要途径。然而,职业认同是社会工作者更好地投入社会工作事业的。有关调查研究显示:社会职业认同越高的社会工作者其职业忠诚度也越高,离职率也较少。

纵观当前学者对职业认同的研究,我们发现:社会职业认同的研究群体相对比较狭窄,研究较多的是教师、警察、护士等,这些群体是相对较专业化的群体。对这些群体的研究主要内容有:职业认同的结构与测量,职业认同的影响因素和与职业倦怠、职业忠诚度等职业心理特质的关系。然而,目前我国学者对社会工作者职业认同的研究不但相当的少,而且对职业认同的定义、职业认同的要素与结构等的看法还不清晰。有学者史铁尔认为,当前社会工作的职业认同主要包含政府的认同、公众的认同、服务对象的认同、社工自身认同等四个维度,而且这四个维度是互相影响不可分割的统一整体<sup>[1]</sup>;另外有学者安秋玲对于上海市的社会工作者进行研究,参考职业倦怠与职业承诺量,根据访谈结果,将职业认同分为价值与情感体验、规范承诺、和职业认知三个维度<sup>[2]</sup>。

已有研究对社会工作者认同的结构是见仁见智,至今没有一致意见。与社会工作者职业认同结构的研

收稿日期:2013-05-28

基金项目:教育部人文社会科学研究基金项目(12YJC880019)

作者简介:王惠卿(1981-),女,福建龙海人,讲师,博士研究生,研究方向:人力资源管理心理学。

网络出版时间:2013-07-09 网络出版地址:<http://www.cnki.net/kcms/detail/51.1676.C.20130709.1032.002.html>

究大都存在研究方法上的问题。有的研究只是通过文献和理论构想得到职业认同的结构,没有进行严格的统计分析检验。有的借鉴了其他职业心理特质如职业承诺的结构与量表。本研究首先在文献资料和前人研究的基础上探讨社会工作者职业认同的理论构想,之后采用实证的方法对该理论构想进行验证和分析,并由此编制社会工作者职业认同问卷。这种质和量相结合的方法能够更深入地了解社会工作者职业认同的本质和结构。这对于更加深入地了解社会工作者的职业心理,增强社会工作者的工作投入,探寻社会工作者职业化发展的有效途径有十分重要的意义。

## 二、社会工作者职业认同结构的理论构想与初始问卷编制

“社会工作者职业认同”概念的界定核心在于如何理解“认同”的内涵。认同最基本的含义是“认可”、“赞同”、“认为一致”、“认为彼此是同类,具有亲近感或可归属的愿望”。因此,本研究认为“社会工作者认同”是社会工作者对“社会工作”这个职业的认可,它是一种与职业有关的积极态度,通常表现为社会工作者对于该职业的认知、态度、情感与行为倾向的综合体。

对“社会工作者职业认同”的理论建构,本研究从“认同”的分类维度来考虑。认同大致可以分为两大类:一是自我认同,二是社会认同。这两个方面也是社会结构研究的重要内容。自我认同是个体对自身现状、生理状况、社会期待、以往经验、现实情境、未来希望、工作状态等各层面的觉知,统合而成为一个完整、和谐的结构。从这里来看,自我认同包括两个方面的内容:一方面是个体对于自身整体状况的认识,具有统一性;另一方面是个体对以往经验、自身现状与未来前景的发展性认知,具有连续性。而作为一个人,他总是群体中的一个个体,社会认同是从个体与群体之间的关系来界定的。社会认同是个人拥有关于其所从属的群体,以及这个群体身份所伴随而来在情感上与价值观上的重要性知识。社会认同包括两个方面的涵义:一是作为群体中的一员,对其该群体的确认及其所带来情感体验,如归属感和幸福感等;二是作为群体中的成员,群体对其影响是巨大的,因此,社会认同还包括由于群体的影响,个体产生的态度和行为倾向等,主要表现在价值观

上。因此,本研究从“认同”的两个分类来将“社会工作者职业认同”分为职业自我认同和职业社会认同。职业自我认同是对自身职业状况的统一性认识以及对自身职业经验、现状和未来发展前景的认知。职业自我认同包括两个方面的含义:一是对职业的统一性认知以及这种认知带来体验和行为倾向等,即统一性职业自我认同;二是对职业的连续性认知以及这种认知带来的体验和行为倾向等,即连续性职业自我认同。因此,职业自我认同包含统一性职业自我认同和发展性职业自我认同两因子。职业社会认同是个体由社会大众对于某一职业的地位、功能等的理解而产生的对该职业产生的认知、态度、情感和行为倾向等,其包括两个方面的含义,一方面反映的是个体由社会大众对于某一职业的地位、功能等的理解而产生的对职业的情感体验,即情感性职业社会认同;另一方面反映的个体由社会大众对于某一职业的地位、功能等的理解而产生的对职业的价值判断,即价值性职业社会认同。因此,职业社会认同包含情感性职业社会认同和价值性职业社会认同两个因子。

## 三、研究方法与程序

### (一)被试

本研究的被试采用分层整体抽样的方式,本研究总共发放1200分问卷对福州地区的社会工作者进行调查,其中收回有效问卷1169份,有效回收率97.417%。所有数据在spss20.0和Amos17.0上进行数据录入及相关的数据处理。

### (二)数据处理

采用SPSS20.0对问卷数据进行项目分析、探索性因素分析、信度分析等部分统计分析,采用AMOS17.0进行对问卷数据进行验证性因素分析。

### (三)程序

1.在编制测验题本之前,我们先编制了社会工作者职业认同的开放式问卷,对几十名社会工作者进行了访谈。在征询多位专家意见的基础上,形成了预测题项。结合专家的建议和评价,对原始题项进行检查,合并了一些意义相近或重复的项目,删除或修订了一些不易理解或有歧义的项目,经反复讨论,最后确定38个项目形成初始问卷。项目采用Likert自评5点记分,

从“完全不符合”到“完全符合”,记为 1-5 分,得分越高表示职业认同程度越高。

2.采用初始问卷对被试进行调查,并对问卷数据进行项目分析和因素分析,最终形成社会工作者职业认同正式问卷。

3.采用社会工作者职业认同正式问卷对被试进行调查,并运用奇偶法将数据分成同质的两个部分,分别用来做探索性因素分析和验证性因素分析,并对所有数据行描述分析和方差分析等。

#### 四、结果分析

##### (一)项目分析

计算各题项的临界比率,即将各题得分进行升序排列,对前 27%高分组和后 27%低分组进行 t 检验,并分析各题项与总分的相关<sup>[9]</sup>。对于 t 检验差异不显著以及与总分不相关或相关系数小于 0.3 的题项进行剔除,总共有 6 道题。并剩余的 32 道题目进行初步的因素分析,剔除因子负荷小于 0.4 的所有题项,剩余 25 道题,最后形成社会工作者职业认同的正式问卷。

##### (二)探索性因素分析

我们对所获得的 1169 个样本数据数据进行编号,按照奇偶分成两组,随机选取一组用于探索性因素分析。结果显示:EFA 中取样适当性 KMO 指标为 0.815,巴特利特球形检验统计量 X<sup>2</sup> 值为 1486.043 (df=210, p=0.000)达到显著性水平,说明数据群的相关矩阵间有共同因素存在,适合进行因素分析。采用主成分分析法,提取共同因子,用正交旋转法求出旋转因素负荷矩阵。对于因素分析的结果,根据项目负荷值小于 0.4、共同度小于 0.30、因素负荷在两个以上因子上相近的标准剔除问卷中的 4 个不合适项目,剩余 21 项目。对剩下的项目再次进行因素分析。依据特征值大于 1 的标准并结合陡坡检验确定 4 个因子,4 个因子共解释了总方差的 64.772%。项目负荷值和共同度具体见表 1。根据各因子所包含的项目的具体内容对析出的 4 个因子进行命名,依次为:①统一性职业自我认同,指社会工作者对自身职业概况的统一性认知以及这种认知带来体验和倾向等;②连续性职业自我认同,指社会工作者对自身职业经验、现状和前景的连续性的认知以及这种认知带来体验和倾向等;③情感性职业

社会认同,指社会工作者由社会大众对于某一职业的地位、功能等的理解而产生的对职业的情感体验;④价值性职业社会认同,指社会工作者由社会大众对于某一职业的地位、功能等的理解而产生的对职业的价值判断。

表 1 社会工作者职业认同问卷探索性因素分析结果

	1	2	3	4	共同度
我适合做社会工作这个行业	.885				.784
以我目前的状况我可以胜任社会工作	.823				.735
我为自己是一名社会工作者而自豪	.814				.714
我认为社会工作能帮助很多人	.791				.683
我能认真对待职责范围内的工作	.778				.608
我能认真对待每一位服务对象	.766				.615
我按时完成工作任务	.758				.623
我积极主动地创造和谐的同事关系	.704				.560
我知道社会工作者的职责	.696				.524
我有丰富的社会工作的经验	.677				.473
我认为社会工作这个职业很有发展前景		.820			.726
从事社会工作职业能够实现我的人生价值		.814			.704
我愿意长期从事社会工作这一职业		.781			.660
成为一个优秀的社会工作者是我的人生目标		.691			.506
作为一名社会工作者,我时常觉得受人尊重			.838		.744
我很乐意与别人谈论我的工作			.837		.704
服务对象的评价会影响我的工作情绪			.742		.587
我关心别人如何看待社会工作者			.690		.532
很多人认为社会工作是当今社会不可或缺的重要职业之一				.897	.819
别人的肯定让我觉得我的工作很有价值				.851	.785
我关心别人如何看待社会工作这个职业				.668	.517
特征值	6.590	3.079	2.330	1.604	总计
贡献率	29.450	12.468	12.362	10.492	64.772

##### (三)验证性因素分析

为了更好地验证社会工作者职业认同的理论结构,我们队随机分组中的另一组数据,进行了验证性因

子分析。结果显示： $\chi^2/df$  为 4.376, RMSEA 为 0.073 (小于 0.08), 其他模型的各项拟合指数均大于 0.9, 说明该模型的构想是合理的, 验证了社会工作者职业认同的四维结构模型。

表 2 社会工作者职业认同问卷验证性因素分析拟合指数

模型	$\chi^2$	df	RMSEA	RMR	GFI	AGFI	IFI	NNFI	CFI
一阶	918.964	210	0.073	0.058	0.912	0.937	0.939	0.928	0.945

#### (四) 信度分析

为了验证社会工作者职业认同问卷的信度, 我们对问卷的数据进行了内部一致性信度分析, 结果显示: 问卷总体的内部一致性信度系数  $\alpha$  值为 0.843, 统一性职业自我认同、连续性职业自我认同、情感性职业社会认同和价值性职业社会认同四个分测验的内部一致性系数分别为 0.924、0.826、0.794、0.758 (见表 3)。这说明, 研究编制的社会工作者职业认同问卷具有良好的内部一致性信度。

表 3 社会工作者职业认同问卷信度估计值

	总量表	统一性职业自我认同	连续性职业自我认同	情感性职业社会认同	价值性职业社会认同
信度系数 $\alpha$	0.843	0.924	0.826	0.794	0.758

#### (五) 效标效度分析

职业认同与职业倦怠有很大的关联性, 一般来说自身职业认同越高的人, 比较不容易产生职业倦怠, 同时, 职业倦怠也会对职业认同产生一定的影响<sup>[4]</sup>。因此, 本研究将职业倦怠作为校标, 验证《社会工作者职业认同量表》的效标。采用台湾学者潘正德(1995)所设计的量表, 修订后的量表包含: 个人成就感降低、生理障碍、情绪枯竭、疏离化四个部分<sup>[5]</sup>。量表采用 5 分李克特量表计分, 1 表示“没感觉”, 5 表示“非常严重”, 得分越高说明被试的职业倦怠越严重。经检验, 此效标关联度为 0.687, 达到了显著相关水平, 说明社会工作者职业认同量表具有良好的校标效度。

#### (六) 结构效度分析

为了更好地了解社会工作者职业认同的内在结构, 我们对各因素与总分做了相关分析。结果显示: 各因子之间的相关系数在 0.324—0.586 之间, 呈现中等程度的相关, 而且都达到了显著水平。而各因子与总分之间的相关在 0.749—0.867 之间, 也都达到了显著水平。这说明, 社会工作者职业认同量表的结构效度是良好的。

表 4 社会工作者职业认同问卷各因子与总分之间的相关矩阵

统一性职业自我认同	连续性职业自我认同	情感性职业社会认同	价值性职业社会认同	总分
统一性职业自我认同	1.000			
连续性职业自我认同	0.537**	1.000		
情感性职业社会认同	0.324**	0.414**	1.000	
价值性职业社会认同	0.413**	0.403**	0.586**	1.000
总分	0.780**	0.867**	0.749**	0.839**

## 五、讨论与结论

### (一) 讨论

#### 1. 社会工作者职业认同的结构

本研究在对文献资料和前人研究进行理论分析的基础上<sup>[6]</sup>, 从“认同”的两个维度出发, 提出了社会工作者的职业认同是一个一阶四因子的多维结构的理论构想。之后通过实证研究, 验证了社会工作者职业认同包含统一性职业自我认同、连续性职业自我认同、情感性职业社会认同、价值性职业社会认同四个因子。对于社会工作者来讲, 其职业认同首先是由个人的经验、知识等形成的对职业的角色、功能、定位、价值等产生一定的认知, 而这些认知使社会工作者在从事该职业中产生不同的体验和倾向等。因此, 职业认同首先是来自个体的认同。而个体的认同并不是单纯一个方面的, 而是有对自身职业的总体的统一性认知, 也有对于职业发展性的认知, 因此, 职业自我认知应分为两个方面, 即统一性职业自我认知和发展性职业自我认知。社会工作者的职业认同还来自于社会公众对于该职业的态度和评价等, 这些评价使社会工作者产生对自身职业一定的情感体验和价值判断。因此, 职业认同还应包含社会公众认同的影响, 这些影响包括两个方面, 即情感性职业社会认同和价值性职业社会认同。探索性分析和验证性因子分析的结果说明, 社会工作者职业认同包含四个维度的理论构想是比较合理的。

#### 2. 关于社会工作者职业认同的问卷

在问卷的编制过程中, 本研究采用定性分析和定量分析相结合的方法, 这对于已有社会工作者职业认同结构研究或只建立在理论分析基础上<sup>[7]</sup>, 或只参考其他相近职业心理结构的研究而言, 具有研究方法上的合理性。本研究采用项目分析、探索性因素分析、验证

性因子分析、信度分析、效标效度分析和结构效度分析等来理论构想的合理性,从而使社会工作者职业认同问卷具有较好的信度和效度,使问卷更科学和合理,可用于研究社会工作者的职业认同状况。

## (二) 结论

社会工作者职业认同由统一性职业自我认同、连续性职业自我认同、情感性职业社会认同、价值性职业社会认同四个维度构成,并且在此基础上经过严格程序而编制的《社会工作者职业认同问卷》的信度和效度是良好的,能够作为我国社会工作者职业认同的测量工具。

## 参考文献:

[1] 安秋玲.社会工作者职业认同的影响因素[J].华东理工大学

学报:社会科学版,2010,(2):40.

[2] 史铁尔.整体着眼提升社会工作职业认同[J].社会工作上半月:实务,2007,(10):8.

[3] 魏淑华,宋广文,等.我国中小学教师职业认同的结构与量表[J].教师教育研究,2013,(1):55.

[4] 李倩男.深圳民间社工机构中社会工作者的职业认同研究[D].华中农业大学硕士学位论文,2012.

[5] 黄珊珊.北京市民办 NGO 社会工作者职业认同及其影响因素研究[D].中国社会科学院研究生院硕士专业学位论文,2012.

[6] 杜月华.北京市社区工作者职业认同研究[D].中国青年政治学院硕士学位论文,2012.

[7] 黄川粟.专业社会工作嵌入社区公共服务研究[J].四川理工学院学报:社会科学版,2013,(3):28.

责任编辑:万东升

# The Structure and Measure of Social Worker's Professional Identity

WANG Huiqing

(School of Public Administration, Fujian Jiangxia College, Fuzhou 350108, China)

**Abstract:** Based on the methods of literature analysis, interview and questionnaire, the structure of social worker's professional identity is studied, and 1169 social workers are investigated successively. The results show that the Scale of Social Worker's Professional Identity (SWPD) has good reliability and validity. SWPD contains professional uniform self-identity, professional development self-identity, professional affective social-identity, and professional value social-identity. The "Social Worker's Professional Identity Scale" formulated in this study is of fine reliability and validity and it meets the demand of psychometrics and is applicable to the measurement of the social workers' professional identity.

**Key words:** professional identity; social work; social workers