

核心期刊打造与期刊信赖利益机制的构建

万东升,陈于后

(四川理工学院 学报编辑部,四川 自贡 643000)

摘要:倡导学术科研的真善美、原创性和公信力,这是人类文明的根本价值取向,不依赖于经济基础的、符合其价值取向的核心期刊发展关键在于——信赖利益。要充分发挥编者作为学术科研成果的传播者、指导者、引导者的作用,信赖利益是人所能发挥主观能动性和创造性的最可宝贵的财富,是自力更生决胜核心期刊的强大武器和力量源泉。核心期刊与信赖利益机制密切相关,需要构建好适合于各刊具体实际和个性特征的信赖利益机制,其方法大致包括:开办特色栏目,争取进入国际检索系统,规范期刊外在形象,规范期刊编辑流程,充分发挥审稿专家的学术指导作用,规范期刊的编务工作,积极联系读者作者,加强编辑出版学与新闻传播学的学术科研等。信赖利益机制尤其对广大发展中的期刊以及需要在较短时间内实现跨越式发展期刊来说,所蕴涵的学术意义和实践意义不言自明。

关键词:核心期刊;学术期刊;信赖利益;公信力;传播力;影响力;期刊评价;学术评价

中图分类号:G23;C0;G206

文献标志码:A

文章编号:1672-8580(2013)03-0100-05

一、问题提出

倡导学术科研的真善美、原创性和公信力,这是人类文明的根本价值取向。如何在这种要求下实现跨越式进入核心期刊发展目标?解决好这个问题,不但有助于非核心期刊向核心期刊的转型,从整体上提高非核心期刊群的办刊质量和核心竞争力,还有助于我国由出版大国向出版强国的转型。尽管核心期刊在当前已遭到许多学者的诟病^[1],但这种现象的存在有其必然性和合理性,并且非核心期刊也需要实现转型为核心期刊的“共同富裕”。

“从来就没有什么救世主,也不靠神仙皇帝。要创造人类的幸福,全靠我们自己!”——《国际歌》中这句自信豪迈、慷慨激扬的旋律,对于期刊编辑部尤其是非核心期刊的编辑部仍然具有极大的激励和启迪意义。在笔者看来,不依赖于经济基础的、符合人类文明的根

本价值取向的核心期刊发展关键在于——信赖利益。这是由于,一方面办刊工作千头万绪,其背后起主导作用的仍然是人的因素,要充分发挥编者作为学术科研成果的传播者、指导者、引导者的作用;另一方面信赖利益是人所能发挥主观能动性和创造性的最可宝贵的财富,这种财富是经济便捷、可靠持久的生产力。尤其是在办刊客观条件比较薄弱的编辑部来说,信赖利益是他们自力更生决胜核心期刊的强大武器和力量源泉。

所以,本文主要立足于办刊实践并借鉴同行经验,结合核心期刊的打造,试图构建期刊信赖利益机制,亦希冀为核心期刊的评价体制与机制的完善提供一个新的视角和方法。

二、核心期刊体系的概况与信赖利益的关联

近年来,国家社科基金学术期刊资助申报办法中

收稿日期:2013-01-08

基金项目:全国高等学校文科学报研究会编辑学研究重点资助课题(Zd201101)

作者简介:万东升(1981-),男,四川宜宾人,全国高等学校文科学报研究会数字化工作委员会委员,研究方向:出版管理学、社科评价学;

陈于后(1964-),男,四川富顺人,教授,研究方向:出版管理学、社科评价学。

网络出版时间:2013-06-08 网络出版地址:<http://www.cnki.net/kcms/detail/51.1676.C.20130608.1055.001.html>

规定“申报期刊必须是由依法设立的期刊出版单位公开出版发行、具有国内统一连续出版物号的哲学社会科学学术刊物，且入选《中文社会科学引文索引(2012—2013年)来源期刊目录》(南京大学)、《中文核心期刊要目总览(2011年版)》(北京大学)、《中国人文社会科学核心期刊要览(2008年版)》(中国社科院)中的两个以上检索系统。”^[2]可见，北大版核心、南大版核心、社科院版核心可并称为我国人文社会科学核心期刊三大核心体系。

北大版核心和南大版核心的地位已经得到了学界的普遍认可，被视为职称晋升和课题结题等方面的重要依据，而社科院版核心的认可度相对其次。但深入研究可以发现，其实社科院版核心不论是遴选入围标准的严格程度更高于北大版核心，而且事实上更是决定北大版核心入选的关键，两者存在较高的重合度。这是因为北大版核心与社科院版核心的被引量统计源、他引量统计源、影响因子统计源几乎都来自于中国社会科学院的中国人文社会科学引文数据库。据笔者与承建国家哲学社会科学学术期刊数据库的有关专家的交流中，也发现我国人文社会科学三大核心体系的学术期刊总体数量大概在1000家左右。可见，打造核心期刊，主要就是争取入围我国人文社会科学三大核心期刊体系。

如何跨进核心期刊阵营，是大多数非核心期刊编辑部孜孜不倦的办刊目标，甚至承载了编辑部几代办刊人的梦想和追求。在一些主办单位高度重视的期刊，获得了主办单位优厚的经费以及人力物力的大力支持，拥有打造核心期刊的得天独厚的办刊条件。有的期刊通过数年的苦心积累和努力，成功进入核心期刊阵营，但也有的期刊仍然踟躇不前。而且从核心期刊被收录的有限性和调整的相对稳定性来看，利用以经济为基础的客观条件而成功跨入核心期刊阵营的期刊也比较少。非核心期刊向核心期刊的成功转型并不具有普遍性，造成这种现象的原因是什么？

在笔者看来，主要原因大致包括：一是编辑部缺乏对核心期刊评价原理的充分理解，大多数编辑部对决定核心期刊入选的关键性评价指标几乎一知半解甚或毫无认知，造成了办刊的指导思想、管理模式和发展策略有一定的偏差，与核心期刊入选的要求不相吻合甚至相距甚远。二是非核心期刊的稿源吸引力劣势局面尚未得到改观。由于现行学术评价体制和职称晋升体制的影响，大多数优质稿源聚集于核心期刊，而要与核心期刊争夺优质稿源，对投稿作者具有特别的吸引力极为重要，但这种吸引力是个比较复杂的机制，并非经

费和热情的投入等简单的方面。三是编辑部缺乏对学术成果传播力和影响力的深入研究和运用^[3]。众所周知，核心期刊上的载文并非都是学术质量和水平比较高的文章，甚至不少文章还不如非核心期刊的载文。有的期刊总体学术质量和水平在业内或专业人士看来并不太令人满意，但仍然在较短的时间进入了核心期刊，可以看到他们在学术成果的传播和影响力的提升方面具有独到的方法和经验。

从核心期刊的遴选指标的构成和机理来看，入选的主要依据是文献计量数据，比如被引频次、影响因子、转摘率等。但数据现象背后其实蕴含着期刊发展的轨迹、理念、策略的变迁，蕴含着办刊人多年来的辛勤付出、作者的热忱支持，主办单位的高度重视，折射的是期刊各具特色、形态各异的信赖利益机制。所以，核心期刊与信赖利益机制密切相关，要打造核心期刊，需要构建好适合于各刊具体实际和个性特征的信赖利益机制。

三、期刊信赖利益机制的构建方法

期刊信赖利益机制的构建，首先要清楚期刊的信赖关系包括的层面^[4]，然后借鉴管理学、法学、经济学、社会学、政治学、传播学等的相关理论和方法，结合期刊自身的实际和个性特征，构建起符合期刊发展要求的信赖利益机制。需要指出的是，由于本文篇幅所限，主要讨论的是期刊发展的共性，甚少考虑核心期刊与非核心期刊的差异，而且信赖利益机制的共性作用可以造成核心期刊与非核心期刊的相互转化。

(一)开办特色栏目，提升专业信赖度

如果不打造特色专栏，把一些具有较高学术价值的或者较高质量的文章分期刊发，容易埋在常规性栏目中，一方面吸引学人注意的概率相对缩小，另一方面在专业上的信赖度也会相对降低。在知识爆炸、数字化和快节奏的时代背景下，学术专业上的一些问题，尤其是具有创新性、开创性的重要问题，学人一般更愿意信赖名刊、大刊、核刊。时间是学者的生命和财富，而对学术专业的信赖也是一种宝贵的财富，在这种意义上说，信赖具有了经济价值及社会价值。因而，打造特色专栏，构建起学术专业上的信赖，不但可以节省学人的宝贵研究时间，减少其不必要的弯路；还可以产生较好的吸引力和集聚效应，可以获得学人对某一方面研究及该刊的特别关注，这种关注可以直接或间接带来下载量、被引频次和影响因子的提高。

(二)争取进入国际检索系统，提升社会信赖感

国际检索系统在科技期刊中具有较为广泛的认同度,大多数希望提高办刊质量和地位的编辑部积极争取进入各类国际检索系统,而在人文社会科学期刊界中相对不太普遍。一是由于语言翻译障碍以及学术话语系统的差异,国内人文社会科学期刊被收录的甚少或者对国际检索系统缺乏关注;二是国内学术评价和职称晋升体系中,对于人文社会科学被国际检索收录缺乏要求;三是在核心期刊的评价体系中,将国际检索系统的收录作为评价指标,一般被采纳于科技期刊,甚少纳入于人文社会科学期刊。

由于大多数国际检索系统的收录有着一套比较规范和严谨的标准,能被其收录,一般具有较好的学术价值,因此,社会科学期刊若能被其收录,可以在学人的心理层面上可以产生好感。就期刊的主办单位来说,也增添了其对办刊工作的肯定,据笔者了解的情况,一些办刊处于较低起点的非核心期刊积极争取进入比较容易收录的国际检索系统,获得了其主办单位的嘉奖,进一步加强了对期刊的支持和投入。因此,争取进入国际检索系统,不但可以在社会形象上起到吸引稿源的作用,还可以增添主办单位的信赖感。

(三)规范期刊外在形象,提升读者和作者信赖感

对于我国一大批非核心期刊来说,同质化比较高,尤其是在刊名冠名“学院”的学报中同质化尤其明显,在常规栏目设置、选题策划,编校流程等方面具有较高的相似度。我国学术期刊稿源的主体力量主要还是生生不息的硕士和博士研究生,他们作为学术科研的初涉者,对于期刊评价体制和期刊的客观质量缺乏全面的了解,这部分人群的优质稿件是非核心期刊特别需要想办法争取的。在期刊同质化的情况下,期刊需要在外在形象方面多下功夫,倾力设计,突出比较优势,以此吸引优质稿源。

期刊外在形象一般包括装帧设计、色彩运用、图案搭配、印刷质量、版面设计、文档设计等等,需要结合期刊的地域特色、风俗民情、人文传统以及不同阶段的办刊思想,雕琢出符合期刊定位和个性特征的外在形象。一些期刊最近几年几乎每年都在装帧、印刷、文档设计等进行调整,精益求精,在视觉呈现和用纸考究上达到了越来越高的水平,使期刊集思想性、学术性与艺术性于一身,具有了较高的品鉴价值和收藏价值,受到了读者和作者的喜爱。期刊外在形象的设计,不但使得编辑需要付出额外的精力和耐心,但在日臻完善的过程中,可以让读者作者感受到编者的敬业态度和办刊追求,有利于吸引他们再次投稿。

(四)规范期刊编辑流程,提升作者信赖感

无论是核心期刊还是非核心期刊(本文主要是指学术期刊),与一般的生活、时尚、消费等期刊不同,具有严肃端庄、严谨细致、规范准确的特征,体现的是思维的严谨缜密,对真理和价值的追求,对实事求是的探索。如果非核心期刊能在编辑流程上重视细节和规范,会达到几方面的效果,一是增加作者对期刊的严谨态度的敬意或敬畏,在编辑指导其修改稿件时能端正态度、积极配合;二是作者能在严谨的编辑流程中感受到期刊对其学术科研成果的认真负责,相信自己的成果预期会产生效益,由此形成信赖感,吸引作者再次投稿或者对期刊的长久支持。

规范期刊的编辑流程,大致包括:(1)制定和完善《修稿指南》,就修稿中的形式规范和内容规范给予作者清晰明了的指引;(2)签署《独创性声明及著作权转让书》,让作者清楚自己所应承担的原创性和独创性义务、责任、权利,使得作者对稿件和期刊负责,同时也更加信赖期刊;(3)校对程序能认真严格执行并且最好增加清样作者自校程序。由于编辑的知识面不可能面面俱到,而且从编辑出版实践经验来看,清样稿的校对,更能让作者校对时更加认真负责。校对工作尽管繁琐枯燥,但在编辑和作者的共同努力下,出刊后的效果尽力完美呈现,长远来看会使得作者对期刊的信赖度增加。(4)刊期应及时安排。有的期刊由于对栏目策划的原因,对于稿件的刊期安排有所或者欠考虑,但对于大多数同质化的期刊来说,应当积极想办法及时安排刊期,不能无故拖延安排,哪怕稿件暂时无法达到刊发要求,也要尽量在合适或规定的时间范围内,与作者共同努力解决问题,使稿件达到刊发要求,及时出刊。在实践中,有的编辑往往缺乏对作者的同情和理解,对刊期的安排比较随意,耽误了作者的发表时间和要求,影响了作者对编辑部的信赖,这种情况是应当和可以尽力避免的。

(五)充分发挥审稿专家的学术指导作用,提升作者信赖感

一些非核心期刊之所以无法吸引优质稿源,除了与自身的非核心地位有关以外,还包括作者无法从该刊获得具有学术价值的指导。大部分作者的投稿是为了获得对其成果的级别认可(按行内人士的通俗说法,即无论是省级还是核心),但也包括一些作者希望能得到该刊在学术上的指导和帮助。在同质化的非核心期刊群体中,如何突出该刊的学术指导作用,是一个很好的独特优势。有投稿经验的作者都知道,一些非核心期刊提供的审稿意见非常专业,切中要害,细致全面,对于作者写作方法的提高,学术专业观点价值的提升,形

式的规范性和内容深度扩展等等,提供了很大的帮助,这往往是在核心期刊的投稿中很难得到的。因为大多数核心期刊稿源丰富,审稿压力很大,难以有时间给作者提供具体的指导,对于不打算采用或者已经决定不采用的文章,几乎不给予任何意见或回音。

期刊的专业审稿意见主要来自该刊在校内或校外聘请的相关学科的专家。对于审稿人的遴选问题也比较复杂,要求审稿意见既要专业细致,又要及时审结返回。期刊编辑部需要花费较大的精力进行考察和磨合,才能发展出一批优秀的审稿人队伍。从编辑实践来看,遴选出合适的、优秀的学科审稿人,与编辑的初审、主编的终审相得益彰,给予作者一份专业负责、全面细致的审稿意见。这不仅有利于起到扶持人才的作用,有利于促进期刊学术质量和水平的提升,还有利于建立作者对期刊的信赖感。

(六)规范期刊的编务工作,提升读者和作者信赖感

由于一些期刊编辑部由于岗位缺乏,没有单独设置编务岗位,由编辑兼任编务,使得编务工作的服务水平和质量上不能尽如人意,有的事情处理不及时或不当,影响到了读者和作者对期刊的信赖,甚至造成了不好的影响。不管期刊编辑部人手再紧张,期刊管理者都要高度重视编务工作,把编务工作提升到期刊社会形象和社会声誉的战略意义上加以充分考虑。比如,作者因为想多要几本样刊做纪念和收藏,又不好直截了当给编辑部提出要求,而以没有收到样刊为理由来提出;也有的作者当初留给编辑部的地址并不详细,造成邮局无法准确投递送达,等等,有的编辑部要求作者支付工本费才予补寄。这些情况有的是作者原因,有的是客观环境造成,但无论如何,编辑部应该本着以人为本,提升服务质量和水平。比如,在编辑流程中,就提供一套比较规范的邮寄地址模板,要求作者将邮寄地址详细、准确地填写;每期发行中,预留一定数量的样刊,以一两年时间为限进行备份存档,便于有需要的作者随时补寄;如果编辑部的经济基础尚可,不需要再收取作者的工本费;经济基础稍好的编辑部,甚至可以采取免费快递的方式邮寄。这样的人性化管理和服务,可以增加读者和作者对期刊的信赖度,有助于形成长久的互动关系。

(七)积极联系读者作者,发展和巩固信赖利益关系

一些学术科研具有长期性和系统性,将有系列成果推出,在一些基金项目中尤为明显。与基金项目主持人和研究成员培养感情,可以让其愿意将系列成果提供给该刊分期、分批地集中报道。这样会引起相关领域的学者对该刊的关注,也提升了该刊被引用的可能性。

一般来说,基金项目大多是经过了专家的严格评审,符合国家和地方的经济社会发展要求,符合学术科研发展的方向,具有较大的理论意义和实践意义。这种成果往往会取得较好的传播效果,有助于期刊的显示度和被引度的提升。

这种信赖利益关系的发展和巩固,一是与编辑部的诚心、恒心、决心有关,二是与编辑部在前期与课题组打交道的过程中,对他们研究成果的传播效果的努力有关,也就是与信赖利益有关,因为无论再好的感情,如果缺乏信赖利益的支撑,也很难维系长久,而信赖利益的维系,最理想的莫过于对学术科研成果的传播效果的最大化^[4]。

(八)加强编辑出版学与新闻传播学的学术科研,提升读者作者信赖感

提升读者作者对编者的信赖感,光有经济基础和满腔热情是不够的。信赖关系的维系和发展,需要建立在信赖利益的基础上,而信赖利益机制的发展和完善需要提高编辑的编辑出版学与新闻传播学的理论水平和创新意识。编辑出版学与新闻传播学的发展日新月异,新的理论和技术层出不穷,如果不能很好地掌握和运用,就难以深刻理解学术评价和学术期刊评价的机理及发展轨迹,难以深刻拓展学术科研成果传播的广度和深度,也就使得期刊与读者作者编者的信赖利益缺乏可靠的基础和保障。有条件的期刊,应该鼓励在该刊开设“编辑学与期刊学研究”等相关专栏,不但为该刊编辑提供钻研和发表途径,可以与广大编辑同行进行互动交流,还可以提升读者作者的信赖感。

四、结语

本文选择了一个特殊的视角——信赖利益机制,对于打造核心期刊,在着力净化期刊评价风气,规范期刊评价体系,实现期刊科学发展和又好又快发展的时代要求下,具有正面的导向作用,尤其是对广大发展中的期刊以及需要在较短时间内实现跨越式发展期刊来说,所蕴涵的学术意义和实践意义不言自明。囿于篇幅,通过前述讨论,还有以下意见和建议:

第一,现行的核心期刊要加强信赖利益机制的构建,继续做大做强,合理竞争。核心期刊与非核心期刊相比较,核心期刊的信赖度要微弱一些,甚至很忽略信赖的问题。尽管一些核心期刊目前处于强势地位,但是,面临刊物之间的激烈竞争,强势之下也会有隐忧,担心转载量、被引频次排名是否能继续靠前,担心能否继续入选下一批核心期刊序列。核心期刊加强对信赖利益的深层理解,调整策略,改善作者编者期刊关系,

这有助于形成良性循环和公平合理竞争的期刊发展路径,对于改善当前期刊评价策略异质化或扭曲化来说,亦善莫大焉。

第二,要加强对期刊编者与期刊的互动发展研究。期刊编者与期刊的关系是多方面的,但要抓住这些关系的最关键要素,需要在以人为本的科学发展理念下,考察各种管理制度、人力资源,编者与期刊自身的诸多实际情况,尊重发展的特殊性和差异性,用发展的办法来解决前进道路中的各种矛盾和困难。但是,要保障期刊编者与期刊的互动发展,需要不断建立健全期刊内部的信赖机制,而在这个机制的完善过程中,也有利于推动实现期刊编者与期刊的互动发展。

第三,推动期刊界信赖利益体系和公信力体系的构建。从行业自律、联合、监督,以及采取技术、公众舆论的手段,尝试构筑期刊界的信赖利益体系和公信力

体系,特别是要从学术不端检测、学术规范审查、学术道德规范建设等方面的具体实践中深入考察,反思、检讨“信赖”与“反信赖”现象存在的原因,不断提出可解决的办法和举措。

参考文献:

- [1] 齐琳.核心期刊评价机制下学报发展若干问题探析[J].北京印刷学院学报,2012,(5):1-5.
- [2] 国家自然科学基金第二批学术期刊资助申报公告[EB/OL].(2012-07-24)[2013-01-01].<http://www.npopss-cn.gov.cn/n/2012/0724/c237358-18584410.html>.
- [3] 万东升,陈于后.学术期刊传播力研究的现状与发展趋势[J].四川理工学院学报:社会科学版,2013,(1):101-106.
- [4] 万东升.期刊信赖关系的层面探究[J].四川理工学院学报:社会科学版,2012,(1):110-112.

责任编辑:梁雁

Forging the Core Journal and Building the Trust Benefit Mechanism of Periodicals

WAN Dongsheng, CHEN Yuhou

(Journal Editorial Board, Sichuan University of Science & Engineering, Zigong 643000, China)

Abstract: Advocating the truth, originality, and credibility of academic research is the fundamental value orientation of human civilization. The key of developing core journals, which is independent from economic base and complies with value orientation, is trust benefit. To give full play of the editor as a disseminator, a mentor, and a guide of academic research achievements, trust benefit is the most valuable wealth of a person fully showing subjective initiative and creativity and a powerful runoff weapon and power source for a core journal. Core journals and the trust benefit mechanism are closely related. It is necessary to build a reliance interest mechanism suitable for the publication and the actual characteristics of core journals. Its methods include roughly: designing special columns to enter international retrieval systems, standardizing the journal external image and editing process, giving full play to the reviewing experts' academic guidance, normalizing the service work, actively contacting the reader and writer, and enhancing the academic research of journalism and communication in edition. The trust benefit is very obvious and significant to the journals that is trying to develop and realize frog-leap development.

Key words: core journals; academic journals; trust benefits; credibility; propagation force; influence; journal evaluation; academic evaluation