

# 中国大学学报改革的角度、定位与方向

陈可阔

(中国石油大学 期刊社, 山东 青岛 266580)

**摘要:**对于中国大学学报的评价及其改革问题,不同的人从不同的角度往往会得出不同的结论。观察中国大学学报,既要立足于历史和国情,更要把它放在当前形势和国际化背景下。中国大学学报改革,不是某些人的个人意志,实是形势发展所作出的必然选择。根据中国特殊的国情和学报的现实状况,中国大学学报改革应走多元化之路。突破点宜先从体制外和宏观层面着手,从布局、结构、定位、运作等方面催生一批高校学术期刊的新业态,以此带动中国传统大学学报的革新洗面与改造升级。

**关键词:**中国大学学报;多元化;宏观层面;微观层面

中图分类号:G23

文献标志码:A

文章编号:1672-8580(2012)05-0101-04

进入新世纪以来,随着国际化、网络化的迅猛发展和中国各项事业的快速推进,深居大学内部的大学学报也不可避免地进入人们的视野,受到人们的重新审视。在这些“审视”中,应该说指责之声大于赞美之辞。抨击者振振有词,受批者冤声连连。伴随着这些学理上的争论,实践层面上的各种探索(如学报自身谋求的“特色化栏目”建设,教育部发起的“名刊”、“名栏”建设等)也在不断推进。那么,面对如此局面,应该如何看待中国的大学学报?其今后的发展方向如何?本文拟对此作些探讨。

## 一、角度不同,对中国大学学报的看法及改革的思路有别

笔者认为,当前对中国大学学报的评价及其改革存在着认识角度问题。从纵向上看,有管理者、学报从业者的不同;从横向上看,有学报外、学报内的不同,而在学报内,也有各种不同的声音<sup>[1]</sup>。在这里,笔者不想对各种观点指手画脚,也不想做一个调和者,因为这都不是解决问题之道,只想提出一些观察问题的角度,以便于更全面、更辩证地认识问题。

### (一)从国内外环境看,中国大学学报改革势在必行

学报要不要改革,怎样改,要把它放在一个大的环境下来考虑,具有一定的客观性。《新闻出版业“十二五”时期发展规划》指出:“从国际看,世界经济政治格局的变化,使得新闻出版业面临前所未有的机遇和挑战。——国家间文化软实力的博弈使新闻出版业的地位作用日益凸显。文化软实力已成为国家间竞争中的战略因素。新闻出版业作为国家文化软实力的重要方面,在巩固舆论阵地、传播中华文明、增强综合国力等方面的重要作用更加突出。”<sup>[2]</sup>同时,此规划和十六届六中全会分别提出了建设“出版强国”和“文化强国”的战略任务。而从中国学术期刊的现状看,则普遍存在着“全、散、小、弱”、封闭以及市场化程度较低等问题,可以说离国家提出的建设“出版强国”和“文化强国”的战略任务还有较大差距。相比来说,发达国家的期刊业,无论是其集约化程度还是运行机制,无论是其竞争力还是从业人员素质,无论是其对国际期刊业话语权的主导还是对其他国家出版业的渗透,可以说都达到了一个相当的高度<sup>[3-5]</sup>。中国大学学报占据着中国学术期

收稿日期:2012-05-23

作者简介:陈可阔(1967-),男,山东东平人,副编审,硕士,中国石油大学学报(社科版)编辑部主任,研究方向:编辑理论与实践、学术期刊改革与发展。

网络出版时间:2012-07-18 网络出版地址:<http://www.cnki.net/kcms/detail/51.1676.C.20120718.0835.001.html>

刊的半壁江山,高校又是中国学术成果的重要产出地,面对如此境地,中国大学学报可以说别无选择,改革势在必行。

## (二)从历史和国情看,中国大学学报存在的问题具有一定的客观性

从历史来看,中国大学学报脱胎于封建社会晚期,成长于半殖民地半封建社会,建国后又经过了几十年的计划经济时代,改革开放后虽然受到市场经济的熏陶和冲击,但基本上还是活动于“大学”这个象牙塔中。从定位来看,无论是中国大学学报刚刚萌芽时期对自身的定位,还是建国后直至改革开放时期国家对它的定位,基本上都一以贯之地坚持了为本校或为高校服务这一思想。如《东吴月报》发刊词说“以表学堂之内容”;《北京大学月报》把其使命定为“以刊载本校教师和科研人员的创造性学术论文为主”<sup>[6]</sup>;1978年教育部下发的文件指出:“学报的主要对象是高等学校的文科师生、专业和业余的社会科学研究工作者,以及中等学校的文科讲师”;1998年教育部《高等学校学报管理办法》指出:“高等学校学报是高等学校主办的、以反映本校科研和教学成果为主的学术理论刊物”;2002年教育部在《关于加强和改进高等学校哲学社会科学学报工作的意见》中再次坚持了这一思想。“为学校服务,反映本校的教学科研成果”可以说是学报自身和上级管理部门所确定的一个根本任务和基本宗旨。而从高校来看,中国的大部分高校是综合性的。这就导致了中国大学学报的“全、散、小、弱”、“低水平重复”等。

从当前国情来看,中国属于发展中国家,实行的是有特色的社会主义制度,不但包括大学学报在内的很多市场主体需要重塑,而且市场主体所要求的市场经济环境也有很多方面需要完善。特别是中国的新闻出版业,可以说是在“犹抱琵琶半遮面”中渐渐走上市场经济舞台的。这是因为中国的新闻出版业不仅是产业的一部分,而且肩负着意识形态建设的重任。它不仅与其他物质生产有别,而且在管理体制、运行环境等方面与发达国家迥然不同。

因此,中国大学学报,无论从其成长的历史背景还是从其所处的生存环境来看,都与发达国家存在着天壤之别。

## (三)从历史和整体看,中国大学学报所起的作用和所做的贡献不可抹杀

关于中国大学学报所做的历史贡献,笔者不想着墨过多。中国大学学报为早期的中国知识分子提供了表达思想、交流学术的重要园地,为中国的思想进步、科学发展和人才成长提供了重要平台,以至发展成为

当前中国学术期刊的半壁江山。

笔者所要强调的是,中国大学学报整体布局不合理和结构失衡,这不是个别学报的错!以形式上的综合性、规模上的小型化来否定内容质量的上乘是偷换概念行为!以个别学报存在的问题来否定整个学报的成绩是以偏概全的做法!学报界老前辈宋应离先生在《中国大学学报创刊百年的历史回顾》中,对中国大学学报在培育新人、爱国反帝以及社会转型时期所起的作用进行了详细阐述<sup>[7]</sup>。建国初期山东大学创办的《文史哲》,是具有大学学报性质的学术刊物,直到今天它在国内外学术界都占有重要地位,有着重要影响。国家摩擦学实验室的温诗铸院士在给《清华大学学报》创刊90周年的贺词中说:“《清华大学学报》推动我校摩擦学的发展可以追溯到20世纪40年代初期钱伟长先生在当时学报上发表的论文……首次在国际上提出该问题的解析解……根据统计,从1994年至今,《清华大学学报(自然科学版)》上刊登与摩擦学相关的论文103篇……有许多成果是在《清华大学学报》上第一次公开发表。”<sup>[8]</sup>据2009年统计,入选教育部“名刊工程”的26家学报,在被引频次、被摘(复印)篇次这些纯计量数据方面,与社会上其他学术期刊(除《中国社会科学》外)不相上下,而在影响因子、文摘(复印)率等方面则超出了其他期刊<sup>[9]</sup>。

综上所述,不能因为存在问题,就割断历史、抛开国情、否认功绩,也不能因为强调国情、作用和贡献,就无视问题、夜郎自大、固步自封。任何偏执的做法,都违反实事求是的原则,也不符合马克思主义的辩证思维。

## 二、定位如何,决定着中国大学学报改革的方向

由上述分析可见,中国大学学报的改革不可避免;同时还可以看到,中国大学学报存在的问题是与其传统定位分不开的。因此,笔者认为,对中国大学学报改革,一个必须的前提就是需要对其定位进行重新审视和明确。而这种定位,必须基于当前国内外形势的需要、学报自身存在的问题以及对学报所渴望的目标而作出。

综合各位专家学者的看法,中国大学学报存在的问题可以概括为以下几点:(1)综合性期刊比例过大,专业性期刊太少。(2)集约化程度较低,力量分散,竞争力弱。(3)封闭性严重,无论作者群、发行面还是审稿专家,遑论面向全球,甚至面向全国都谈不上。(4)市场化程度低,基本上是以事业单位运营。(5)运行机制落后,编辑观念、操作流程、管理方式无法适应现代社会对信

息、知识快速传递和获取的需要。需要说明的是,这些问题不是孤立存在的,而是相互之间具有关联性、交叉性。

关于中国大学学报的定位,笔者认为主要应从两个方面考虑:一是对中国大学学报性质的定位;二是对中国大学学报归属的定位。

第一,中国大学学报的性质问题。也就是对中国大学学报到底把它看做公益性事业单位还是把它当做经营性市场主体来看待。无疑,至少截止到目前的舆论和态度,绝大多数是把它作为前者。既然是事业单位,就有事业单位的运行规则,比如行政化管理、计划性、非营利性等;既然是事业单位,也就不能指望它像市场中的经营主体一样去自由竞争、去谋取利润、去自由发展。因为,它既受事业单位管理规则的制约,也缺乏谋求进取的动力和压力。

第二,中国大学学报的归属问题。前已简单述及,从中国大学学报的发展历史看,它是在大学中孕育成长起来的,包括现在,可以说,它须臾也没有离开大学这个环境。虽然从业务性质来看它也属于国家新闻出版系统,要求遵守基本的出版方针政策、相关法律法规等,但从机构所属、人事关系、经费来源等方面看,它更与高校息息相关,从属于高校这个系统。因此,中国大学学报具有强烈的“高校性”。从这个角度分析,不难得出结论,中国大学学报存在的问题不是轻易地自身能够改变的,它受制于大学这个“母系统”,而且从这个角度来看,这些问题原本可能就不是问题,而是“母系统”的要求使然。中国大学学报属于高校,它就应该为高校服务;而高校的整体布局、学科设置等也必然相应地影响大学学报的整体布局、栏目设置等<sup>[10]</sup>。

从上面两点可以清楚地看到,要想改变当前人们对中国大学学报所一再诟病的种种问题,必须解决当前中国大学学报的“定位”问题。

结合历史和国情,笔者认为,对当前中国大学学报的定位,不可整齐划一,而应区别对待。具体可有两条思路:一是保持部分大学学报依据之前教育部文件中明确的定位,即“高等学校主办,以反映本校的教学科研成果为主”,维持学报的综合性和编辑部的事业性;二是对部分大学学报根据形势发展的需要重新定位,按照专业化、市场化、集约化的要求,面向世界运作,打造新的业态。定位不同,也就决定着中国大学学报改革的方向与力度有异。

### 三、中国大学学报改革, 走多元化之路是现实选择

结合历史和国情,同时放眼世界,笔者认为,中国

大学学报改革必须走多元化之路。

回顾中国三十多年的改革开放之路,可以清楚地看到,中国的政治改革和经济改革步调就不一致,而且即使在各自领域内的不同地区、不同方面等也采取了不同的政策。比如在经济领域,在某些行业就没有放弃公有制,就没有任由市场去调节。就学术期刊来说,就是在西方发达国家,其经营方式和运作模式也不是完全一样。有自主经营、靠市场化运作的,也有靠各种补贴和资助生存的;有大量的专业性期刊,也有部分的综合性期刊;有靠规模化经营、集团化运作成功的“航空母舰”,也有以“船小好调头”取胜的“小舢板”。而就目前的中国国情来说,不仅大批读者需要学术期刊,而且有大批的作者也需要不同层次的学术期刊来发表科研成果。因此可以说,多元化并不是某些人的意志使然,实是世界的本来面目和我们的必然选择。

近几年中国大学学报之所以招致人们的“怨声载道”,笔者认为主要原因有以下几点:(1)中国大学学报占据着中国学术期刊的半壁江山,它是中国整个学术期刊的缩影,人们对它的指责实际上隐含着对中国整个学术期刊的抱怨。(2)中国大学学报主要局限于大学之内,不像科研院所所办的学术期刊,既面向社会,又有部分属于所谓的“国家级”,无论人们投稿、阅读还是所作的评价,难免存在心理学上所说的“月晕”现象。(3)就整个中国大学学报来说,确实存在着综合性期刊与专业性期刊比例结构不合理、运作模式单一、“小舢板”过多而无“航空母舰”等问题。

根据上述分析,笔者认为,对中国大学学报的改革必须从两个层面进行:一是从宏观层面进行整体布局规划,这是激发、调动微观层面动力和活力的前提和基础;二是加紧对微观层面进行改造升级,实现运作模式的现代化。

就宏观层面来说,需要做的工作如下:(1)加紧对各大学学报以及所在学校的摸底调查,确实掌握各个学报的办刊能力以及所面临的主要问题。(2)在掌握基本情况的基础上,对不同的学报采取不同的对策。一是对部分办刊能力弱、所在学校学科支撑弱的学报,实行退出政策;二是对部分办刊能力较强、所在学校有学科支撑、历史传统比较优良的学报,可以维持其存在;三是对部分办刊能力特别强、所在学校优势学科又多的学报,可以实行一校多刊,走专业化办刊之路。(3)打破校域界限和大学学报与其他社会期刊的界限,突破体制制约,在全国范围或一定区域、一定行业内,组建一批专业性期刊,实行集团化方式运作,以解决当前存在的专业性期刊比例偏低、规模化过小等问题。

就微观层面来说,需要做的工作如下:(1)对于优势学科较多的学校新办的专业性期刊,完全实行市场化运作模式,自负盈亏、自主经营、自由发展,其发展路子可参照美国的《物理评论》<sup>[1]</sup>。(2)对于新产生的专业性期刊集团,按照市场化模式运作,但前期须有国家、地方等各方面的支持。因为在中国,既没有学术期刊自然发展的历史积累,也缺少学术期刊自由发展所需要的成熟的市场环境。这可借鉴中国经济改革中国有大型企业改革重组的路子和经验,包括资产、用工等。(3)对于保持原有定位、继续维持传统办刊的学报(依当前中国国情,这部分学报可能比例还较大),除继续发挥传统优势外,要积极探索内涵式发展之路,在运作方式、编辑手段、发行传播甚至用工方式等方面跟上国际化、信息化、市场化的步伐,努力塑造学报的学术个性和办刊特色,增强办刊能力。

#### 四、结 语

综上所述,对于中国大学学报不能作“盲人摸象”般的评价。既不能因历史贡献和国情特殊而否认改革的必要性,也不能因其与国外期刊的差距而抛开特殊的生长环境对其完全否定。中国大学学报改革,不是某个人意愿所能决定的,这是国际化、市场化、信息化视野下所得出的必然结论。根据中国特殊的国情和学报的现实状况,中国大学学报改革不能搞“一刀切”,而应“分类指导,区别对待”。突破点宜先从体制外和宏观层面着手,从布局、结构、定位、运作等方面催生一批高校学术期刊的新业态,以新型业态的现代化运作带动传统学报的革新洗面,以宏观层面的调整重组促使传统

学报的改造升级。

#### 参考文献:

- [1] 朱剑.也谈社科学报的现状与改革切入点——答尹玉吉先生[J].清华大学学报:哲学社会科学版,2011,(4):140.
- [2] 新闻出版业“十二五”时期发展规划[EB/OL].(2011-04-20)[2012-05-10].<http://www.gapp.gov.cn/cms/html/21/508/201104/715451.html>.
- [3] 段玉思.国外学术期刊的商业化出版研究[J].图书与情报,2007,(4):28-32.
- [4] 卢虎.英国 Emerald 出版社的学术期刊出版模式[J].中国科技期刊研究,2010,(4):555-558.
- [5] 杨雷,颜帅.美国科技期刊出版一瞥——中国高校科技期刊研究会代表团赴美学术交流后记[J].编辑学报,2010,(6):553.
- [6] 薄洁萍.告别“全、散、小、弱”[N].光明日报,2011-03-22(01).
- [7] 宋应离.中国大学学报创刊百年的历史回顾[J].出版史料,2006,(1):9-16.
- [8] 张莉,张凤莲.中国大学学报改革需明确定位[J].中国科技期刊研究,2006,(3):368.
- [9] 朱剑.中国大学学报的专业化转型与集约化、数字化发展——以教育部名刊工程建设为中心[J].清华大学学报:哲学社会科学版,2010,(5):11.
- [10] 陈可阔,张岩林.用系统观点规划中国大学学报改革[J].编辑之友,2011,(11):44.
- [11] 杨睿,王大明.学术期刊办刊方略对科学研究和人才培养的作用——以美国《物理评论》为例[J].编辑学报,2010,(6):558-561.

责任编辑:万东升

## Perspective, Orientation and Direction of Reform of University Journals in China

CHEN Kekuo

(Periodical Office, China University of Petroleum, Qingdao 266580, China)

**Abstract:** As to the evaluation and reform of university journals in China, varied conclusions may be drawn by different people from different perspectives. Observations of the university journals in China should be made not only on the basis of history and national realities, but also in the context of the current and international situations. The reform of university journals in China, irrespective of individual wills of certain people, is something that the situational development highly demands. Based on the national realities of China and the status quo of university journals, diversified roads to the reform of university journals in China should be taken. With the breakthrough in macro-aspect and outside the institution, a new group of university academic journals will be rapidly brought into existence in terms of layout, structure, orientation, and operation, which will push forward the innovation and upgrading of the traditional university journals in China.

**Key words:** university journals in China; diversification; macro-aspect; micro-aspect