

育人为本理念下高校辅导员职业道德评价

叶冲,王小丁

(西华师范大学 四川省教育发展研究中心,四川 南充 637009)

摘要:“立德树人”是高校辅导员的育人理念,揭示了高校辅导员职业道德建设的重要性。目前我国高校尚未建立一套辅导员职业道德评价体系,这种状况必将导致辅导员道德的职能和作用发挥失常,进而会使师德失去意义并变成无生命力的东西。因此,构建辅导员的职业道德评价体系迫在眉睫,应该从树立育人为本的教育理念、把握正确的价值取向、运用多元化的评价方式、建立职业道德评价的考评激励制度、规范职业道德评价的网络准入机制、构建“双能型”职业道德评价模式、发挥校本文化的职业道德评价功能等方面来构建高校辅导员职业道德评价体系。

关键词:高校辅导员;职业道德;评价体系;育人为本

中图分类号:G451.6

文献标志码:A

文章编号:1672-8580(2012)04-0100-05

高校辅导员是高校教师的重要组成部分,是教育和引导大学生树立正确世界观、人生观的主导力量,是大学生思想道德、政治立场、工作态度、生活作风等方面的榜样示范,也是大学生树立崇高理想、坚定伟大信念的精神向导。辅导员的职业道德素养直接影响着学生的身心健康成长和健全人格的形成。而辅导员职业道德评价是辅导员职业道德形成与发展的重要保障,是辅导员职业道德行为的监视器,调节和控制着辅导员的职业道德行为。因此,加强辅导员职业道德建设,不能忽视对辅导员职业道德评价的研究。建构科学的辅导员职业道德评价机制,引导辅导员职业道德沿着正确的道路发展,激励辅导员不断提升自身的职业道德水平,对提高辅导员职业道德建设的实效性具有重要的意义。

一、高校辅导员职业道德建设的重要性

随着社会经济的不断发展,高等教育改革的不断深化,网络信息的急剧发展,大学生的价值观呈多元化

趋势,高校辅导员在大学生思想政治教育中扮演着越来越重要的角色,对辅导员的要求也越来越全面,同时辅导员队伍由于其自身的特殊性和重要性而愈加受到党和政府的高度重视。因此,在实际工作中,加强辅导员的职业道德建设就显得尤为重要。

(一)加强高校辅导员职业道德建设——党和政府的高度重视

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》明确指出:加强师德建设,要以高尚师德、人格魅力、学识风范教育感染学生,做学生健康成长的指导者和引路人^[1]。这为高校辅导员职业道德素质的培养指明了方向。

刘延东在 2012 年全国教育工作会议上的讲话中就明确指出:“教育规划纲要明确‘育人为本’的根本要求,把促进学生健康成长作为学校一切工作的出发点和落脚点。要把师德放在教师队伍建设的首要位置,全面落实中小学教师和高校教师职业道德规范,引导教师静心教学、潜心育人,学为人师、行为示范。”^[2]

收稿日期:2012-05-27

基金项目:四川省哲学社会科学重点研究基地四川省教育发展研究中心课题(CJF09020)

作者简介:叶冲(1988-),女,湖北汉川人,研究方向:教育社会学;

王小丁(1957-),男,四川内江人,教授,博士,硕士生导师,研究方向:中外教育史。

网络出版时间:2012-6-15 **网络出版地址:**<http://www.cnki.net/kcms/detail/51.1676.C.20120615.0932.001.html>

2012年,教育部、中国教科文卫体工会全国委员会研究制定的《高等学校教师职业道德规范》(以下简称《规范》)明确指出:高等学校教师要敬业爱生,为人师表。坚持育人为本,立德树人。尊重学生个性,促进学生全面发展^[9]。这一文件的颁布为高校辅导员职业道德规范的制定提供了依据。

党和政府出台的这些文件为高校辅导员的职业道德建设提供了坚实的理论支撑,并在很大程度上积极促进着辅导员队伍自身的师德建设。因此,加强高校辅导员职业道德建设,对深入贯彻党和国家的教育方针、维护高校安定团结、加强和改进大学生思想政治教育工作都具有十分重要的意义。

(二)加强高校辅导员职业道德建设——辅导员自我完善的主体诉求

加强高校辅导员职业道德建设是辅导员自我完善的内在要求。良好的师德对陶冶辅导员情操,转变辅导员气质,提高辅导员素养,激发辅导员的积极性都有着极其重要的作用。近几年来,随着高等教育事业的发展,高校辅导员队伍越来越年轻化,他们年富力强、思想活跃、知识新颖,为辅导员队伍增添了新鲜血液。但是,由于他们从教时间短,思想尚未稳定,容易受到社会上各种思潮和风气的影响,许多人还没有形成教育事业所需要的思想品质,普遍存在着政治修养不高,思想认识偏颇,敬业精神不足,职业认同感低,缺乏育人观念,师表意识淡薄的问题。因此,加强高校辅导员职业道德建设就更为迫切,它关系着我们的教育事业能否持续健康发展,关系着我们的教育能否培养社会主义合格的建设者和接班人。我们要充分认识加强辅导员职业道德建设的重要性,帮助广大辅导员自觉地加强职业道德修养,陶冶道德情操,锻炼道德意志,培养良好的道德行为。

(三)加强高校辅导员职业道德建设——大学生健康成长的客观需要

大学生群体的自身状况对高校辅导员的职业道德建设提出了新的更高要求。目前的大学生大多为“90后”新一代大学生,他们基本上都是独生子女,一般心理脆弱,自尊心强,合作意识淡薄,对新生事物充满好奇,但又存在着强烈逆反心理,世界观、人生观和价值观初步形成,可塑性和认知能力强,辨识能力弱,独立意识强,集体观念淡化,这些问题的出现使得高校辅导员的工作面临着更加严峻的挑战,对辅导员的个人素质以及职业道德修养提出了更高的要求,因此,提高辅导员自身的职业道德素质十分重要。大学生在学校接受教育期间,辅导员应以良好的职业道德素质言传身

教,为学生树立榜样,这不仅是辅导员立德育人的责任,同时也是大学生健康成长的客观需求。

纵观我国高等教育管理的发展历史,至今尚未出现一套真正符合我国国情的现代高校辅导员职业道德评价体系,可以作为我国高校辅导员的职业道德规范。我国高校现行的辅导员职业道德规范缺乏可操作性和可行性,在制度执行中缺失规范化,而且很难去量化。因此,建立一套适合我国高校辅导员职业道德评价的体系势在必行。

二、高校辅导员职业道德评价的迫切性

(一)高校辅导员职业道德评价理念的缺失

辅导员从事的是一种育人树人的活动,他们为社会服务的主要范围就表现在这种活动中。因此,辅导员的师德评价标准只有以教育活动为参照,才能保证评价的客观性。在教育活动中,只有树立育人为本的教育理念,才是合乎师德的。但在现实中,对辅导员行为进行道德评价时,常常会出现目的和手段不一致的矛盾,存在着许多片面的认识和错误舆论,置教育科学的客观规律于不顾,依靠简单化的行政手段、量化手段来评价辅导员,单纯以学生成绩、学生参加竞赛获得的奖励、学生的入党比率、学生考研和考公务员的录取率、学生的就业状况来衡量辅导员的道德,而不关心这些成绩的取得是否采取了正确手段、是否真正有利于学生身心健康。在这种评价体制影响下,一些辅导员的行为越来越功利性,无视学生身心发展特点,这些行为违背了教育规律,不利于学生形成健康人格和树立正确的人生观、价值观,是不道德的。

(二)高校辅导员职业道德评价价值取向的偏失

目前,一些学校在进行师德评价时,采取“优胜劣汰”、“末位淘汰”的竞争上岗制度,这种以奖惩性为其价值取向的师德评价往往只注重辅导员评价的结果,而忽视辅导员职业道德发展的过程,它涉及到辅导员的评优和晋级,这种评价方式与自身利益息息相关,容易摧毁辅导员的自尊心和自信心,缺乏奉献和牺牲精神,使辅导员缺失工作满意度,导致职业倦怠感。因此,应坚持促进辅导员专业发展的专业性师德评价。

在辅导员的职业道德评价价值取向中,道德情感是一个很重要的范畴,是辅导员职业素养中不可或缺的结构要素。辅导员的道德情感是与辅导员教育活动紧密相连的,是在教育活动中表现并提升的一种职业性的道德情感。目前,由于高校对大学生思想政治工作缺乏应有的重视,使不少辅导员缺乏必要的工作条件和待遇,辅导员工作的满足感和职业效能感严重不

足,使他们难以获得尊重感,缺乏责任感。加之辅导员的工作内容平凡而琐碎,个人精力有限,在学生工作中往往容易带着个人情感,不能公平合理地对待和评价每一个学生,而且很难根据每个学生独特的个性特征和心理特点因材施教。在教育工作过程中辅导员很难与学生坦诚相待,心理上很难获得满足感和归属感,缺少职业幸福感。

(三)高校辅导员职业道德评价方式单一

高校辅导员的道德评价是由评价主、客体以及评价依据三个方面因素构成的。科学的道德评价体系要求评价主体的多元化和评价方式方法的多元化,单一的师德评价很难做到客观、公正。但是,目前高校在辅导员职业道德评价过程中,往往过分重视学校领导对其的评价,忽视辅导员自身的评价,对学生和同事的评价也不能引起足够的重视。有些领导在评价的过程中,往往独断专行、无视民主,常常把个人意志和个人情感强加到对辅导员的职业道德评价中去。这种一元评价主体的评价方式不利于辅导员职业道德评价的公平、公正,阻碍了辅导员培养优秀的职业道德修养,使辅导员很难获得职业归属感。

(四)高校辅导员职业道德评价体系不完善

在辅导员职业道德评价中,高校辅导员道德评价体系不够健全,存在着片面性。辅导员工作难以量化,缺乏有效考评激励机制。辅导员的工作任务重,见效周期长,成果无形化,对辅导工作的评价就容易简单化、形式化。一些高校对辅导员至今仍未探索出科学系统的考核制度,相应地也就不会形成有效的激励机制和保障体系,从而使辅导员的工作无法科学化和制度化。高校也没有制定相应的网络职业道德规范去约束辅导员的网络道德行为,辅导员的道德评价模式也不完善,往往只是单纯从育人的角度去评价,而忽视了对辅导员科研能力的考查。面对辅导员道德评价中存在的各种问题,高校应积极加强辅导员的职业道德建设,提升辅导员的道德素养,培养出一支高素质的辅导员队伍。

三、高校辅导员职业道德评价体系的构建

合理完善的辅导员职业道德评价制度有助于提高辅导员的道德素养,促进辅导员的专业发展,形成融洽的师生关系,提升育人的质量。面对当前我国复杂的道德教育局面,我们急需构建一种科学且稳定的师德评价机制,充分发挥辅导员职业道德评价的积极作用,培育出一支具有高素养的辅导员师资队伍。

(一)倡导育人为本的高校辅导员职业道德评价理念

高校辅导员的主要职责在于育人,应坚持育人为本的职业道德评价理念,切实把学生的利益放在首位,以学生的发展和终身幸福为本,做到一切为了学生,为了学生的一切,为了一切学生。高校辅导员应遵循学生身心发展规律和学生自身的独特人格特征,寻求适合他们身心发展的方法,将团体教育和个别辅导相结合,引导学生树立正确的人生观、价值观,形成健全人格,促进学生身心和谐发展。在师德评价中,坚持道德动机和道德效果相统一,确立“育人为本”的教育观念,把育人为本的教育理念切实贯彻到师德评价中去,用辅导员自身的人格魅力吸引学生,用道德情感去感化学生,从而提高学生的思想品德素养,树立正确的职业目标和态度,制定科学合理的职业生涯规划,培养适应社会主义现代化建设的人才。

(二)树立正确的高校辅导员职业道德评价的价值导向

树立正确的价值观是高校辅导员职业道德评价的重要取向,辅导员应坚持以促进自身发展、提高自身素质的发展性师德评价为价值导向,充分调动辅导员的工作积极性,促使其采取积极态度,不断完善自身素养,进而实现自我提高,促进自身的专业性发展,实现自我人生价值,增强自我心灵幸福感。

高校辅导员的道德情感是构成辅导员价值观的基础,是构成优秀辅导员个性的重要因素,也是辅导员职业成长与成熟的重要标志。辅导员的道德情感是辅导员积极工作、开拓进取的内在动力,是辅导员保持其高尚的道德行为的重要精神力量。因此,培养辅导员积极的道德情感是辅导员职业化的价值取向。辅导员道德情感的内涵十分丰富,其核心是教育爱。在学生工作中,辅导员应时刻把爱的教育贯穿到自己的工作中,要热爱自己的本职工作,对学生实施爱的教育,尊重、公正对待每一位学生,树立责任意识,提升自身的职业幸福感。还要对学生进行幸福教育,引导他们树立健康积极、合理科学的幸福感,提高其追求幸福的品质和能力,帮助他们实现对幸福生活的建构,以幸福教育为载体向学生传播丰富、正确、生动的思想政治教育信息,提升其良好的德行修养,培养其健康的精神状态。

(三)实施多元的高校辅导员职业道德评价方式

辅导员职业道德评价是辅导员评价中的重要组成部分,它应坚持辅导员自我评价为主、自评与他评相结合的多元化师德评价方式。(1)从辅导员自身角度来说,辅导员要对自身进行科学合理的定位,强化其对师德评价的体验感和参与感,发挥辅导员的主动精神,增强辅导员的责任心与自信心,提升辅导员的职业幸福

感,培养辅导员的自我调节、自我教育的能力。在辅导员职业道德评价中要以辅导员自评为主,组织辅导员积极参与评价,帮助辅导员自我剖析和诊断,充分尊重辅导员个人的意见,突出辅导员自身在道德评价中的主体地位,使辅导员的职业道德水平有所提高。(2)从学生、学校领导和同事角度来说,要重视这些团体对辅导员职业道德的评价。学生作为辅导员教育的对象,他们对辅导员的职业道德品质有着最真实的体验和感受,学生对辅导员的师德评价拥有较强的真实性和可信性。同时也要重视学校领导和同事的评价,他们往往能从更高层次上对辅导员的职业道德提出合理化建议。(3)从社会角度来说,要充分考虑社会对辅导员职业道德评价的影响。外部舆论的压力,有利于引导广大辅导员不断强化师德建设意识,提高思想政治觉悟,加强职业道德修养,促使师德要求逐渐内化为辅导员的优秀道德品质。

(四)制定科学实效的高校辅导员职业道德评价的考评激励制度

《规范》明确提出了高校教师要爱国守法、敬业爱生、教书育人、严谨治学、服务社会、为人师表六个方面的职业道德规范。高校应结合《规范》内容和辅导员的职业特点,制定科学实效的辅导员职业道德考评激励制度,加强辅导员职业理想和职业道德建设,弘扬高尚师德,提高高等教育质量,增强广大辅导员育人的责任感和使命感。高校应建立师德考核档案,将辅导员的绩效评价、聘任和评优奖励相结合,开展评选育人树人楷模和师德标兵。高校还应完善辅导员职业道德评价的反馈系统,在进行辅导员职业道德评价后,对评价信息进行分析与反馈,谨慎地使用评价结果,连续、定期开展辅导员职业道德评价活动,形成评价活动的周期性,定期组织辅导员展开交流与讨论。把学历证书和职业资格证书的“双证书”模式纳入辅导员职业道德考评中去,促使非师范专业毕业的辅导员系统学习教育学和心理学知识,掌握学生身心发展规律,更好地对学生进行思想政治教育。制定科学实效的辅导员职业道德考评激励制度,有利于更好的激发辅导员自我实现需要,实现其自身价值,获得职业归属感。

(五)规范高校辅导员职业道德评价的网络准入机制

随着科技的飞速发展,信息时代的到来,网络给高校的思想政治教育工作带来了巨大的挑战,同时也带来了机遇。在这种情况下,辅导员博客应运而生。创建辅导员博客,把博客手段与高校思想政治教育有机结合起来,规范辅导员网络职业道德行为,制定科学合理

的职业道德评价的网络准入机制。辅导员博客是展现个人魅力的窗口,是与学生对话交流的舞台,是使自身在职业生涯中能始终保持着认真的工作状态、主动的反思状态、开放的发展状态的重要途径。因此,辅导员应树立绿色的网络准入观念,弘扬育人主旋律,保证博客内容的健康性、正确性,提高博客的可读性和吸引力,发挥博客的教育、引导、服务和自我反思的功能。同时也应发挥辅导员博客的群聚效应,形成教育合力。高校应顺应时代发展潮流,制定辅导员的网络职业道德规范,辅导员博客要在学生工作部门备案,学生工作部门要协调和管理好辅导员博客,部门负责人要定期登陆、监督和指导辅导员博客,以此方式来约束和规范辅导员的网络行为,提升辅导员的职业道德素养。

(六)构建“双能型”高校辅导员职业道德评价模式

随着高校对辅导员专业化重视程度的不断提升,对辅导员综合能力的要求也越来越高。高校辅导员应坚持育人为本,科研为辅的“双能型”职业发展模式。培养“双能型”辅导员,同时还应制定切实可行的辅导员职业发展规划,健全辅导员专业发展体系。在日常工作中,辅导员不仅要对学生进行思想政治教育,关注学生身心健康发展,促使学生形成健康人格,引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观,还要在教育管理学生的过程中,不断总结经验形成自己的工作方法和准则,并能将自己的独特经验形成理论科研成果,实施辅导员可持续的职业发展规划,充分发挥人才培养和科学研究在辅导员职业道德评价中的促进作用,积极构建“双能型”辅导员职业道德评价模式。

(七)发挥校本文化的高校辅导员职业道德评价功能

中共十七届六中全会通过的《中共中央关于深化文化体制改革 推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》中就明确指出了要努力实施文化强国战略,建设社会主义文化强国。文化是一个国家的灵魂,高校作为弘扬社会主义文化的重要阵地,更应加强学校自身的文化建设。高校应依据本校历史文化轨迹和社会主义文化特点,构建校本文化,提升高校文化软实力,实施文化强校、文化育人、文化化人的可持续发展战略,充分发挥文化功能在辅导员职业道德评价中的作用。此外,还应该培养和弘扬人文精神,塑造辅导员的高尚人格,增强辅导员独特的、具有感召力的人格魅力。人文精神作为一种历史文化的积淀,是培养辅导员职业道德的沃土,对促进校园文化建设、提高辅导员职业道德评价能力具有深刻意义。

高校辅导员的职业道德直接影响着学生身心健康

发展,关系到人才培养的质量,加强辅导员职业道德建设、提高师德水平是提升教育质量中最为关键的一环。在辅导员的职业道德建设中,辅导员职业道德评价发挥着至关重要的特殊作用,正确的师德评价是推动辅导员道德规范和原则向道德意识和活动转化的重要力量,有利于提升辅导员的职业道德修养,促进学风、师貌和校园文化建设。因此,研究高校辅导员职业道德评价对推动教育事业整体、和谐、健康的发展具有重要的理论和现实意义。

参考文献:

- [1] 中共中央,国务院.国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)[EB/OL].(2010-07-29)[2012-03-12].http://news.xinhuanet.com/edu/2010-07/29/c_12389320.htm.
- [2] 刘延东.坚定信心乘胜而上奋力开创教育改革发展新局面——在2012年全国教育工作会上的讲话[EB/OL].(2012-02-22)[2012-03-12].http://www.jyb.cn/china/gnxw/201202/t20120220_478464.html.
- [3] 教育部,中国教科文卫体工会全国委员会.关于印发《高等学校教师职业道德规范》的通知[N].2011-12-23.
- [4] 唐青.新形势下高校辅导员职业道德素质初探[J].湖南科技学院学报,2008,(4):202-203.
- [5] 朱大琴.高校辅导员职业道德现状及对策研究[J].出国与就业:就业版,2010,(20):69.
- [6] 卢敏,温福兰.论高校教师职业道德评价的价值取向[J].职业时空,2007,(11):29.
- [7] 宁静.当代教师职业道德评价研究[D].沈阳师范大学,2011.
- [8] 李高云.建立评价机制促进高校教师职业道德修养[J].贵阳学院学报:社会科学版,2007,(2):90-92.
- [9] 张英涛.师德评价对教师职业道德建设的影响[J].学术交流,2001,(3):131-133.
- [10] 张敏坚,张桥.论大学生职业生涯指导与高校思想政治教育的有机结合[J].南京医科大学学报:社会科学版,2010,(2):156-159.
- [11] 魏伟.高校辅导员亲和力研究综述[J].长江师范学院学报,2011,(6):28-31.
- [12] 封福霖.道德情感:高校辅导员职业化的价值取向[J].教育探索,2008,(5):88-89.
- [13] 曹砚辉,谭来兴.高校辅导员师德建设初探[J].教育探索,2010,(2):116-117.
- [14] 孙厚纯.高校辅导员博客的建立及功效研究[J].江苏高教,2011,(5):112-113.
- [15] 中共中央.中共中央关于深化文化体制改革推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定 [EB/OL].(2011-10-25)[2012-03-12].http://news.xinhuanet.com/politics/2011-10/25/c_122197737.htm.

责任编辑:梁 雁

College Counselors' Work Ethics Evaluation under the Concept of Student-oriented Education

YE Chong, WANG Xiaoding

(Sichuan Center for Education Development Research, China West Normal University, Nanchong 637009, China)

Abstract: "SETTING UP A WELL-QUALIFIED EXAPMPLE IN TERMS OF MORALITY", which serves as the guiding principle for the college student advisors, demonstrates the significance for the morality improvements to them. The domestic universities have not yet established a judgment system of counselors' professional ethics, which definitely makes the counselors' moral faculty fail to play its role. Furthermore, it will make teachers' ethics meaningless. Therefore, it is imperative to establish a judgment system of counselors' professional ethics. It is necessary to uphold the student-driven educational principles, stick to right value orientation, use diversified appraisal means, set up assessment and motivation system of vocational ethnic appraisal, and standardize access mechanism for the vocational morality appraisal. The motivation of the function of the college vocation ethnic appraisal can come to its own system.

Key words: university counselors; professional ethics; evaluation system; student-oriented education