

立足高校:实现学报可持续发展的前提

朱静然^a,王 岚^a,张士莹^b

(河北科技大学 a高等教育研究所 b学报编辑部,石家庄 050018)

摘 要:我国高校学报对推动我国社会科学发展、繁荣高校社会科学事业和培养学术新人等方面作出了重要贡献,但是也存在着缺乏特色、千刊一面、发行量小、发展受限等问题。究其原因主要在于:高校专业设置的趋同性及管理体制上的整齐划一性、高校科研成果评价机制的量化标准、编辑部人员缺乏创新精神等方面。立足高校是实现高校学报可持续发展的前提,高校学报应依托高校优势学科形成特色栏目,加强专题研究避免泛综合化的路子,提升编辑学术修养,以实现高校学报的可持续发展。

关键词:高校;高校学报;可持续发展

中图分类号:J230

文献标志码:A

文章编号:1672-8580(2012)04-0040-04

一、问题提出

为了充分发挥高校学报在推动社会发展、繁荣高校社会科学事业等方面的巨大作用,在当前改革开放不断深化的趋势下,高校学报工作者也必须紧跟时代的改革步伐,积极探索高校学报的可持续发展之路。事实上,近年来有关学报可持续发展的研究,其深度和广度都有所拓展,如夏焕堂的《论制度创新与高校学报可持续发展》^[1]从高校学报制度建设的角度论述其可持续发展之路;尤炜祥的《论编辑的主体意识与高校学报的可持续发展》^[2]、李莉的《编辑策划:高校学报可持续发展之亮点所在》^[3]等从学报编辑自身素质提高的角度对学报的发展影响进行研究;而唐若兰的《论高校社科学报特色栏目的设置》^[4]、韦国友的《地方高校社科学报如何打造特色栏目》^[5]等论文从如何打造学报特色栏目的角度进行研究,总之,以上文章均是从影响高校可持续发展的基本因素着手开展研究。此外,谢荣国的《高校学报可持续发展的路径分析》^[6]以提高我国高校学报的学术质量为视角,对高校学报可持续发展的路径进行

分析;而黄家瑜的《高校学报可持续发展的思考》^[7]则从影响高校学报发展的各个环节分别探讨,以期探讨学报可持续发展之路。在笔者看来,制约我国高校学报发展的因素很多,特别是如管理体制上的整齐划一性以及科研评价机制的量化标准等非一时之功可以改进,因此,在对前人观点进行借鉴和吸收的基础上,笔者试图通过对高校学报自身内环境的改善来探索高校学报的可持续发展路径,即我国高校学报的可持续发展之路,应立足高校,依托高校优势学科形成特色栏目;加强专题研究,避免泛综合化的路子;关注博士生群体,培养作者队伍;提升编辑学术修养,打造学者型的编辑团队。

二、我国高校学报存在的主要问题及原因分析

(一)我国高校学报存在的主要问题

近些年,随着我国高校学报规模的不断壮大,其办刊质量和特色有了不同程度的提高,这对推动我国社会科学的发展、繁荣高校社会科学事业和培养学术新

收稿日期:2012-04-26

基金项目:河北省软科学研究计划项目(11457202D-87)

作者简介:朱静然(1980-),女,河北高碑店人,助理研究员,研究方向:高等教育及期刊编辑出版;

王 岚(1973-),女,河北石家庄人,副研究员,研究方向:高等教育及期刊编辑出版。

网络出版时间:2012-6-13 网络出版地址:<http://www.cnki.net/kcms/detail/51.1676.C.20120613.1532.003.html>

人等方面作出了重要的贡献。但是同时我们也必须看到,高校学报也存在着如下问题。

1. 缺乏特色,千刊一面

高校学报多数是综合性学术期刊。与专业性期刊相比,综合类期刊在学科定位、栏目定位、读者定位、个性形成等方面都较难形成,需要编辑队伍在综合比较自己学校优势的基础上长时期的摸索。当前为数不少的综合性学报虽然创刊时间不短,但由于定位不清,并未形成自己的特色,刊物还停留在来什么稿用什么稿的阶段,没有形成一定的问题意识、前沿意识和策划意识。在栏目设置方面走的是泛综合化的路子,是各学科的大拼盘,各栏目之间也只是简单的拼凑,并未体现出一定的编辑特色。这就使得发文量虽然大,但专业分散,读者很难通过阅读来了解本学科的前沿问题和热点问题,一些文章甚至就是低水平的重复。

2. 发行量小,发展受限

高校学报由于受其自身专业性、学术性及科学性等特点的限制,其印数大都不高。如,胡敏中老师曾抽取具有地区代表性和学科专业代表性的社科学报53家进行调查,发行量在1000—2000份的学报有23家,占43%;发行量在1000份以下的学报有16家,占30%;理工类大学的社会学报发行量一般都在1000份以下^[8]。由于发行量直接关系到高校学报影响力的高低,因此,如此低的高校学报发行量,严重地限制了高校学报的发展。

(二) 制约高校学报发展的影响因素

众所周知,高校学报的发展,为推动学术创新、积累传播学术文化、发现培养学术人才,开展国内外学术交流,促进学校的教学和科研水平的提升,为繁荣我国哲学社会科学事业作出贡献^[9]。但是我们也必须承认当前高校学报的发展困境是受诸多因素的影响,而这其中既有我国高校管理体制及科研评价机制的原因,同时也离不开高校学报内的生态环境的影响,笔者则以此为切入点制约我国高校社科学报发展的环境因素进行分析。

1. 高校专业设置的趋同性及管理体制上的整齐划一性

高校学报顾名思义应立足于高校的整个生态环境下,它发展的立足点应该是高校的优势。高校学报与学术期刊相比,在功能和作用上有很多特殊的地方,处处体现着一所高校的人文元素与科学涵养。学校兴则学报兴,学人强则学报强。学报的命运与学校的命运息息相关,学报的发展与学校的发展根脉相连,学报的使命与学校的使命是一致的。要办好学报,首先要真正地把学报工作放进学校发展的大局之中,让学报充分释放对学科建设、学术科研和大学文化建设的辐射作用^[10]。

然而目前大部分高校专业设置趋同,课程设置雷同^[11],如文学、历史、法律等专业基本各高校均有设置。专业趋同带来的是高校无特色、人才无特色,高等教育质量整体水平不高。高校学报作为各高校的公共资源,各个院系都希望能分“一杯羹”。因此,这就直接造成各高校学报“大拼盘”式的栏目设置。

此外,由于各高校性质、培养目标的不同,必然表现为学术水平层次的差异。而我国高校学报一般在管理体制上隶属于高校,和高校其他职能部门一样由高校财政统一拨款。这种管理体制上的整齐划一性,使得学报对高校具有极大的依附性,因此,为高校的科研服务便成为学报的份内工作。而所谓的为高校科研服务,其主要功用之一便是为本校教师发表论文提供园地,且愈是层次低的高校就愈强调这一点。因此,学报的水平便在某种程度上与所在高校的学术科研水平形成了对应。一般说来,专科层次高校(包含各类职业技术学院、业余大学、成人大学、干部学院等)难以办出高水平的学报,就是根源于此。由于受到稿源等因素的限制,刊物要想正常出版就只能降低要求,这既浪费了国家的财力物力人力,也对学术的发展有害无益,唯一的功用是为本校教师晋升职称搭建了阶梯。

2. 高校科研成果评价机制的量化标准

教育部1998年4月发布的《高等学校学报管理办法》第2条规定:“高等学校学报是高等学校主办的、以反映本校科研和教学成果为主的学术理论刊物,是开展国内外学术交流的重要园地。”从定位看,高校学报本来是反映本校科研水平的学术理论刊物,是展示学校学术阵容和学术水平的窗口,是塑造学校形象、打造学校品牌的重要传媒。但是,高校教师在发表自己高质量的科研成果时,往往会参考本校科研部门所规定的晋升、业绩考核等期刊发表文件,“以刊评文”现象严重。如某高校以北京大学图书馆所定核心期刊要目总览为准,在此基础上将核心期刊分为重要期刊和核心期刊,其它期刊为一般期刊。对于在上述期刊发表的文章在科研考核时分等级区别对待。而这应该是目前大部分高校科研考核的一个缩影。高校学报尤其是非核心的高校学报(高校学报中的大部分)的地位可想而知。稿源是期刊得以生存的关键,高质量稿件的流失,无疑对于刚刚成长起来的高校学报来说可谓雪上加霜。因此,为了维持刊物的正常运转,许多编辑部只好降低发稿要求。

3. 编辑部人员缺乏创新精神

办刊者的创造精神是一个刊物生命力不竭的源泉。俗话说“有什么样的编辑,就有什么样的期刊”。邹韬奋特别指出:“要造成刊物的个性或特色,非有创造

的精神不可。”^[12]但是由于编辑工作比较琐碎,其中文字润色和校对是编辑工作的重要内容和环节,每天周旋于大量的来稿、筛稿、校稿当中,使许多编辑把编辑工作局限在文字加工和纠错之中,无暇于自己专业的学习和研究,真正成为了“职业编辑”。这里所说的“职业编辑”是指没有自己的专业特长和科研成就,只能进行文字加工和纠错的编辑人员。这类人看似“全通”,即他可以编辑各个学科、各个专业的论文,但由于没有自己的专业特长,这种“全通”实质上是一窍不通。因为他的编辑工作只局限在文字的加工和纠错上,最多能提出一些论文的重点和结构方面的意见,而对于论文的具体观点以及是否处于学术前沿,就无法提出建设性的意见,更奢谈创新。而高校学报的编辑工作是一种创造性的学术工作,这就要求编辑人员既要“通”,又要“专”。“通”是指在编辑业务素质方面,如在文字加工和纠错上,在对学科研究动态和发展趋势的了解上,是学术编辑人员的基本功。“专”是针对于编辑所负责栏目的学科知识来说,是对编辑所学知识在深度上的要求。对于学报的编辑人员来说,“通”才是入口,还必须“专”和“精”,这才进入到学术编辑的精深之处,才能在工作中充分发挥创新精神。

三、高校学报可持续发展的路径分析

纵观上述我国高校学报的制约因素,高校专业设置趋同及管理体制的整齐划一性以及科研评价机制的量化标准非一时之功可以改进,但我们可以采取依托高校优势学科形成特色栏目,加强专题研究避免泛综合化的路子,关注博士生群体培养作者队伍,提升编辑学术修养等措施,通过对学报内环境的改善来探索高校学报可持续发展之路径。

1. 立足高校,形成特色

高校学报与本校学科建设有着密不可分的联系^[13],一方面,学报的属性决定了学报要为学科建设服务;另一方面,学科的优势与特色是学报栏目特色化的保障^[14]。对于自身有明显优势学科资源的,如211高校、985高校等全国重点高校,“学科门类齐全,而且许多学科多处于领先地位”,学报就应当充分利用其优势,将其栏目定位与本校学科发展紧密结合起来,互相促进,共同发展。而对于学术实力相对较弱的地方高校而言,其学术资源的内部整合要付出比全国重点高校更高的成本。但地方高校也有其自身的优势,即学校专业设置与地方经济需要相呼应,人才培养与地方经济建设相呼应,科学研究与地方经济建设相呼应。因此,作为为学校教学科研服务的高校学报要办出自己的特色,也必须体现这三个呼应。具体来讲,作为高校学报的办

刊者,我们可以提前介入学校学科规划和学者的科研活动,对所在高校的科研优势力量做认真的调查研究,确定哪个或者哪几个优势学科可以成为学报特色形成的基础。集中力量,对优势学科的学术特色、人才资源再加利用,使社科学报的发展与学科建设形成良性互动,让学校的学科建设为学报开办原创性、前沿性、可持续发展的特色栏目提供丰富的学术成果,而这些学科正是出高级别科研成果和高水平学术论文的源头活水。

纵观部分优秀高校学报设置的特色栏目,也大多以本校的优势学科或重点学科为依托,如《清华大学学报》(社科版)的“科技与社会”、黑龙江大学《求是学刊》的“文化哲学研究”、《北京师范大学学报》(社科版)的“教育学研究”、《河南大学学报》的“编辑学研究”、《广西民族学院学报》的“人类学研究”、《陕西师范大学学报》的“历史地理学研究”、《北京邮电大学学报》(社科版)的“网络文学”、《青岛科技大学学报》的“城市发展研究”、《淮南师范学院学报》的“思维学研究”、《江汉大学学报》的“现当代诗学研究”等等,均是立足于本校学科优势的典范。

2. 加强专题研究,凸显高校优势

我们常说,高校学报与专业期刊相比竞争力弱,其主要根源在于高校学报的“综合性”。因为“大拼盘”模式使得有限的页码所承载的专业信息含量无法和专业类期刊媲美。但是如果细究起来,我们以前所谓的“综合性”,实际是各学科文章的简单汇编而已,栏目与栏目之间并没有什么内在的联系,文章小而全,这样的学报,自然不能同专业期刊相媲美。但是如果我们立足高校的专业背景,“综合性”也完全可以成为学报的一个优势,它可以根据学术研究的交叉性、综合性趋势,以问题为中心,有机整合高校各种不同学科资源,动员各种学术力量,研究学术问题、现实社会问题,体现多学科学术生长点的有效聚合。以问题来设置栏目打通各学科的界限,凸显学科的相互渗透和相互交叉,如科学发展观研究、全球化问题研究等就是各学科都普遍关心的问题,也只有各学科的共同参与才能把这些问题研究得较为全面和深入^[15]。当然要完全以问题为中心来设置栏目也是不现实的,在目前主要以学科为中心设置栏目的情况下,多设置一些以问题为中心的栏目,则是改变其栏目雷同,突出学术特色的现实选择。

3. 关注博士生群体,培育作者队伍

有高水平的作者队伍,才能有高水平的刊物。高校学报尤其是地方高校的学报不应仅把目光投向著名的专家学者,因为在目前的评价机制下名家的稿件是较难得到的。因此,培育新的作者队伍尤其重要。而高校

中的博士生群体应该引起我们的关注。博士生的身份介于学生和研究者之间,他们一方面有大量的时间和精力从事学术研究,而研究成果也需要以刊登的形式公之于众;另一方面在学术的道路上他们有潜力成为未来的“专家”、“大家”,而这种长期的接触交流会使他们对我们的刊物有一种天然的亲近感。

4.提升编辑的学术修养,打造学者型的编辑团队

作为高等学校教学与科研窗口刊物的学报,其质量与特色主要体现在它的学术价值上,学术性是学报的生命线。因而,对于学报编辑而言,除了必须具备一般期刊编辑所具备的敏锐的政治鉴别力、合理的知识结构和过硬的业务能力外,个人的学术修养亦应该成为必备。高校学报编辑要审阅、筛选的多为学术性论文,面对纷繁芜杂的文摘,只有慧眼识珍品,使那些真正具有学术价值的论文及时刊发,展示学术研究的新进展,才能称之为一名合格的学报编辑。基于此,充分利用高校资源,提升学报编辑个人的学术水平,使其成为本学科的行家里手。

首先,作为高校学报编辑要对自己所负责的某一学科或主要学科,如法律、高等教育、文学等要有比较完全系统的把握,有相当深入的研究;要充分利用校内资源及校友资源定期参加一些高级别的学术会议;要不断向本校本学科领域的知名专家学者请教,并向他们约稿,在不断地学习中了解学术前沿和热点,从而对本学科研究有一定的发言权。

其次,要充分利用高校的学科优势及图书资料优势,结合自己所负责的栏目,主动自觉地进行学术论文写作实践,在学习和研究实践中向新的高度攀登。

参考文献:

- [1] 夏焕堂.论制度创新与高校学报可持续发展[J].南昌高专学报,2007,(6):47-49.
- [2] 尤炜祥.论编辑的主体意识与高校学报的可持续发展[J].浙江公安高等专科学校学报,2006,(3):105-108.
- [3] 李莉.编辑策划:高校学报可持续发展之亮点所在[J].海南师范大学学报:社会科学版,2007,(2):127-130.
- [4] 唐若兰.论高校社科学报特色栏目的设置[J].四川行政学院学报,2011,(1):71-73.
- [5] 韦国友.地方高校社科学报如何打造特色栏目[J].百色学院学报,2007,(2):83-86.
- [6] 谢荣国.高校学报可持续发展的路径分析[J].南昌高专学报,2011,(5):156-157.
- [7] 黄家瑜.高校学报可持续发展的思考[J].福建师范大学学报:哲学社会科学版,2005,(5):143-147.
- [8] 胡敏中.高校社科学报现状与创新发展的思考[J].北京师范大学学报:社会科学版,2009,(6):120.
- [9] 王亚范.践行科学发展观推动高校社科学报的改革与发展[J].东北师范大学学报:哲学社会科学版,2010,(1):180.
- [10] 陈于后.学术之光·学界之星·学人之友·学海之舟[J].四川理工学院学报:社会科学版,2011,(1):卷首语.
- [11] 纪宝成.高校专业设置趋同[EB/OL].[2011-06-27].http://www.china-b.com/china/jyzx/20090218/196584_1.html.
- [12] 邹韬奋.韬奋文集:第3卷[M].北京:生活读书新知三联书店,1955:79.
- [13] 修荣荣,刘为清.论学报在高校学科建设中的作用[J].山东理工大学学报:社会科学版,2011,(2):84-87.
- [14] 刘力,蒋崇玲.相得益彰:试析高校学报与学科建设的互动[J].重庆文理学院学报:社会科学版,2011,(1):111-115.

责任编辑:梁雁

Keeping a Foothold at Universities: the Premise of Sustainable Development of Academic Journal

ZHU Jingran^a, WANG Lan^a, ZHANG Shiyong^b

(a. Higher Education Research Institute; b. Academic Journal Editorial Office,
Hebei Science and Technology University, Shijiazhuang 050018, China)

Abstract: University journals in China have made an important contribution to promote the social science development, prosper college career and cultivate social sciences academic people etc. However, there are still some problems such as the lack of characteristic, always-similar style for most of the publications, small and limited circulation etc. The cause lies in the homoplasmy of discipline setting, uniformity of administration, quantitative criteria of scientific research achievement evaluation, lack of innovation of editors etc. Keeping a foothold at universities is the premise of sustainable development of academic Journal. Relying on college preponderant discipline and featured columns, university journal should avoid the similarity of special study and increase the accomplishment of editors to realize the sustainable development of university academic journals.

Key words: university; university journal; sustainable development