

期刊信赖关系的层面探究

万东升

(四川理工学院 学报编辑部,四川 自贡 643000)

摘要:基于编辑出版流程涉及的利益相关者主体,期刊信赖关系的6个层面是:1.作者对期刊的信赖;2.作者对编者的信赖;3.编者对读者和作者的信赖;4.编者之间的信赖;5.编者对期刊管理机构的信赖;6.期刊评价机构和影响评价的利益相关者的信赖。形成作者对期刊和编者的信赖具有的共同特征是:投稿或关注等支持行为在时间上的较长持续性或经常性,以及基于某种可期待的利益,其利益包括特殊的情感和愿望。无论是编者之间的信赖还是编者对其管理机构的信赖,尤其要考虑的几个方面:一是建立合理、规范的编辑绩效薪酬机制;二是建立高效、科学的编辑工作和科研业绩激励机制;三是建设编辑及团队的荣誉观机制;四是鼓励编者之间建立友谊;五是营造和谐愉快的编辑出版工作环境和氛围。

关键词:期刊信赖;信任;信赖;期刊管理;期刊评价
中图分类号:G23;C0 **文献标志码:**A

文章编号:1672-8580(2012)01-0110-03

“信赖”是指“信任并依靠”(《现代汉语词典》)。信任是信赖的核心部分,二者均有相信所获取的信息,并据此产生一定的行为预期,决定实施某种行为的含义。当人与人之间的信任发展至较高程度时,便产生了对对方的依赖^[1]。笔者认为,一般情况下,作者对于期刊的投稿等行为需要以一定的信任或信赖为基础才得以形成。而完全漫不经心的毫无具体投稿目标的一稿多投等行为则不属此列。基于编辑出版流程涉及的利益相关者主体^[2],试就期刊信赖关系的6个层面进行探究。

一、作者对期刊的信赖

作者对期刊信赖是指作者通过期刊征稿启事、宣传资料等各种媒介方式,对期刊产生基本的了解认知,认为自己的文章比较接近该刊的采稿要求,产生投稿等各种支持意向和行为。通过各种媒介传播方式,可以达到更多的受众对期刊的了解认知,即赢得更多作者对其的基本信任,提高了作者向其投稿等各种支持意向和行为的概率。但是,通过媒介传播而形成的对期刊

的一般性了解认知,在一般情况下可能产生对期刊的基本信任,但可能还不足以形成对期刊的信赖。

如果作者要形成对期刊的信赖,应该具有这样的情形:(1)作者持续不断的投稿并发誓有朝一日一定要得到发表。这种行为往往反映出对期刊质量和声誉的认可,也不排除作者对期刊特殊情感的追求。这里,获得文章的发表权是信赖关系的核心;(2)作者不以发表为唯一的目标,长期向期刊投稿及各种联系,寻得对其进行写作或思想等各种指导帮助。这种情况在当前已越来越少见,大多数刊物宣称由于人手少而不奉告评审意见,缺少与作者的互动交流。但也有不少高水平高知名度的刊物、公益责任心强的刊物还在坚持与作者的互动交流和各种指导帮助。这里,获得期刊的指导帮助是信赖关系的核心;(3)作者曾经向期刊投稿,无论采用稿件与否,始终坚持向其表示自己的关注及支持。这种情况一般出现在高水平高知名度的刊物上,或者作者的故乡、故地、故人等具有特殊关系组带的刊物上,其感情往往真挚热烈、深沉持久。这里,维系特殊情

收稿日期:2011-12-30

基金项目:全国高等学校文科学报研究会编辑学研究重点资助课题(Zd201101)

作者简介:万东升(1981-),男,四川宜宾人,研究方向:编辑出版学、社科评价学。

网络出版时间:2012-2-8 网络出版地址:<http://www.cnki.net/kcms/detail/51.1676.C.20120208.1409.001.html>

感是信赖关系的核心。

二、作者对编者的信赖

作者对编者的信赖分2种情况:(1)基于前述的作者对编者有基本的了解认知后,由此进一步对编者的编辑出版思想、学术成就、人格魅力等的了解认知,从而产生了对编者的信赖;(2)认知的顺序反过来,即作者先对编者形成了基本的了解认知,由此缘故而进一步对期刊了解认知,从而产生了对编者的信赖。

具有良好声誉和人格魅力的专家型、学者型编辑,作者以在其主编或编辑的期刊发表文章为荣,可以影响带动作者慕名投稿。对于我国正迈向出版强国而言,需要一批杰出的编者对作者的集聚效应。而对于办刊条件和编辑团队素质普通的期刊而言,如何加强作者对编者的信赖支持尤为必要,也更具有当下的现实意义。

从前述2个层面的分析可见,形成作者对期刊和编者信赖具有的共同特征是:投稿或关注等支持行为在时间上的较长持续性或经常性,以及基于某种可期待的利益,其利益包括特殊的情感和愿望。其表征也可参见“期刊作者信赖探究”一文中,把作者信赖划分的8种类型(收益型信赖;编辑学者型信赖;尊重型信赖;出版品牌塑造型信赖;编辑自律型信赖;编辑服务型信赖;纠错型信赖;语言措辞型信赖)^[3]。

三、编者对读者和作者的信赖

其一,编者对读者的信赖。期刊必然有自己的知识报道方向、宗旨和面向特定的读者,无论是综合性期刊还是专业性期刊都不例外。这里有一个值得深思的问题,公益性期刊、学术性期刊独立自主性更强一些,它们主要以社会公益或学术公益为主要办刊导向,不太受读者好恶或偏好的束缚。在理论上,无论是中西方的国家和社会,都需要这样的期刊存在,道理不言自明。但与读者之间的信赖关系完全割裂的期刊,有的发展步履维艰,有的发展受到严重桎梏。另外,完全不考虑信赖关系的营造和维护,也并非都是因为某种公益或学术性的需要,而是基于经济效益等各种私利追逐。当然这种情况更是没有信赖关系可言,唯有利益的交换关系。

其二,编者对作者的信赖。这里也有2种类型需要分别考虑:一是初步和期刊合作的作者。期刊由于报道连续性、新颖性、快速性,必然需要不断开拓作者队伍,以保证期刊的连续出版;二是长期和期刊合作的作者。好的期刊的编者要主动把高质量、责任心强的作者长

期维系。特别是一些学术性期刊,由于专业研究的长期性、研究的纵深性,报道成果和影响可以持续产生,还可以进行相关的学术争鸣,编者与作者的信赖关系就更加必要。

四、编者之间的信赖

编者之间的信赖关系,主要指编辑团队成员之间的信赖关系。在一些编辑学期刊学研究著述中,已有探讨加强编辑团队的管理、教育、培训、薪酬激励考核等内容,编者之间的信赖关系也与之有着紧密的关联。需要深思问题是:编者之间的信赖关系有的不属于工作上建立,而是通过私交中的某种特殊关系建立的。对于非工作中的信赖关系,往往体现了编辑团队成员的人格魅力、为人处世艺术甚至钦佩其专业学术成就。当然还包括一些其他特殊利益关系为纽带的信赖,则无需赘述。编者之间的信赖关系在影响上可以分为2种:一是对作者的影响。如果编者信赖关系淡薄,可能造成在收稿、修稿、定稿等等环节上与作者沟通不畅,甚至徒增作者不必要的麻烦;二是对编辑团队合作的影响。如果编者信赖关系淡薄,可能造成编辑部整体运转效率低下、不必要的重复劳动、缺乏创新的激情。对于本层信赖关系,虽然与期刊管理机构的管理和引导有很大的关系,但编者之间主动发展信赖关系亦非常重要。

五、编者对期刊管理机构的信赖

如果编者具有忘我工作、乐于奉献的热情,工作超额完成或精益求精,这就使编者对期刊及其管理机构的信赖得到了充分的彰显和升华。然而,由于各人的追求、境遇、生活环境、家庭需要等等不同,其信赖关系的程度也是不同的。这是编者对期刊管理机构信赖的内在原因和内部环境方面。

具体到编者对于期刊管理机构的信赖在主体上包括:编辑部、期刊社、学校、出版集团、职业管理机构、行业专业机构、行业学术性机构,等等。对于这些不同的管理机构,编者对其的信赖有着一些不同的内容。然而就主体的代表性而言,可将其划分为2层:(1)编者的聘用管理机构。这层管理机构有如编辑部、期刊社、学校等。在这层关系中,岗位绩效、薪酬、职称、干部级别是信赖关系的核心,也可以说关系编者的生存与发展;(2)编者的专业和学术管理机构。这层管理机构有如全国和各省的学报研究会、科技期刊研究会等。在这层关系中,专业教育、学术科研支持、荣誉褒奖是信赖关系的核心,也可以说关系编者的事业与荣誉。

无论是编者之间的信赖还是编者对其管理机构的信赖,尤其要考虑的几个方面:一是建立合理、规范的编辑绩效薪酬机制;二是建立高效、科学的编辑工作和科研业绩激励机制;三是建设编辑及团队的荣誉观机制;四是鼓励编者之间建立友谊;五是营造和谐愉快的编辑出版工作环境和氛围,等等。编者之间的信赖往往是基于期刊管理机构提供的工作平台、工作机会以及在其管理引导下而形成的,因此,期刊管理机构要充分发展好、维护好编者之间的信赖关系。

六、期刊评价机构和影响评价的利益相关者的信赖

在读者和作者这部分人群中,还有一部分特殊的人——期刊评价机构和影响评价的利益相关者,对期刊的发展具有重要影响,期刊的信赖关系也不脱离其窠臼。(1)期刊评价机构。期刊评价机构包括各种核心期刊的遴选评定机构、二次文摘转载收录机构等,他们将期刊划分为若干等级层级,关系着期刊的社会评价和经济效益^[4],关系着期刊的稿源及其质量。大多数期刊编辑部尤其是学术性期刊编辑部非常注意与期刊评价机构建立信赖关系,比如邮寄样刊、邀请讲学指导、实地拜访汇报等。(2)影响评价的利益相关者。由于期刊评价主要是由一系列的定量评价、定性评价指标组合构成的,更侧重于定量评价指标,因此,一些期刊为了快速提高定量评价的指标,通过影响评价的利益相

关者采取了一些合理和不合理的技术手段。比如鼓励引证本刊文献,这种鼓励包括有偿的也包括无偿的,但大多数都是与操作者具有利益相关性。对于期刊文献引证指标的人为刻意追求,不能绝对说都是不必要的,也不能绝对说都是学术不端,关键在于文献引证的相关性的限度把握上^[5]。在期刊的发展史中,无论如何也回避不了这样的现象存在,始终会以或明或暗、或多或少的方式存在。

综上所述,信任与信赖贯穿于编辑出版流程的始终,信赖关系主要包括的6个层面关系着期刊的生存发展、办刊质量、期刊评价及学术评价,在编辑学期刊学理论与实践上具有非常独特的意义和价值。

参考文献:

- [1] 涂咏松.信赖损害赔偿研究[M].北京:法律出版社,2010:3.
- [2] 俞立平,潘云涛,武夷山.学术期刊评价中不同利益主体关系研究[J].科学与科学技术管理,2009,(12):43-47.
- [3] 梁雁,万东升.期刊作者信赖探究[J].编辑学报,2010,(6):482-484.
- [4] 万东升.原创性学术研究方法的两维度[J].四川理工学院学报:社会科学版,2009,(3):137-140.
- [5] 刘宇,叶继元,袁曦临.“通往自由之路”:期刊评价价值取向的演化[J].南京大学学报:哲学.人文科学.社会科学版,2011,(3):147-154.

责任编辑:梁雁

A Study on the Level of Journal Reliance Relationship

WAN Dongsheng

(Academic Journal Editorial Dept. Sichuan University of Science & Engineering, Zigong 643000, China)

Abstract: Based on the stakeholder involved in editing and publishing process, journal reliance concerns six levels: 1. reliance of an author on a journal; 2. reliance of an author on editors; 3. reliance of editors on an author and readers; 4. reliance between editors; 5. reliance of editors on journal management body; and 6. reliance of stakeholders of journal evaluation agencies and impact evaluation. The common feature of forming the reliance of an author on a journal and editors is the relatively long continuity and usualness of submission and concern and other supportive behaviors as well as a certain expectable benefit that includes some special emotions and desires. Regarding the reliance between editors or that between editors and management agencies, the following aspects should be considered: 1. to set up reasonable and normative performance-related pay system for editors; 2. to set up effective and scientific incentive mechanism for editing work and scientific research achievement; 3. to set up honor idea of editors and an editing team. 4. to encourage the friendship between editors; and 5. to create a harmonious and happy atmosphere for editing and publishing work.

Key words: journal reliance; trust; reliance; journal management; journal evaluation