

基础教育中文师资队伍实施休闲教育的调查研究

王 华

(乐山师范学院 文学与新闻学院,四川 乐山 614000)

摘 要:一定范围内对基础教育中文师资队伍的访谈调查发现:语文课程中实施休闲教育,他们能认识其必要性,但自觉意识普遍淡薄,多不能正确把握休闲教育的内涵,认知与实践脱节,休闲教育与应试教育对立;实施水平与教师个体的教育理念、教育情怀、教育能力和基本素养密切相关;实施范围狭窄,主要囿于必修课程中的课堂教学形式,并通过联系相关教学内容实现。为此,务必加强休闲教育师资队伍建设;开拓休闲教育在语文课程中实施的新天地,特别重视教学过程、方法、环境的设计;具体实施中要处理好二者关系,采取相互渗透的方式;教育理论研究中要处理好务虚与务实的关系。

关键词:基础教育;师资队伍;休闲教育;语文课程

中图分类号:G635.1

文献标志码:A

文章编号:1672-8580(2011)06-0112-04

基础教育阶段实施休闲教育具有一定的合理性。因为它建立在马克思的全面发展学说、生命哲学、科学人文主义教育观和接受美学的理论基础之上,又有我国新一轮基础教育课程改革的现实支持。但现实状况如何、有哪些优势和不足、影响实施的因素有哪些等等问题,还不明了。笔者认为可以通过相关的调查,掌握其第一手感性材料,并从中找到问题的症结,获得解决问题的思路和对策。本文就基础教育中文师资队伍在语文课程中实施休闲教育的访谈调查进行探讨,以期为休闲教育研究与开展、语文课程与教学改革、语文教师教育和学生的和谐发展提供参考。

一、访谈调查的基本情况

基于本课题的理念较为超前,笔者认为选择硬件条件相对较好的学校将有利于研究,故调研对象主要是本省的一些国家级或省级示范高中的语文教师。

笔者首先与这些学校的部分语文教师进行了一般性的对话,主要了解他们对语文课程实施休闲教育的看法和搜集相关的教学实践案例。然后重点选择了其中老、中、青教师各一位(以下简称甲、乙、丙),共三位,进行深入访谈。这三位教师是他们所在学校的教学骨干或教学新秀,特别是甲、乙两位教师,不仅在高考中

有优良的教学成果,而且具有一定的教育思想、教育理想和教育情怀。笔者认为这种访谈对象的筛选有利于问题的深入研究。

访谈调查方式以电话和网络为主,访谈调查内容主要涉及语文课程中实施休闲教育的认识、态度、评价、建议与实践状况。

二、访谈调查信息整理^[1]

(一)语文课程与休闲教育相互渗透的必要性

三位老师都认为二者的相互渗透是必要的。他们说,语文从根本上看应该是娱情悦性的,最符合人对真善美的追求和要求,作为人文学科最基础的课程,语文应该承担起这一重任。甲老师认为,在语文课程中渗透休闲教育,可以帮助学生更好的领略人生的另一些角度,在奋斗之外学会拥有一个健康愉快更有后劲的生命历程。丙老师还坚信,这应该是语文教育或者说是我们整体教育的一个必然趋势。可见他们思想上对此的认同度较高,能把握到语文教育的根本目的。

(二)语文课程中休闲教育的主要功能

他们普遍认为:主要有情感教育功能和自我心理调适功能,它们可以调动学生学习的积极性,又兼顾缓减考试的压力。在对其他老师的一般性访谈中,他们也

收稿日期:2011-07-17

基金项目:乐山师范学院教育教学改革研究项目(JG09-ZF001)

作者简介:王华(1964-),女,四川乐山人,讲师,硕士,主要研究方向为语文课程与教学论。

有类似的观点。这是一种处于工具理性层面的认识,看来他们把休闲教育当作语文教育的手段来处理。不过,甲老师在此基础上,又提出它不应该是一时一地的“愉快教学”,而应该是一种更有意义的人生观的教育。看来甲老师的思想更深刻,他意识到语文课程中的休闲教育,既是语文教育的手段,又是语文教育的目的之一。遗憾的是这类教师目前所占比例还不大。

(三)语文课程与教学中休闲教育的实施

甲老师从教育资源的角度谈实施问题,他提出:“高中语文课程和教学中实施休闲教育需要更为丰富的文化资源和物质设施,而最关键的是培训一支有休闲教育观念的师资队伍,只有拥有人,才能去进行人文的‘休闲教育’。”的确,休闲是个体的自由行为,它主要存在于教室外、学校外的生活中,直接与家庭和社会相联,需要更广泛的休闲教育资源。但对学龄期青少年实施休闲教育,教师是最重要的教育资源,于是休闲教育话语下的教师教育问题浮出水面。

乙老师从语文课堂教学角度谈实施问题,她提出:“现阶段高中语文教育中渗透休闲教育最有效的做法,是把休闲教育与语文课文的学习、语文知识的掌握、高考复习训练相结合。在语文中单纯地、形式上地或专题性地谈休闲问题,价值不大,也会导致语文教育地位和价值的丧失;同时现在而今眼目下,不与高考、中考挂钩,一切行不通。

我认为以语言运用题为载体,应该是可以被接受的,而且或许能普及推广。我本人在日常语文教学中遇到,有的课文涉及社会人生,有的会借题发挥谈谈健康的休闲,不过只是点到为止。到高三备战高考时,遇到语言运用题复习,完全凭借个人的语文修养,曾给学生开讲座《语文——生命的后花园》,专题介绍生活中的语文,将语文作为休闲小品来欣赏,提高学生语文素养和语言运用能力,加强学生中华文化的积淀,为高考做一些开阔视野的工作;但基本材料源于高考语言运用题,根本目的是为高考,也为传达中华语言魅力,并非为‘休闲’。”

乙老师的答复具有一定代表性。联系课文进行休闲指导的做法,甲老师和访谈中接触到的一些语文老师也有类似的经历。可见一方面他们有将二者融为一体的教学行动,但这种行为是不自觉的,是在语文教学内容支配下展开的无意识行为,具有被动性;并且他们实施的范围、方式和途径还很单一,主要是在语文课堂教学中联系相关教学内容进行。

丙老师从学生观念转变的角度谈实施问题,她提出:“在现阶段高中语文教育中,如果要渗透休闲教育,首先要解放学生对语文学习的功利思想和惯性思维,他们或认为语文没有意思,或认为语文学不学都一个样。至于在语文教学中如何将休闲教育具体化,我认为在现行高考指挥棒的巨大威势之下,老师们是‘明知山有虎,偏向虎山行’,要找到所谓的‘休闲教育’的条件,实在有点虚幻,只好暂且不谈。”

丙老师的答复务实、坦诚,它典型地反映出当下高中语文教育的现状和高中语文教师的尴尬处境。同时,它引发我们思索,高考与休闲教育的矛盾是否完全不可调和,在二者之间有第三种出路吗?

三、思考与建议

1.语文课程中实施休闲教育尚未引起重视,语文教师虽也能认识到其必要性,但多不能正确把握休闲教育的内涵,休闲教育自觉意识总体还较淡薄,认知与践行脱节,休闲教育与应试教育对立化。

笔者研究认为,休闲教育话语下的基础教育中文师资队伍的建设,目前首先要做的是唤醒他们休闲教育的意识,澄清对休闲教育的认识,其次才是相关的理论学习、知识储备和能力培养。在访谈中发现,多数语文教师首次接触这一话题时,他们的第一反馈主要有“什么是休闲教育?”“艺体课或课外活动就是休闲教育吧?”“语文课上哪有时间进行休闲教育?”当笔者对休闲教育做一些简要解释后,他们的理解是“在语文课堂中进行愉快教学,实现寓教于乐”,进而又产生顾虑,若这样教学任务和考试会受到影响。可见,他们对休闲教育是较陌生的,对休闲教育本质的认识或模糊不清、或存在较多误区。诸如将休闲理解为不学自会的本领,将休闲教育狭隘地界定为“在休闲时间内进行的教育活动”^[2],将休闲教育肤浅地理解为愉快教育,将休闲教育作为语文教学的一种美丽“包装”看待,不清楚休闲教育的目的,误以为休闲教育是鼓励学生不学习去玩乐或获得感官的愉悦,未认识到休闲教育是希望能对学生休闲生活的理念、方法和整个人生作正面的引导,使之“成为人”的过程^[3]。

休闲教育既是语文课程与教学的目的,又是其实施的手段。作为目的的休闲教育,它以人的个性自由和发展为宗旨,其本身是语文教育所追求的目标之一,是语文教育终极关怀的一种具体体现。它使语文教育从关注学生理性知识上升至学生的生命能得到最大程度的满足与和谐,弱化了语文教育中社会性和个体性、理

性和感性、功利性与超功利性的矛盾,使学生的智慧、生活、精神和生命终身受益。作为手段的休闲教育,它寓教于乐,使语文教育变得生动、形象,贴近学生的生活,易于理解和接纳,有利于语文教育效率的提高。在访谈中,笔者发现不少语文教师能确信休闲教育活动的工具价值,但多数人忽视了它促进人的解放的价值。在“寓教于乐”的口号下,它容易“异化”为一种提高语文教学功效的手段,而失去自身应该追求的目的。这种是目的还是手段的困惑,只有通过处理好二者的辩证关系,才能消解休闲教育与高考的对立,最终实现问题的解决。笔者认为,二者的融合,应以人的解放为宗旨,把休闲教育作为人的全面和谐发展的一种理想和途径,即在语文教学过程中,把休闲教育作为一种教育思想和教育理念渗透于语文教学的全过程,使语文教学过程与休闲教育契合,语文教学活动与休闲教育活动同构。

2. 语文课程实施休闲教育与教师个体的教育理念、教育情怀、教育能力和基本素养密切相关。

目前,多数教师注重教育的功利价值和外在价值。即使人文色彩浓厚的语文教育,也重在语文的认知功能、政治功能和道德功能。这是一种“工作伦理”观念,它不关注未成年人当下正在展开的真实生活。因此,当涉及较为前瞻和理想化的本研究课题时,笔者只能与喜欢拷问教育终极目标、教育教学驾驭能力较强的教师展开进一步的对话。

对比研究前面三位教师的回复引发我们思考:为何在高考战场上打拼了二三十年的甲、乙老师,本应有较浓厚的职业倦怠感,早已“看破红尘”,早无“夸父追日”之心,但他们依然执著,能在理想和现实之间寻找到一些契合点?本是“初生牛犊”的丙老师虽能意识到语文与休闲教育相互渗透的必要性,认识有一定的前瞻性,但却少年老成,失去了探索的勇气,未能搭建连接理想与现实之桥?我们认为,这种反差与教师个人的教育理念、教育情怀、教育能力和基本素养密切相关。丙老师29岁,从教六年,因热爱语文教育和追求更好更高的个性,成为了同龄人中的佼佼者。但总体看,她属于“胜任型教师”,主要处于福勒和布朗(Fuller & Brown)所说的“关注情境阶段”,她关注的焦点主要还是学生的成绩,教学的自我效能感远远不及甲、乙老师,因此,她虽怀抱教育理想,热爱教育工作,但仍然容易表现出“所倡导的理论”与“所采用的理论”不一致的情况^[4]。甲、乙两位老师虽还不能界定为“专家型教师”,但他们已具有这类教师的一些特质,善于综合运用信

息,具有较强的直觉判断能力,教学技能接近认知自动化水平,较善于监控自己的认知执行过程,当自己的教学行为与预期结果之间不一致时,他们经常会反思,从而有针对性、创造性地改进教学。在访谈中我们多次听到一些优秀的中老年教师的肺腑感言:“教了几十年语文,到底是为了什么?是为了造就会识字写字、能分析表达、知道一些作家作品的读书机器吗?”“语文的魅力那里去了?”“语文到底应该教什么?”正是这些不断的追问,让他们立足现实,不断探求,渐近教育理想。

3. 基础教育中文师资队伍在语文课程与教学中实施休闲教育的范围狭窄,主要囿于语文必修课程中的课堂教学形式,并通过联系相关教学内容实现,其他类型的语文课程和语文教学组织形式中休闲教育缺失。

这启示我们:第一,随着语文新课改的推进,要积极开拓休闲教育在语文课程中实施的新天地。语文课程实施休闲教育有自身的特点与优势,还可以通过语文必修课程之外的语文选修课程、语文活动课程、语文校本课程和语文潜在课程实现。第二,语文课堂教学无论在当下还是在今后很长一段时间,都会是语文教学的基本方式和主要方式。以课堂教学为主渠道和突破口,实现语文课程与休闲教育的整合,是最简便、最主要、最有效的方法,更是本课题研究由理想的应然性转化为现实的可行性的落脚点,故应加大力度深化休闲教育在语文课堂教学中的实施研究。第三,课程改革最重要的不是强调内容的增减,而是追求结构的整合,因此语文课程与教学要有效实施休闲教育,还务必重视教学过程、方法、环境等的设计。我们的理想是将休闲教育的目标和任务渗透于语文教学的全过程,使之成为语文教育中的有机组成部分,使语文课堂教学休闲化,从而实现语文学习和人格完善的整体教育目标。利用语文教材中的休闲元素对学生进行休闲教育,帮助他们在学语文的同时获得对休闲的理性认识,这只是“休闲的发现”(发现了课文本身的休闲因素),语文教学中的休闲教育还必须包括“发现的休闲”(在发现过程中学生体验到愉悦带来的轻松、满足与惬意),而且后者更为重要。因为休闲教育是一种教育理念,“而不是特指在一定时间和空间内所进行某种具体的休闲教育”^[5]。它关注的休闲教育方式不只是从教学内容的角度加以理解,而主要是尽可能创造生命的课堂,培养占有自由时间的主体,让学生在学语文时有自由之感,能产生休闲的幸福体验,使整个课堂教学过程更具休闲色彩。况且语文教材中的休闲元素不可能篇篇尽

有、俯首皆是,但每一节语文课都潜伏着发现与创造,每一次发现与创造都会成为一次精神的散步。

4.基础教育中文师资队伍在语文课程与教学中实施休闲教育要始终坚持语文工具性和人文性统一,一味高扬人文大旗将会失去语文的本味,还会失去休闲教育在语文教育中的根基,也要防止“语文术语+休闲概念”式的“拉郎配”休闲教育,故应采取相互渗透的方式。

语文是工具性和人文性的统一体,其中工具性是本质属性,人文性是价值取向,工具性是形式,人文性是内核,二者不可偏废。因此语文不同于政治、历史等其他人文学科,后者仅以理解和运用学科内容为目的,而语文的着眼点既在于内容也在于形式;并且政治、历史等的“人文性”是开宗明义的体现,而语文的“人文性”是渗透于语言文字之中,是不着痕迹地体现。这告诉我们在语文课程与教学中,既不能忽视具有人文特质的休闲教育,也不能把语文课上成了无“语文味”的休闲教育课。语文教学实施休闲教育应坚持“因文解道、因道悟文”的原则,即“工具性”的教学中要有休闲教育的意识和对学生的休闲关怀;“人文性”的休闲教育要立足于语文本位,以相互渗透的方式进行。

在具体贯彻这一原则时,要防止就休闲讲休闲,为休闲教育而休闲教育,大肆张贴休闲标签,缺少咬文嚼字,语文与休闲两张皮的现象。语文教学实施休闲教育不仅仅是静态的感知,更是动态的生成。笔者更看重语

文教学的过程就是学生休闲意识、休闲体验、休闲方法、休闲能力、休闲情怀和休闲价值观的形成过程,休闲教育以一种“润物细无声”的方式显现。为此笔者认为,“工具性”的教学是休闲教育的前提和基础,可以借助语文教学过程和教学方法的浸润式学习设计,实现语文知识能力目标与休闲教育目标的整合。

5.本次对基础教育中文师资队伍的访谈还警醒我们:教育理论研究要处理好务虚与务实的关系。既要怀抱理想,探索未来方向,具有前瞻性、引领性;又要紧密联系实际,提出切实可行的方案,具有现实性、可操作性。笔者尝试在语文课堂教学过程中构建一种休闲教育模式(因篇幅所限,另文再述),以实现将休闲教育的理念转化为语文教师可操作的教学行为。

参考文献:

- [1] 王华.高中语文课程实施休闲教育的研究[D].重庆:西南大学,2008:24-26.
- [2] 教育大辞典编纂委员会.教育大辞典:第1卷[M].上海:上海教育出版社,1990:53.
- [3] 田友谊.我国闲暇教育研究述评[J].上海教育科研,2005,(5):11-13.
- [4] 陈琦,刘儒德.当代教育心理学[M].北京:北京师范大学出版社,1997:324.
- [5] 王能东.闲暇教育及其教育学意义[J].理论月刊,2003,(10):69.

责任编辑:梁雁

A Research on the Leisure Education in the Fundamental Education by Chinese Teachers

WANG Hua

(Literature and News Department, Leshan Normal University, Leshan 614000, China)

Abstract: An interview with a certain range of Chinese teachers for basic education found that during the implementation of leisure education in the language courses, they can understand the necessity. But the weak part is the self-consciousness of the educators: they can not correctly grasp the meaning of leisure education; awareness and practice are out of touch; Leisure Education is assumed as the opposition of examination-oriented education; the outputs depend on the educational philosophy, educational feelings and basic literacy skills of individual teachers. Besides, the efforts are limited because of the narrow scope: mainly confined to the compulsory courses in the form of classroom teaching. For the purpose of improvement, enhancing leisure education faculty building is necessary. It would help develop leisure education into a new level. We should particularly emphasize on the teaching process, methods, and environmental design, handle the relationship among them, and find the way of mutual communication. In the education theory, the relationship between the theory and practice is the key point.

Key words: fundamental education; education faculty; leisure education; language course