

地方普通高校创业教育的现状与对策

林飞^a, 郭亮^b

(安徽科技学院 a.人文学院 b.教务处, 安徽 凤阳 233100)

摘要:地方普通高校的创业教育日益引起人们的重视,但其发展存在不少尖锐问题。地方普通高校存在创业教育起步迟、发展慢、大学生缺乏自主创业意识、大学生创业成功率低等问题。导致这些问题的原因是创业教育未引起足够重视、创业教育师资缺乏、创业教育课程不符合本土要求、创业教育社会支持不够等。地方普通高校需要从创业教育模式、创业教育师资、学生自主创业意识、创业教育教学方法和创业教育社会支持力度等方面探索相应对策,以促进创业教育的发展。

关键词:地方普通高校;创业教育;大学生

中图分类号:G642

文献标志码:A

文章编号:1672-8580(2011)06-0103-04

创业作为一股世界潮流,20世纪80年代从西方世界蓬勃兴起。“创业教育”概念于1989年在“面向21世纪教育”国际研讨会上首次提出。1999年教育部在《面向21世纪教育振兴行动计划》提出:“加强对教师和学生的创业教育,采取措施鼓励他们自主创办高新技术企业。”十七大会议中,强调“促进以创业带动就业,加强创业观念教育,使更多劳动者成为创业者”。^[1]2006年GEM(全球创业观察)中国报告显示:中国的全员创业活动指数达到16.2%,即每100位年龄在18岁至64岁的成年人中,有16.2人参与创业活动,在全球42个创业观察成员国中中国排名第6位,高于美国,属于创业活跃的国家。一个鼓励创业、保护创业、崇尚创业的大环境日益形成。在此形势下,地方普通高校的创业教育日益引起人们的重视。

一、地方普通高校创业教育现状

(一)创业教育起步迟、发展慢

美国是世界上最早进行创业教育的国家,1919年就设立了创业教育类课程。从1983年起,美国每年举办一次大学生创业竞赛,并形成了比较完备的从小学、初中、高中、大学专科、本科直到研究生的创业教育体系。

与美国相比,我国创业教育起步迟,而且局限在大学阶段,未形成创业教育体系。我国大学生创业竞赛

1997年由清华大学发起,至今举办了七届,创业教育才逐渐在全国高校中展开。1999年高校扩招以前,我国高等学校是按照“就业教育”的模式培养专业定向、思维定势、技能定性的人,大学生就业是通过政府安排,持报到证,迁移户口的就业模式,完全没有意识到“就业者”等待分配的落后状况。高等教育扩招后,大学生就业困难,创业人才和创业教育逐渐被重视。2001年,我国把创业教育内容明确纳入发展职业教育总体目标。2002年,清华大学、中国人民大学、北京航空航天大学等8所高等院校被教育部确定为率先开展创业教育的试点院校。2005年,共青团中央、全国青联和国际劳工组织合作,在中国大学生中设立KAB创业教育中国项目。2006年8月,确定了清华大学、中国青年政治学院等六所高校为首批“大学生KAB创业教育基地”。

(二)大学生缺乏自主创业意识

《2011年中国大学生就业报告》指出,2010届大学毕业生自主创业比例为1.5%^[2]。绝大部分毕业生仍旧选择传统的就业渠道,自主创业目前还没有成为应届大学毕业生就业时的主要选择。越是就业好的学校,自主创业的毕业生就越少。

“大学生创业调查及创业指数研究报告”通过对来自复旦大学、上海交通大学、同济大学、华东理工大学、

收稿日期:2011-09-13

基金项目:安徽省教育厅人文社科项目(2010SK371)

作者简介:林飞(1976-),女,湖南华容县人,讲师,硕士,主要研究方向为创业教育与教育管理。

网络出版时间:2011-10-28 网络出版地址:<http://www.cnki.net/kcms/detail/51.1676.C.20111028.1003.001.html>

上海理工大学、上海大学六所高校 1274 名在校大学生(包括本科生、研究生、MBA 等)调查,得出大学生的创业热情指标为 61.2 分,创业准备分值仅为 48.2 分^[3]。而美国的大学生创业的比例约占毕业生人数的 20%~30%,创业型就业成为美国大学生就业的重要组成部分。可见,中国大学生创业热情与美国大学生形成鲜明反差。

(三)大学生创业成功率低,所用非所学

2011 年 4 月,人民网报道“大学生创业:为何高达 31%退出市场?”其主要原因就是企业出现经营困境,创业失败。2011 年 7 月,《羊城晚报》报道,美国大学生创业成功率约为 30%,中国只有 10%。2011 年 8 月,《羊城晚报》报道,“中国十万大学毕业生自主创业,多数失败告终。”

大学生创业专业技术含量不高。《2010 年中国大学生就业报告》指出,2009 届大学毕业生自主创业的行业技术成分不高,主要集中在个人服务和销售行业。在排前五位的行业中,创新水平相对较高的各类专业设计与咨询服务业,媒体、信息及通信产业加起来仅占 14%,比例偏低;而零售商业、批发商业就占到了约 40%^[4]。自主创业的大学应届毕业生基本不具备开发科技产品的能力,自主创业主要从事销售工作,而这类工作对基本能力和通用知识有较高的要求,但通常不要求专业技能教育。这说明,大学生创业时脱离了所学专业学科专业,所用非所学,使大学生在创业时失去自身专业优势的有利依靠。

二、地方普通高校创业教育现状原因分析

(一)创业教育未引起足够重视

许多高校对创业教育尚未引起足够的重视,仅仅把创业教育作为就业教育的补充内容对毕业生进行讲授,学生对创业及创业教育没有任何观念,这直接导致了学生创业意识淡薄。而且创业教育人才培养还没有融入正规教育体系,创业教育与学科专业教育并未形成有机联系,基本游离于“正规教育”之外,大多是利用课余时间进行的“业余教育”。学校缺乏创业教育氛围,学生缺乏创业基本素质。

大学生创业实践能力低是因为学校未进行教学改革,在教学模式、教学内容和教学方法与创业教育实践相脱节。教学模式上,许多高校搞统一性的教学计划,忽视学生的个性特点,大多数高校创业教育仅局限在校内和课堂内,这是一种较为陈旧、封闭的教学模式^[5]。

教学内容上,许多高校创业教育内容与专业教育和基础知识学习相脱节。这直接导致大学生创业项目

与专业相关性不大。《2011 年中国大学生就业报告》分析指出,大学生创业比起其他就业群体来,创业项目与创业者专业学习的相关性不大,约为 36%。

教学手段和教学方法上,偏重理论教学,忽视实践教学。创业教育的重点在于实践,在于培养具有创新、开创精神的人才。但目前地方普通高校创业教育教学途径主要是课堂,缺乏创业实践基地和创业教育实践平台。

(二)创业教育师资缺乏

高素质的创业人才离不开高素质的创业教育师资。我国创业教育师资的培训始于 2003 年,2003 年 10 月,教育部委托北京航空航天大学举办第一期创业教育骨干教师培训班。截至 2010 年 10 月底,已连续举办八期,共为全国高校培养创业教育骨干教师一千余名,与全国 2000 多万大学生相比是杯水车薪,创业教育师资的缺乏可见一斑。

目前各地方普通高校创业教育专职教师较少,多是由省内各高校的教授、副教授及讲师组成,他们学术性很强,可是缺乏企业实践经验,更是缺乏创业经历,在课堂上讲的案例也多是来自网络或学术刊物。而且大多数创业教育教师属于兼职教师,不仅要承担所在高校大学生教学任务,还要兼职承担创业教育学生教学任务,使得部分创业教育教师产生角色冲突,无法集中精力培养创业型人才培养的角色思考中,使得创业型人才培养效果大打折扣。

(三)创业教育课程与专业课程脱节

《2010 年中国大学生就业报告》指出,创业项目与创业者专业学习的相关性不大。比起其他就业群体来,与专业的相关性约为受雇就业者的一半。这说明目前我国的创业教学课程与专业课程相关性不大,导致学生创业时没有专业优势。我国创业教育课程开发落后,多数创业课程与学生专业课程毫无关系。目前地方普通高校使用最广的是国际劳工组织开发的 SYB、IYB 和 KAB 创业教材,但它们都是源自欧洲的舶来品,与我国市场需求脱节、培训内容陈旧单一,不能很好地满足本土创业实践的需要。有些学校至今未开始创业教育课程,有的虽然已经开设创业课程,但主要停留在创业计划竞赛的指导和临近毕业期间的就业指导层面上,课程缺乏系统性、针对性、可操作性和全过程性。

(四)创业教育的社会支持力度不够

《中国人力资源服务业白皮书 2010》^[6]指出,目前

我国大学生创业意识差、社会环境不如意以及资金来源匮乏,是大学生创业教育面临的三大障碍。相较于欧美国家较为成熟的市场环境,我国大学生创业所需要的配套服务设施还相当不健全。社会经济体制和信用体系仍处于制度建设和调整阶段,相关创业政策的完善和落实情况还不尽如人意。

《2010年中国大学生就业报告》麦可思研究显示,2009届大学毕业生自主创业的资金主要依靠父母亲友和个人储蓄,占到81%,而来自商业性风险投资和政府资助的极少,这两个特点与2008届相似。有创业意愿但家庭经济条件不好的大学毕业生不容易实现创业梦想,2009年开始政府对2009届大学毕业生的自主创业的资助并没有实际增加,资助政策未见效果。

虽然现在我国政府为了鼓励大学生创业出台了一系列政策,如2004年6月,国家工商总局规定,大学生创业一年内免交五种行政费用;2009年2月,国务院办公厅发出通知,高校毕业生创业可享受四项优惠政策;2010年10月,财政部、国家税务总局发出《关于支持和促进就业有关税收政策的通知》,在校或离校的大学生创业可享受税收减免的优惠政策。但这些优惠政策中减免的费用数目小,充其量表明国家促进大学生创业的政策导向。从整体上来看,我国对于创业的支持力度以及宣传力度是远远不够的。另外,大学毕业生创业面临户口、档案和职称评定无保障等具体问题,也没有专设咨询和服务的机构维护这一群体的利益。这些都是令大学生创业“望之兴叹”的社会因素。

三、推进地方普通高校创业教育的对策

(一)转变教育观念,创新创业教育模式和实践教学手段

2010年10月,教育部第八期创业教育骨干教师高级研修班会议指出,目前大学生创业教育迫切需要创新模式和实践教学手段。

首先要在教育观念上意识到创业教育的重要性,把培养创业型人才作为高等学校教育的重要内容,把创业型人才培养与研究型人才、应用型人才的培养放在同等重要的地位。

其次,创新创业教育培养模式。2002年8月,教育部在北京航空航天大学召开“全国高校创业教育研讨会”,形成了三种典型的创业教育模式:以中国人民大学为代表的课堂式创业教育、以北京航空航天大学代表的实践式创业教育和以上海交通大学为代表综合式创业教育。这些教学模式都有着本校特色,各校应因地

制宜,制定符合实情,具备地方特色的人才培养模式。各地方普通高校应深化产学研结合,加强校企合作,与企业共同制定人才培养方案,探索“多证书”、“订单式”等多元化人才培养模式。

再次,应高度重视实践教学,因为实践是培养创新创业能力的重要途径。2010年10月,教育部第八期创业教育骨干教师高级研修班会议上提出了《大学生创业实训系统》,该方案是国内第一套创业实践教学完整的解决方案,为高校创业教育实践工作提供有力的支持,可以为各高校使用。但仅依靠该计算机模拟仿真平台是不够,应加强大学生创业指导,加快实践实验中心和创业基地建设。

(二)培养创业教育师资

一方面要重视选拔和专门培训,培养创业教育师资。从2003年以来教育部每年都会举办一期创业教育骨干教师培训班,可鼓励教师参加。除此,高校还应鼓励和选派教师从事创业实践,积累创业经验,让他们具备较强的专业实践操作示范能力,能够指导学生开展各种创业模拟实践活动。同时着重培养“双师型”、“双能型”创业教育师资,既具有培养创新创业人才的能力,又具有科技创新、开展产学研合作能力。

另一方面,高校应聘请社会上一些既有创业经验,又有一定学术背景的人士,从事兼职教学和研究,尤其是创业实践教学活动,更应由优秀企业家或有过创业经历的人担任。这样既节省了培训现有教师的时间和精力,又提高了创业教育的质量和水平。

(三)提高学生自主创业意识

《2010年大学生就业报告》指出,创业理想是2010届大学毕业生自主创业最重要的动力(本科41%、高职高专42%),只有7%的本科毕业生因为找不到工作才创业,高职高专这一比例为6%。因此,加强创业意识的培养才是提升大学毕业生自主创业的有效途径。

社会层面上,要营造良好的全民创业氛围。社会应该大力宣传创业,要在全社会培育和和谐的创业环境。高校层面上,应该从更新教育理念、调整培养目标、设置创业课程、加强师资队伍建设和营造创业氛围、建立评价系统等方面着手培养大学生的创业意识。家庭层面上,要积极为子女创造有利的创业氛围。自身层面上,大学生要积极参与各种实践活动,培养良好的责任意识、竞争意识、创新意识、合作意识等创业素质^[7]。

(四)整合专业课程,改革教学方法

高等教育学家潘懋元教授指出:“创新精神与实践

能力,或创业精神和创业技能,恰恰是我国高等教育的薄弱环节。因此,高等教育的改革,应在课程设置、教学方法,包括考试内容与方法方面下工夫”。课程设置和教学方法改革是高校创业教育的基础,怎样设计专业教学与实践计划、开设的课程又上哪些内容、要采取怎样的教学方式和和教学模块去实现创业教育教学计划、这些正是高校要致力改革的地方。

在课程设置上,学校要鼓励教师要将创业教育与专业课程有机结合,进行学科渗透。各地方高校应按照区域经济特点对就业岗位实际要求,组织专业教师与企业技术人员合作,共同开发具有地方特色的创业教育课程^[8]。

在教学方法上,要注重理论与实践相结合。鼓励师生在实践基地进行实习实训,不仅进行创新创业理论教育,而且进行创新创业实践教学,形成了“加强创新创业教育、培养创新创业能力、指导创新创业实践”三位一体的创新创业人才培养体系。

(五)加大社会支持力度,为大学生自主创业提供政策平台

对比美国的创业教育,可以发现完备的借贷体系是美国大学生创业成功的必备因素。在我国,资金瓶颈是大学生创业的一大障碍,很多大学生有计划,有想法,但苦于没资金的支持而不能创业。有的大学生虽然创业,但创业失败,存在着较大的创业资金偿还风险。政府要成立专门创业指导机构,对大学生创业者素质全面考察,对适合自主创业的实行税费减免,提供小额担保贷

款,落实创业补贴政策,加强创业培训和服务工作,对不具备创业素质和创业条件的大学生,建议其不要创业,避免不必要的资源浪费。政府要提供更多诸如科技园区之类的创业孵化器,为创业者提供周到的市场服务。协助建立健全创业教育网站,搭建创业教育平台,免费为创业学生提供服务,使大学生能更好的进行自主创业。

参考文献:

- [1] 唐根丽,王艳波.大学生创新创业能力培育路径研究[J].四川理工学院学报:社会科学版,2011,26(3):76.
- [2] 麦可思研究院,王伯庆.2011年中国大学生就业报告[M].北京:社会科学文献出版社,2011:119-136.
- [3] 梅伟惠,徐小洲.中国高校创业教育的发展难题与策略[J].教育研究,2009,(4):67.
- [4] 麦可思研究院,王伯庆.2010年中国大学生就业报告[M].北京:社会科学文献出版社,2010:135.
- [5] 卢海涛,才华,张莹,李忠华.当代大学生的就业心理问题及应对措施[J].燕山大学学报:哲学社会科学版,2010,(4):135-137.
- [6] 萧鸣政,郭丽娟,顾家栋.中国人力资源服务业白皮书2010[M].北京:人民出版社,2011:150.
- [7] 徐艳萍,姜雪梅.云南省地方高师院校大学生就业现状及对策研究[J].红河学院学报,2011,(2):102-105.
- [8] 何云仙.“就业自救”与大学生生涯发展教育[J].红河学院学报,2009,(4):112-114.

责任编辑:梁雁

A Research on the Present Situation of Enterprise Education and Countermeasures in Local Universities

LIN Fei^a, GUO Liang^b

(a. School of Humanities and Law, Anhui Science and Technology University, Fengyang 233100, China;

b. Dean's Office, Anhui Science and Technology University, Fengyang 233100, China)

Abstract: More and more people pay greater attention to enterprise education in Chinese universities, but there are still many acute problems, such as the late beginning and slow development of the enterprise education, college students' lack of pioneering consciousness, and low innovative success rate etc. The causes for these problems are paying not sufficient attention to entrepreneurship education, lack of qualified teachers for entrepreneurship education, entrepreneurship education curriculum not meeting the local requirements, lack of social support and so on. Some strategies need to be explored such as changing the entrepreneurial education model, training the entrepreneurial education teachers, forming students' independent venture consciousness, improving the entrepreneurial education teaching method and asking for social support, which will promote entrepreneurship education.

Key words: local universities; enterprise education; university students