

本科院校学报与高职高专学报编校质量之比较

张琴, 刘文华

(安徽卫生职业技术学院 学报杂志社, 合肥 230061)

摘要:目的:对本科院校学报与高职高专学报编校质量进行调查,对存在的问题作分析比较,并提出改进对策。方法:收集国内240所高等院校学报,分成高职高专组和本科院校组,抽取1200篇文章进行编校质量调查。结果:两组学报都存在一些不规范的问题,本科院校学报编校质量明显好于高职院校编校质量,经统计学分析,有显著性差异($P<0.05$)。结论:被调查的学报编辑质量都存在一些不规范的现象,其规范方法是:1.加强编辑人员的培训和学习,提高编辑人员的素质;2.建立规范的统稿制度,要严格执行“三审三校”审稿、编辑“双轨运行”;3.管理机构加强监督、检查,制定奖惩制度。

关键词:本科院校学报;高职高专学报;编校质量

中图分类号:G237.5

文献标志码:A

文章编号:1672-8580(2011)05-0137-04

作为出版物质量的重要组成部分,期刊的编校质量决定期刊发展的未来。为进一步促进学术期刊编辑的规范化,提高学术期刊办刊的科学性。本课题组进行了本科院校学报与高职高专学报编校质量的比较,从期刊编校质量方面分别对其进行调查,然后对收集资料进行统计和分析,并提出相应改进对策。

一、调查资料来源与方法

课题组收集了2008年1月—2010年10月国内240所高等院校学报,分成本院校组120所和高职高专组120所,每校1本,共计240本学报,对每本学报抽取第2篇、第12篇、第22篇、第32篇、第42篇(不足42篇的选最后1篇)文章共计1200篇文章的编校质量进行调查,调查根据2005年3月1日开始实施的《图书质量管理规定》^[1],对编校质量阅读调查,调查的内容有摘要、标题、参考文献、统计表、插图、量名词及符号、单位及符号、外文字母正斜体、错别字、量值、数字用法、数字及偏差范围及多位数分节等。有关标准以《科学技术报告、学术论文的编写格式》(GB7713—87)^[2]、《标点符号用法》(GB/T15834—1995)^[3]、《出版物的数字用法规定》(GB/T15835—1995)^[4]、《量和单位》

(GB3100—3102—1993)^[5]、《现代汉语词典》^[6]、《中国学术期刊(光盘版)检索与评价数据规范》等行业规范及常用工具书为参考依据。

从调查的学报中整理出摘要、参考文献、标题、图表(文章内无图表的不计算在不规范率里面)及正文编校等几个主要方面的不规范项及差错,进行统计分析研究。不规范项目的界定方法:不规范项、不规范率、不规范项次的界定根据课题设计的要求,各项目设三点要求。若发现该项目中有一点不规范则判定为不规范项,并计算该项的不规范率%(不规范项/调查文章的篇数),若该项目中有多项内容不规范,则统计其不规范项次。如:不规范摘要设定为:(1)结构式不规范;(2)使用人称不规范;(3)字量不符规范要求。参考文献不规范项设定为:(1)书写顺序不规范;(2)角码未在正文引用处加注;(3)参考文献内容列项不完整。插图不规范设定为:(1)无图题和图号;(2)纵、横坐标无标目、刻度和计量单位;(3)图例设置不规范。统计表不规范设定为:(1)无标题和表号;(2)纵横标目无单位;(3)表中数据书写不规范。图、表按(不规范图或表数/调查的图或表数)计算不规范率。

收稿日期:2011-05-04

基金项目:全国高职高专学报研究会立项课题(学会发[2010]1号)

作者简介:张琴(1983-),女,安徽合肥人,编辑,主要研究方向为编辑学、期刊学。

网络出版时间:2011-7-14 网络出版地址:<http://www.cnki.net/kcms/detail/51.1676.C.20110714.1935.001.html>

二、调查结果与分析

(一)总体编校质量

本科组不规范或差错前5项是标题、摘要、计量单位、错别字、参考文献;高职高专组不规范或差错前5项是摘要、参考文献、统计表、标题、插图。统计数据经统计分析,本科组格式规范较好,但正文编校质量有待加强;高职高专组格式规范比本科组差,但正文编校质量较好,错别字、计量单位、标点符号等不规范项明显低于本科组。

(二)两组主要不规范项及差错问题

1.论文摘要常见不规范项。第一,字量不规范;摘要应简明扼要,其详简程度取决于文献的内容。通常中文摘要不超过400字为宜,纯指示性文摘,应控制在200字以内,外文文摘不宜超过250个实词^[2]。第二,使用人称不规范;调查中有部分摘要以本文……,作者……等第一人称语气,摘要应用第三人称写^[3]。第三,结构式不规范;摘要未按目的、方法、结果、结论四要素的规范结构来书写。

2.标题不规范表现形式。第一,字数不规范。我国对科技出版物一般要求,论文题名用字不宜超过20个汉字,外文题名不超过10个实词^[2]。如某刊2010年第35卷一篇标题为“生存素基因联合细胞蛋白19片段抗原及癌胚抗原检测对肺癌引起胸腔积液的诊断意义”,标题达38个字。第二,标题中出现不规范的书写。题名应尽量避免使用化学结构式、数字公式、生僻的符号、简称、缩写以及商品名称^[2]。

3.参考文献不规范项。依据的国家标准是《GB/T7714—2005文后参考文献著录规则》^[7-8],均存在对参考文献的数量、注脚码、书写格式、标注等不规范项。

4.插图不规范项。对于每一图应有图号和图题名,必要时可将图、表中的符号、标记、代码,以及说明事项,排于图、表题下,作为图注。曲线图的纵横坐标必须标注“量、标准规定符号、单位”。此三者只有在不必要标明(如量纲等)的情况下方可省略。坐标上标注的量的符号和缩略词必须与正文中一致。既有标值,纵、横坐标尾部就无须画箭头^[9]。

5.表的各栏均应标明“量或测试项目、规定符号、单位等”。只有在无必要标注的情况下方可省略。表中的缩略调和符号,须与正文中一致。

(三)两组不规范差错位次比较分析(见表1)

表1 两组不规范项目率位次比较

序号	高职组(n=600篇)				本科组(n=600篇)			
	不规范项	例次	不规范篇	不规范率(%)	不规范项	例次	不规范篇	不规范率(%)
1	摘要	1081	540	90.0*	标题	448	282	47.0*
2	参考文献	679	320	53.3*	摘要	725	275	45.8*
3	统计表	266	(63/191)	33.0	计量单位	420	210	35.0
4	标题	282	190	31.7*	错别字	201	102	17.0
5	插图	171	(36/160)	22.5	参考文献	180	91	15.2*

* 两组比较不规范率统计学处理有显著差异 $p < 0.05$

表2 两组1200篇文章中不规范项目率前5位排序

序号	不规范项目名称	不规范项次	不规范篇数	不规范率%
1	摘要	1806	815	67.9
2	插图	249	119/243	48.9
3	标题	676	472	39.3
4	参考文献	859	411	34.3
5	统计表	359	113/421	26.7

通过调查显示:高职高专学报对编辑规范要求不够重视,参考文献、摘要、统计表、插图不规范处明显高于本科组,本科组只有标题不规范处高于高职组,经统计学处理 $P < 0.05$ 。高职组编辑校对较认真,错别字、计量单位及符号、数字用法混乱错误率明显低于本科院校学报。本科院校办刊时间较长,重视期刊规范,但编辑对文章校对质量有待重视和加强。

三、两组编校质量差异及不规范或差错原因分析

造成学术论文摘要、关键词、标题、参考文献等不规范因素有很多,但其主要因素在编辑。第一,编辑知识素养不够全面。期刊编辑是一项专业性较强的工作,编辑要了解本学科理论及发展动态,还要有较强的文字组织能力,高职高专学报一般办刊时间较短,在期刊编校标准的熟悉和把握方面有待加强;本科院校学报办刊时间较长,稿件质量也比较高,在期刊编校规范标准方面要求做得比较好,但是校对不够彻底,比如,对于作者来稿内文,错别字或阿拉伯数字与汉字混用。编辑应本着精益求精的精神,严谨治学的学风,认真校对改正,或给作者提出修改意见,把好编校质量关。第二,作者原因。语言组织能力较差,对摘要不能很好地概括,对标题不能很好地拟用;对于标准的术语及相关符号等不能准确地运用。因此,也就造成论文中较多不规范之处。

四、提高编校质量的对策及方法

第一,提升稿件质量。稿件的质量是期刊质量发展的根本,是编校的出发点^[10]。可以说,没有稿件质量的

提高,就没有期刊质量的真正提高。从源头来看,作者的写作水平和文字功底也很重要。

第二,提高编辑人员业务能力和思想素质。编辑人员不仅需具备编辑专业知识,还需要有深厚的语言文字及专业基础,具有扎实的文字编辑素养,这是提高编校质量的一个重要前提。编辑人员要认真学习期刊管理部门印发的质量考核标准,按照要求对论文内的标题、摘要、图表、公式、文字等做好技术处理工作。达到上述要求,编辑人员要不断充实自然科学、社会科学知识,认真学习图书编校规范和执行标准,保证期刊从内容到形式有较高的质量。随着现代社会新生事物的不断更新,期刊编排标准和规范也在不断更新,因此编辑人员要不断学习,及时了解期刊编辑新标准、新规范。

第三,严格执行编辑工作程序。减少编校差错,提高编校质量,还必须要有严格的工作制度作保证。严格执行“三审三校”制度是一项提高期刊质量行之有效的途径,期刊社要制定完善“三审三校”制实施细则、责任编辑制、责任校对制等有关规定,使编校人员在每一环节应各司其职,精益求精。首先要明确“三审三校”的职责和质量要求。职责和要求明确,才能便于执行和考评。其次要提出“三审三校”的制约措施。对编审质量进行考评。复审复校对初审质量评级,终审对复审复校评级,按审稿校对质量的不同,分别评为优秀、良好、合格及不合格,填写审稿校对意见书,以此作为年终对有关人员进行综合考评的重要指标。为保证期刊内在质量不出差错,稿件需按专业对口原则,由有关学科编辑或副高以上职称专业人员责任审定。在编校时严格按“三审三校”,建议同时实行编校“双轨运行”制。所谓编辑工作“双轨运行”,即编辑人员在编辑工作中实行双审双校,互审互校,双轨运行,共同把关,保证编辑既认真严谨,又民主公正。这种方法尤其适用于学报编辑部专职人员少,兼职人员多且流动性较大,可保证杂志编辑出版质量。

第四,加强学习培训。(1)各个编辑单位要组织编辑的业务学习及培训,定期考评、考核,考核不合格的,责令业务能力提高并达标,否则将不能担任此项工作。开展集体学习讨论,实行内审制度,坚持编辑部内部审稿差错分析。(2)省、市新闻出版局应及时下发期刊的新标准、新编辑规范,还可举行一些培训活动,对编辑

进行业务考评,对优秀编辑进行奖励。(3)编辑要善于自我学习提高,认真执行编辑规范,做到一专多能。(4)针对本科学报与高职高专学报不规范或差错差异分析,可组织其编辑定期开展业务交流学习活动。

第五,建立规范的统稿制度。高水平的统稿,能消除稿件中的差错,提高稿件质量。建立规范的统稿制度是搞好统稿工作,提高统稿水平的保证。统稿制度中应规定统稿人具备的条件,明确统稿任务、方法和职责,提出统稿质量要求,规定统稿质量的检查方法。统稿时主要关注内容的统一、词语运用的统一、规范标准的统一,通过逐篇通读和相同项目集中检查,发现稿件中的差错。统稿时发现问题可通过逐一核实,逐一改正。

第六,省市和学校管理部门、行业学会可以组织编辑交流学习,加强检查,监督考评和业务培训,定期或不定期对期刊和编辑进行评优、评奖,对期刊编辑质量好的进行奖励,对编校质量不合格的要批评与惩罚。

第七,国家制定统一标准和规范要求。新闻出版总署对期刊编校提出一套统一规范而且操作性强的标准,统一期刊的编校指导原则。

期刊的编校质量,是期刊赖以生存和发展的灵魂,关系着期刊发展的前途。通过调查发现编辑质量中出现了一些不规范问题,编辑人员可以通过一些方法、途径减少不规范率,从而提高期刊的编校质量。任何事物都是在不断发展中进行完善^[1],期刊编辑部门要加强管理,而作为编辑应不断加强自身的编辑素质和编校水平,努力使期刊办得更好。随着新标准的实施、编辑人员素质水平的提高,这为中国科技期刊走向市场化、网络化、国际化提供了重要保证,这也逐步加大了我国科技期刊与一些国际重要检索系统 SCI、SSCI、EI 等的接轨,期刊的编校质量也能不断得到提高。

参考文献:

- [1] 图书质量管理规定(新闻出版总署第26号令)[S].
- [2] 国家标准 GB7713—1987,科学技术报告、学位论文和学术论文的编写格式[S].北京:中国标准出版社,2005.
- [3] GB/T15834—1995,标点符号用法[S].
- [4] GB/T15835—1995,出版物上数字用法的规定[S].
- [5] GB/T16159—1996,汉语拼音正词法基本规则[S].
- [6] 国家技术监督局.GB3100~3102—1993 量和单位[S].北京:中国标准出版社,1994.
- [7] 中华人民共和国国家标准 GB/T7714—2005 文后参考文献

- 献著录规则[S].北京:中国标准出版社,2005.
- [8] 石凇,严慧.科技论文中英文参考文献著录问题探析[J].中国科技期刊研究,2007,(6):1067-1069.
- [9] 陈浩元.科技书刊标准化18讲[M].北京:北京师范大学出版社,2004:73.
- [10] 张淑艳,闫杏丽.参考文献著录问题分析[M]//学报编辑论丛.上海:上海交通大学出版社,2009:80-83.
- [11] 蔡姗.林穗芳的编辑规范研究揽胜[J].中国编辑,2010,(5):18-19.

责任编辑:万东升

A Comparison of the Compiling & Proofreading Quality of Journals between Vocational and Junior Colleges and Undergraduate Universities

ZHANG Qin, LIU Wen-hua

(Journal Editorial, Anhui Health Vocational and Technical College, Hefei 230061, China)

Abstract: This paper aims to carry out a survey research on the compiling & proofreading quality of journals between Vocational and Junior Colleges and Undergraduate Universities. It analyzes existing problems through making comparisons and puts forward possible solutions. Two hundred and forty journals were collected from numerous inland colleges and universities, and then they are divided into two sub-categories of Journals of Vocational and Junior Colleges and Journals of Undergraduate Universities. Then 1200 papers were selected from each of the two categories and relevant research on them were done. Results show that problems of failing to conforming to standards were found in both of the two categories, and the quality of the latter is conspicuously better than the former. Statistical analysis shows that the difference is significant ($P < 0.05$). **Conclusion:** Problem of failing to conforming to standards more or less exists in the Journals included in this research, and some non-standard phenomena in the quality of journals are found. The editorial office should, firstly, strengthen the training and learning of editors and improve the quality of editorial staff; secondly, establish a standard draft system to strictly enforce the “three times review and three times proofreading” and “double track running” of editors; thirdly, strengthen the supervision, inspection of managing agencies, and develop the system of reward and punishment.

Key words: journals of undergraduate universities; journals of junior and vocational College; compiling & proofreading quality

本刊跃居全国理工类高校文科学报转载量排名第7位

根据我国重要的学术期刊信息检索中心(中南财经政法大学图书馆)2011年4月提供的信息检索报告,“2010年全国理工类大学学报(社科版)被转载篇目排序表”显示,四川理工学院学报(社会科学版)发表的论文在2010年被《新华文摘》、《高等学校文科学术文摘》、《人大复印资料》、《北京大学学报》等文摘转载收录数量居全国理工类高校文科学报第7位,连续3年居全省理工类高校文科学报第1位。

被文摘转载量是衡量办刊学术水平的重要指标之

一,也是学术期刊各项评价的重要指标之一。近年来,本刊转载量排名从2008年的全国第20位,2009年第10位,以至上升到2010年第7位。这得益于本刊在学界广大专家学者以及校内外师生的关心支持下,紧紧围绕教育部名栏、名刊建设工程的要求,在选题策划、学术规范性、学术期刊品牌塑造等方面开展了一系列卓有成效的工作,全面提高了学报论文质量和学术水平。

(同盛)