

三十年来“核心期刊”研究的文献计量分析及 研究历程回顾

喻世华

(江苏科技大学 学报编辑部,江苏 镇江 212003)

摘要:“核心期刊”问题是挑动中国大陆学界神经的敏感而沉重的话题。纵观三十年来核心期刊研究历程,研究该问题的论文呈现如下特点:论文的数量呈几何级数增长,被引频次绝对量呈现递增态势,研究内容从对核心期刊技术指标的研讨逐渐扩展到对其功能运用的探讨。当核心期刊功能泛化,从运用于单纯的选购图书,扩展到作为一种制度来评价期刊、评价学术水平、评价科研成果,进而将其作为期刊编辑水平评估和学术水平评价、科研成果评价的重要标准,甚至逐步演变成唯一的标准后,由于牵涉到利益问题,也就从学术问题逐步演变成公共问题、社会问题,核心期刊的负面效应就日益显现。由于办刊实力、办刊背景、办刊历史不同,期刊存在不同档次是一个不容讳言的客观事实。作为期刊从业者,特别是非核心期刊从业者,唯有抱着敬业务实的态度、冷静恬淡的心情对待这一现象(核心期刊概念本身就意味着期刊分级,意味着金字塔结构,处在塔尖的刊物只是少数,绝大多数刊物只能是塔基)。

关键词:核心期刊;文献计量分析;期刊评价;学术评价

中图分类号:G237.5

文献标志码:A

文章编号:1672-8580(2011)05-0126-07

“核心期刊”(主要指学界惯称的“CSSCI 来源期刊目录”和“中文核心期刊要目总览”)问题是中国学界,特别是中国大陆学界持续关注的、敏感的焦点和热点问题。对于核心期刊,中国学术界从 1980 年开始研究,至今已历 31 年,特别是图书馆工作人员、学术期刊从业者,对该问题的关注保持了罕见的、持续不断的热情,而且这种关注已经从图书馆工作人员、学术期刊从业者向整个社会扩展、蔓延,成为了像中国高考、大学英语四六级考试一样的公共问题、社会问题。爱之者欲之生,恨之者欲之死,毁誉参半,从它被引进之日起,争论一直没有停息。无论支持者或者反对者,都能够找到充分的理由支撑自己的观点。

在“中国知网”数据库输入“主题——核心期刊”4 个字,即可检索出 13431 条(篇)文章目录^①,对三十年来核心期刊研究历程进行梳理,不但对于相关行业从业者,而且对于整个社会正确认识这一独特的学术现象和社会现象都是极为有益的。笔者拟从研究该问题的论文数量、被引频次、研究内容几方面入手,对其研

究历程做一次全面梳理。

一、从论文的数量梳理

对核心期刊的研究,从世界范围说,最早可以追溯到 20 世纪 60 年代,其始作俑者为加菲尔德博士。中国大陆学界对此展开研究,则始于 20 世纪 70 年代;而对此正式形成研究论文,根据“中国知网”数据库提供的信息,则始于 20 世纪 80 年代初。对三十年来核心期刊研究历程进行历时性扫描,有助于从宏观上总体把握这一现象。因此,笔者首先从发表论文的数量梳理。这期间发表的论文数量可以用汗牛充栋来形容,超过了同一时期对任何一个学术问题的探讨。笔者为了说明的方便,按其历时性过程将每一个十年划分为一个阶段,30 年研究历程划分为三个阶段。这种划分并不代表或意味着有其他更深的意义,仅仅是为了论述方便并给读者一个简单清晰的印象。

基于“中国知网”数据库提供的信息,第一个十年(1980~1990 年),实际为 11 年,共计发表相关论文 305 条(篇);第二个十年(1991~2000 年),共计发表相关论

收稿日期:2011-06-26

基金项目:全国高等学校文科学报研究会基金课题(2009C03)

作者简介:喻世华(1959-),男,重庆开县人,副教授、副编审,《江苏科技大学学报(社会科学版)》副主编,主要研究方向为编辑学、期刊学。

网络出版时间:2011-7-5 网络出版地址:<http://www.cnki.net/kcms/detail/51.1676.C.20110705.1701.001.html>

文 3028 条(篇);第三个十年(2001~2011 年),实际上 10 年多一点,共计发表相关论文 10098 条(篇)。

从发表论文数量的历时性分析可以非常直观地感到,研究该问题论文的数量呈几何级数的爆炸似增长,从中透露出的信息非常明显:如果仅仅是学术问题,对这一问题的研究早已终结;它不只是一个学术问题,已经变成了一个公众关心的公共问题、社会问题。

二、从论文的被引频次梳理

被引频次是文献计量学评价期刊的最重要指标,是核心期刊概念得以产生的重要依据。因此,对三个阶段论文的被引频次展开梳理,对于该问题研究情况的把握,无疑是一条捷径。为了简洁直观,一目了然,笔者对三个阶段论文被引频次的具体情况用文字表述,对前十名的情况用列表方式呈现给读者。

在第一个十年的 305 篇文章中,被引频次超过 10 次(含 10 次)的论文只有 5 篇,被引频次超过 5 次(含 5 次)的论文也只有 26 篇,被引频次超过 1 次(含 1 次)的论文仅有 119 篇,用文献计量学评价期刊的指标看,有 186 篇文章并没有产生社会影响。第一个十年被引频次前 10 篇的论文见表 1。

表 1 1980~1990 年被引频次与“主题—核心期刊”有关的前 10 篇论文

序号	作者	文章名	发表刊物	发表时间	被引频次
1	刘东维	我国情报学基础文献和核心著者	情报科学	1986-08-29	23
2	王秀成	利用引文分析法测定核心期刊的局限性及综合测定核心期刊的新模型	情报理论与实践	1989-12-27	21
3	陈光祚	布拉福德定律在测定核心期刊中的局限性	图书情报工作	1981-03-02	17
4	王津生	浅谈布拉福德分散定律及其应用	图书馆学刊	1980-04-30	13
5	严怡民等	关于情报学若干基本问题的重新认识	情报学刊	1989-8-29	11
6	屈福才	文献的计量化研究	情报科学	1981-10-28	9
6	邱均平	《中文自然科学引文索引》的开发研究与统计分析	情报科学	1989-08-29	9
8	赫彦生 江乃武	我国科技人员利用期刊的现状与展望	情报学刊	1982-08-29	8
8	陆伯华	用文摘法确定核心期刊及其局限性	情报科学	1983-06-30	8
10	熊第志 严仁缙	综合性期刊的重要性与科技文献的“老化”——从医学文献谈起	情报科学	1981-06-30	7
10	潘一辅 丰成君 罗文杰等	从引文分析看我国情报学理论的发展	情报科学	1986-08-29	7
10	杨廷郊 崔庆礼 王永刚	建立中国科学引文索引数据库(CSCI)的可行性探讨	情报科学	1989-12-27	7
10	李锡初	确定核心期刊的两种方法——加权综合法、模糊线性加权变换法	图书情报工作	1989-02-15	7
篇均次					11.3

在第二个十年 3028 篇文章中,被引频次超过 10 次(含 10 次)的论文有 81 篇,被引频次超过 5 次(含 5 次)的论文有 214 篇,被引频次超过一次(含 1 次)的论文有 839 篇,用文献计量学评价期刊的指标看,有 2189 篇文章并没有产生社会影响。第二个十年被引频次前 10 篇的论文见表 2。

表 2 1991~2000 年被引频次与“主题—核心期刊”有关的前 10 篇论文

序号	作者	文章名	发表刊物	发表时间	被引频次
1	徐云	高校图书馆为重点学科建设服务的内容与方法	图书情报知识	2000-06-15	57
2	叶继元	电子期刊收集策略探微	中国图书馆学报	1998-09-15	51
3	肖 珑	互联网上的全文数据库与全文服务	大学图书馆学报	2000-05-20	48
4	冉强辉 伍烈尧 何剑秋等	对科技期刊学术质量评估体系中参考文献构建指标的调查与研究	编辑学报	1993-12-31	48
5	不 详	《离子交换与吸附》被选列为全国中文核心期刊	离子交换与吸附	1995-02-20	47
6	张学福 冷伏海 王 巍	《情报学报》被引分析与研究	情报学报	1998-10-24	43
7	王引斌	测定核心期刊的新方法——主成分分析法	情报学报	1998-10-24	42
8	杨 毅	期刊订购原则的重新评估	大学图书馆学报	1999-05-20	37
9	靖培栋 刘忠厚	图书馆外文核心期刊购买模型探讨	中国图书馆学报	1999-07-15	33
10	李 军	1998~1999 年中文体育类核心期刊载文及引文分析	体育科学	2000-09-10	33
篇均次					43.9

在第三个十年 10098 篇文章中,被引频次超过 10 次(含 10 次)的论文有 218 篇,被引频次超过 5 次(含 5 次)的论文有 622 篇,被引频次超过一次(含 1 次)的论文有 2 119 篇,用文献计量学评价期刊的指标看,有 7979 篇文章并没有产生社会影响。第三个十年被引频次前 10 篇的论文见表 3。

如果对三个阶段的被引频次做一比较,将对其整体情况更为清晰,见表 4。

从发表论文的被引频次分析,三个阶段差异非常明显。从被引频次的绝对量看,三个阶段呈现递增态势;从论文被引占总论文数的比例看,呈现下降趋势。如果文献计量学评价期刊的最重要指标是可靠的,三个阶段研究论文被引频次高低透露出的信息说明,对核心期刊的关心呈现持续不断的高涨态势,但论文总体质量呈现下降趋势。

三、从论文的研究内容梳理

对三十年来核心期刊研究历程扫描,最重要也是

表3 2001~2011年被引频次与“主题—核心期刊”有关的前十篇论文

序号	作者	文章名	发表刊物	发表时间	被引频次
1	陈立敏 谭力文	评价中国制造业国际竞争力的实证方法研究——兼与波特指标及产业分类法比较	中国工业经济	2004-05-17	121
2	邱均平	信息计量学(九)第九讲 文献信息引证规律和引文分析法	情报理论与实践	2001-05-30	84
3	何小清	高校文献资源建设中各种载体信息的构成和配置研究	大学图书馆学报	2003-01-30	67
4	邵伟德 尚志强	论体育教学模式研究的现状与未来发展	北京体育大学学报	2005-01-20	59
5	杜伟	高校科研评价现状与完善途径探析	高等教育研究	2004-07-25	53
6	马永军 倪向阳	参考文献的评价功能及其对我国学术期刊评价的影响	编辑学报	2003-02-28	49
7	叶继元 朱强	论文评价与期刊评价——兼及核心期刊的概念	学术界		48
8	夏旭 张春晖	《高校图书馆工作》近期载文、引文分析及影响因子研究	高校图书馆工作	2001-08-25	46
9	关世杰	中国跨文化传播研究十年回顾与反思	对外大传播	2006-12-10	42
10	李晓文 张立元 时铁国	高校学报可持续发展探究	编辑学报	2002-08-30	40
篇均/次					60.9

表4 三个阶段被引频次一览表

阶段	总论文数	被引频次超过10次/篇	占总论文数比例/%	被引频次超过5次/篇	占总论文数比例/%	被引频次超过1次/篇	占总论文数比例/%	没有被引的文章	占总论文数比例/%
1	305	5	1.6	26	8.5	119	39	186	61
2	3028	81	2.6	214	7.1	839	27.7	2189	72.6
3	10098	218	2.2	622	6.2	2119	21	7979	79

最困难的是对研究内容的梳理。时间跨度长——三十多年,论文数量多——13000多篇,怎么做都容易挂一漏万,或者论述重复。笔者认为,按历时性过程梳理研究内容,不失为一个有效的办法。

(一)对核心期刊技术指标的研讨

对核心期刊技术指标的研讨,主要集中在第一阶段(1980~1990年)。在其305篇论文中,被引频次5次以上(含5次)的论文为26篇,其中影响最大、最有价值的论文主要集中于对核心期刊技术指标的研讨:如布拉福德定律、情报学基础、引文分析法、计量化研究、文摘法、加权综合法、模糊线性加权变换法、建立引文索引数据库,等等。

最早引进文献统计学(Bibliometrics)概念的是王津生,1980年,他在《浅谈布拉德福分散定律及其应用》一文中,介绍了国际文献学、情报学界将文献统计

学(Bibliometrics)研究方法运用于图书、期刊的情况^[1]。核心期刊概念由此正式进入中国大陆学界视野。以后,围绕“布拉德福分散定律及其应用”展开了深入的理论探讨,比较有影响的研究成果有陈光祚的《布拉福德定律在测定核心期刊中的局限性》^[2],杨廷郊、马费的《城布拉德福定律的基本原理及应用》^[3],屈福才的《文献的计量化研究》^[4],陆伯华的《用文摘法确定核心期刊及其局限性》^[5],许文霞、刘迅《书目计量学的理论与实践》^[6],刘东维的《我国情报学基础文献和核心著者》^[7],潘一辅等人的《从引文分析看我国情报学理论的发展》^[8],王伟的《Dhawan 期刊筛选模型的确立——选择核心期刊方法述评》^[9],罗式胜的《核心期刊综合鉴定法探讨》^[10],李锡初的《确定核心期刊的两种方法——加权综合法、模糊线性加权变换法》^[11],严怡民等人的《关于情报学若干基本问题的重新认识》^[12],邱均平的《〈中文自然科学引文索引〉的开发研究与统计分析》^[13],邱翔鸥的《关于情报学核心期刊的测定》^[14],王秀成《利用引文分析法测定核心期刊的局限性及综合测定核心期刊的新模型》^[15],秦立富的《核心期刊 VE 选择法》^[16],杨廷郊的《建立中国科学引文索引数据库(CSCI)的可行性探讨》^[17],等等。1990年,刘永胜做了《1980年以来的期刊研究文献及其著者》^[18],对该阶段的研究情况做了较为全面的总结,划了一个比较完满的句号。

这十年的研究,为我国建立比较完备的期刊指标评价体系奠定了基础,直接促成了1992年《中文核心期刊要目总览》的正式登台亮相。这部对中国大陆学界产生深远影响的“中文核心期刊要目”,目前已经出到第5版,虽然它的评价指标每次都有所调整,但大多没有超过20世纪80年代的理论探讨。

第一个十年对核心期刊技术指标的研讨,虽然有争议,但分歧并不是很尖锐,也不是很大,基本上是学术范围内的讨论。以后的两个十年,虽然还有对核心期刊技术指标的探讨,但都只是技术上的某些调整、修正,也不是研究的主流,可以略而不论。

(二)对核心期刊功能运用的探讨

对核心期刊功能运用的探讨,主要集中于第二、第三两个阶段。在这两个十年中,论文数量呈几何级数的爆炸似增长,重点从核心期刊技术指标的研讨转向了对核心期刊功能运用的探讨。将核心期刊功能运用于图书馆选购期刊、图书,是文献计量学的重要功用,几乎与引进核心期刊同步,如1980年徐棕发表了《期刊选订工作的几点体会》,1981年龚义台发表了《布拉德

福定律及其在科技期刊订购工作中的应用》,等等。这是大陆学界现存较早的实用研究,也是引进核心期刊概念的初衷,即用有限的经费采购到最有价值的图书。这在当时和以后都没有引起太多争议和非议。

争议和非议是随着核心期刊功能扩展开始的。当核心期刊功能泛化,从运用于单纯的选购图书扩展到评价期刊、评价学术水平、评价科研成果等复杂领域时,核心期刊的负面效应就日益显现,对核心期刊质疑的声浪一浪高过一浪,质疑与批评也越来越尖锐。而将核心期刊作为一种制度来评价期刊、评价学术水平、评价科研成果,进而将其作为期刊编辑水平评估和学术水平评价、科研成果评价的重要标准,甚至逐步演变成唯一的标准后,由于牵涉到利益问题,也就从学术问题逐步演变成公共问题、社会问题。对此展开的研究,就具有了特殊的意义。

1. 运用于期刊评价引起的非议

核心期刊运用于评价期刊引起的质疑,最早可以追溯到1996年,张培等人的“论期刊工作的马太效应”^[19],已经敏感预测到期刊分级可能对非核心期刊发展的不利影响。随后,从质疑“核心期刊”^[20]到质疑核心期刊定义^[21]的检讨声音不绝于耳。周祥森认为“核心期刊”对学术期刊编辑工作造成了严重危害^[22],郑小枚客气一些,对“核心”的流行与大多数学报处于边缘状况进行了认真思考^[23],傅广荣等人则对核心期刊的筛选与利用错位展开了分析^[24],邢东田呼吁走出中文核心期刊制的误区并探寻出路^[25],李玉进直言核心期刊评价存在负面效应^[26]。随后研讨核心期刊制度对高校学报产生负面影响的论文大量问世,如“期刊评定对高校学报质量的制约”^[27]、“核心期刊论对高校学报的冲击及影响”^[28]等。刘守旗干脆直言“办学报不能跟着‘核心’转”^[29],于捷年、李晓东也直言“核心期刊”与期刊“级别”对学术期刊会产生不利影响^[30]。曹骏、宋丽萍对“以刊评文”的利弊进行了分析并提出了对策^[31],宿伯杰对“核心期刊”的科学性与期刊“核心”身份出现引发我国科技期刊的不正当竞争进行了探究^[32],周贤军、朱艳华论述了“核心期刊”对出版工作的负面影响^[33],张琳则对“当前学术评价机制对科技期刊编辑工作的影响”^[34]作了分析论述,范建凤更是将“当前学术评价机制的特点及其对高校学报工作的负效应”^[35]联系起来。

在对核心期刊的质疑和批评声浪中,不能不提到专门从事期刊研究的学者钱荣贵先生。钱先生对“核心期刊”与期刊评价问题潜心研究多年,相继发表了《国

外“核心期刊”的理论源流》^[36]、《真容欲露 又添阴霾——就“核心期刊”问题与张林祥先生商榷》^[37]、“核心期刊”的负面效应、成因及消除策略》^[38]、“核心期刊”不能成为评价论文的工具》^[39]、《走向终结的“核心期刊”现象》^[40]、《我国学术期刊的问题与出路》^[41]等多篇论文。2006年,钱先生出版了《“核心期刊”与期刊评价》^[42]一书,11家期刊对该书进行了推介。该书对“核心期刊”与期刊评价问题做了系统论述、总结。

尽管对“核心期刊”与期刊评价的批评、质疑不断,钱荣贵先生预言的“核心期刊”走向终结不但没有成为现实,而是扩展到大陆学界每一个人的生活之中。究其原因,除了期刊存在不同档次是一个不容讳言的客观事实外,更主要的是期刊分级牵涉到利益博弈。这一点,有的研究者也注意到了,俞立平等人的“学术期刊评价中不同利益主体关系研究”^[43]对此作出了分析。“泛滥成灾的‘核心期刊’现象”^[44]实际上与巨大的经济利益有关。这不但引起学界关注,也引起了媒体的关注。2008年2月28日,《南方周末》发表了居浓、王婧的《核心期刊“版面费”真相》,掀开了核心期刊与金钱之间利益输送的面纱^[45]。2009年4月22日,《中国青年报》发表《核心期刊被指“钱稿交易见文就发”》的文章^[2];第二天(即2009年4月23日),中央电视台《新闻1+1》以《学术刊物敛财千万解读:硬指标评价形同虚设》为题做过一期节目^[3]。媒体的连续报道,特别是央视的报道,露出了“核心期刊”光环下的“皇帝的新装”,揭露了某些所谓“核心期刊”散发出的铜臭。“核心期刊”收取高额版面费,早已是国人都知道的公开秘密,不少研究文章早就对此予以揭露,如郝幼幼的“学术期刊版面费问题管窥”^[46]、高磊、江滨的“近年核心期刊单位价格上涨的数学模型分析”^[47]、王会的“版面费是学术研究中不和谐的怪胎”^[48]、李桂丽等人的“学术期刊版面费问题的经济学思考”^[49],等等。这一系列文章加上媒体的介入,引起了社会各界的广泛关注。对于核心期刊背后存在的巨大利益驱动以及功能泛化后导致的编辑腐败^[50],产生了对“核心期刊异化”进行治理的检讨呼声^[51]。

笔者认为,如果核心期刊仅限于期刊评价,应该说不存在太多的问题。由于办刊实力、办刊背景、办刊历史不同,期刊存在不同档次是一个不容讳言的客观事实。作为期刊从业者,特别是非核心期刊从业者,唯有抱着敬业务实的态度、冷静恬淡的心情对待这一现象(核心期刊概念本身就意味着期刊分级,意味着金字塔结构,处在塔尖的刊物只是少数,绝大多数刊物只能是

塔基)。但是,当核心期刊成为一种标志和象征,甚至成为牟利的工具后,核心期刊对于期刊形象的败坏、对于期刊发展就只剩下负面影响了,对核心期刊的讨伐就在情理之中。

2.运用于学术水平评价及其相关领域引起的非议

运用核心期刊评价期刊带来的问题已经令社会侧目而视,变成公共问题、社会问题,而将其功能进一步扩大,运用于学术水平评价、职称评定、学位授予以及科研成果评价等更广泛的领域,其局限性和带来的危害就更加明显,引起的非议就成了题中之义。

首先,也是最为关键的,是核心期刊评价论文质量的可靠性和公信力问题。早在1999年,党亚茹就对核心期刊的评价功能及其局限性展开了研究^[52],陈益君、陆国强同样认为利用核心期刊评价论文质量存在局限性^[53],徐兴余则对利用核心期刊进行学术评价存在的悖谬性进行了研究^[54],孙景峰、张和仕从核心期刊作用的异化^[55]与泛化^[56]角度研究了学术论文质量评价问题。杨一琼、李林平也是对该问题投入较多精力的研究者,杨一琼先后发表了“核心期刊的学术评价功能及其局限性研究”^[57]、“试析核心期刊滥用的原因及弊端”^[58],李林平则发表了“核心期刊作为学术评价标准应适用有度”^[59]和“核心期刊现象与学术评价的制度性缺失”^[60]。另外就此问题展开研究的,有贺小英等人的“正确认识核心期刊与学术论文水平的关系”^[61],关鉴航的“‘核心期刊’衍生学术评价功能引发的思考”^[62],颜昌学的“科技论文评价不宜‘以刊论文’”^[63],林丽芳的“‘核心期刊’学术评价的局限性研究”^[64],李英芝的“‘核心期刊’被用于学术评价的两面性”^[65],张秀红的“核心期刊的功能泛化与学术评价的制度缺失”^[66],鄢琦、鄢佳程的“SCI、中文核心期刊与高校科研论文水平的评价”^[67],等等。

其次,与核心期刊评价论文质量的可靠性有关的衍生品,是将核心期刊运用于职称评定、学位授予、科研成果评价等相关领域。对此展开研究的有王滨铸、王富礼的“对职称评定中有关期刊等级问题的商榷”^[68],何汶的“职称评定中期刊认定的一些问题及解决思路”^[69],孙莹的“高校对博士生发表论文的要求”^[70],刘炼的“核心期刊对学术研究影响不利”^[71],等等。由于职称评定、学位授予、科研成果评价都牵涉到当事者的具体利益,为此展开的博弈、存在的弊端和黑幕本应有更多的研究成果,目前的研究只是揭露了冰山一角。

应该看到,在对核心期刊功能异化产生质疑的同时,也有不少文章表示了对核心期刊的认同以及对如

何进入核心期刊的路径探讨等等,不赘述。

综上所述,如何看待核心期刊,见仁见智,没有统一答案,也不可能有一答案。纵观三十年来核心期刊研究历程,历时之长,影响之大,内容之广泛、深入,都已经超出纯学术研究范围,其功能呈泛化趋势,被广泛运用于期刊评价、学术水平评价、科研成果评价等诸多领域,并与人们的学位、职称等实际利益挂钩,使其从学术问题变成了公共问题、社会问题。引进核心期刊的初衷与其引进后产生的负面影响之间的悖论,正像一位伟人所说,“播下的是龙种,收获的却是跳蚤”。

注释:

①关于“核心期刊”,其查阅路径为“中国知网”数据库“数字出版物超市>>人文与社科学术文献网络出版总库>>文献检索”>>“主题——核心期刊”,截至时间为2011-06-25。

②《核心期刊被指“钱稿交易见文就发”》,《中国青年报》2009-04-22, http://cq.qq.com/a/20090422/000480_1.htm。

③《学术刊物敛财千万解读:硬指标评价形同虚设》,中央电视台《新闻1+1》2009-04-23, http://www.cnhan.com/gb/content/2009-04/23/content_998090.htm。

参考文献:

- [1] 王津生.浅谈布拉德福分散定律及其应用[J].图书馆学刊,1980,(2):79-86.
- [2] 陈光祥.布拉德福定律在测定核心期刊中的局限性[J].图书情报工作,1981,(1):54-57.
- [3] 杨廷郊,马费.布拉德福定律的基本原理及应用[J].情报学刊,1981,(3):68-72.
- [4] 屈福才.文献的计量化研究[J].情报科学,1981,(5):22-28.
- [5] 陆伯华.用文摘法确定核心期刊及其局限性[J].情报科学,1983,(3):33-34.
- [6] 许文霞,刘迅.书目计量学的理论与实践[J].情报学刊,1984,(2):34-38.
- [7] 刘东维.我国情报学基础文献和核心著者[J].情报科学,1986,(4):9-16.
- [8] 潘一辅,丰成君,罗文杰,等.从引文分析看我国情报学理论的发展[J].情报科学,1986,(4):4-13.
- [9] 王伟.Dhawan 期刊筛选模型的确立——选择核心期刊方法述评[J].情报学刊,1987,(2):39-43.
- [10] 罗式胜.核心期刊综合鉴定法探讨[J].图书与情报,1987,(2):92.
- [11] 李锡初.确定核心期刊的两种方法——加权综合法、模糊线性加权变换法[J].图书情报工作,1989,(1):28-32.

- [12] 严怡民,文岳雄,刘天文.关于情报学若干基本问题的重新认识[J].情报学刊,1989,(4):2-6.
- [13] 邱均平.《中文自然科学引文索引》的开发研究与统计分析[J].情报科学,1989,(4):11-26.
- [14] 邱翔鸥.关于情报学核心期刊的测定[J].情报学刊,1989,(5):20-25.
- [15] 王秀成.利用引文分析法测定核心期刊的局限性及综合测定核心期刊的新模型[J].情报理论与实践,1989,(6):9-12.
- [16] 秦立富.核心期刊VE选择法[J].情报学刊,1989,(6):77-78.
- [17] 杨廷郊,崔庆礼,王永刚.建立中国科学引文索引数据库(CSCI)的可行性探讨[J].情报科学,1989,(6):50-52.
- [18] 刘永胜.1980年以来的期刊研究文献及其著者[J].图书情报工作,1990,(6):28-31.
- [19] 张埴,高淑桂,刘春华,等.论期刊工作的马太效应[J].编辑学报,1996,(2):73-77.
- [20] 王振铎.质疑“核心期刊”论[J].出版广角,2000,(12):19-21.
- [21] 蒋菡,尹遵珊.核心期刊定义质疑[J].编辑学报,2002,(5):387.
- [22] 周祥森.“核心期刊”论对学术期刊编辑工作的严重危害[J].学术界,2001,(4):150-158.
- [23] 郑小枚.“核心”的流行与边缘的思考[J].安徽大学学报:哲学社会科学版,2001,(5):115-119.
- [24] 傅广荣,方芳,谢丽君.核心期刊筛选与利用错位分析[J].图书情报工作,2002(5):117-120.
- [25] 邢东田.中文核心期刊制的误区与出路[J].社会科学管理与评论,2002,(3):39-46.
- [26] 李玉进.核心期刊评价及其负面效应[J].情报科学,2002,(12):1257-1259.
- [27] 王晓芳.期刊评定对高校学报质量的制约[J].内蒙古民族大学学报:社会科学版,2003,(5):77-79.
- [28] 李晓峰.核心期刊论对高校学报的冲击及影响[J].承德民族师专学报,2003,(4):146-147.
- [29] 刘守旗.办学报不能跟着“核心”转——兼谈所谓“核心期刊”现象[J].南京人口管理干部学院学报,2003,(4):60-62.
- [30] 于捷年,李晓东.谈“核心期刊”与期刊“级别”对学术期刊的影响[J].2004,(1):40.
- [31] 曹骏,宋丽萍.“以刊评文”的利弊分析与建议[J].陕西青年管理干部学院学报,2004,(4):40-41.
- [32] 宿伯杰.期刊“核心”身份的出现引发我国科技期刊的不正当竞争——兼议“核心期刊”的科学性[J].中国出版,2005,(6):40-42.
- [33] 周贤军,朱艳华.“核心期刊”对出版工作的负面影响[J].科技情报开发与经济,2006,(20):163-165.
- [34] 张琳.当前学术评价机制对科技期刊编辑工作的影响[J].中山大学学报论丛,2007,(11):122-125.
- [35] 范建凤.当前学术评价机制的特点及其对高校学报工作的负效应[J].江汉大学学报:社会科学版,2008,(4):30-34.
- [36] 钱荣贵.国外“核心期刊”的理论源流[J].南通师范学院学报:哲学社会科学版,2002,(4):152-156.
- [37] 钱荣贵.真容欲露又添阴霾——就“核心期刊”问题与张林祥先生商榷[J].出版广角,2002,(12):13-16.
- [38] 钱荣贵.“核心期刊”的负面效应、成因及消除策略[J].学术界,2002,(6):156-167.
- [39] 钱荣贵.“核心期刊”不能成为评价论文的工具[J].中国高等教育评估,2002,(4):38-39.
- [40] 钱荣贵.走向终结的“核心期刊”现象[J].江苏大学学报:社会科学版,2003,(3):128-132.
- [41] 钱荣贵.我国学术期刊的问题与出路[J].出版广角,2003,(11):7-9.
- [42] 刘大年.钱荣贵著《“核心期刊”与期刊评价》出版[J].徐州师范大学学报:哲学社会科学版,2006,(5):136.
- [43] 俞立平,潘云涛,武夷山.学术期刊评价中不同利益主体关系研究[J].科学学与科学技术管理,2009,(12):43-47.
- [44] 李诗信.泛滥成灾的“核心期刊”现象[J].中山大学学报论丛,2004,(2):238-241.
- [35] 居浓,王婧.核心期刊“版面费”真相[N].南方周末,2008-02-28.
- [46] 郝幼幼.学术期刊版面费问题管窥[J].河南商业高等专科学校学报,2004,(6):80-81.
- [47] 高磊,江萍.近年核心期刊单位价格上涨的数学模型分析[J].情报杂志,2006,(1):141-142.
- [48] 王会.版面费是学术研究中不和谐的怪胎[J].中国出版,2006,(1):42-43.
- [49] 李桂丽,杨继涛,李侠.学术期刊版面费问题的经济学思考[J].西北农林科技大学学报:社会科学版,2007,(6):178-180.
- [50] 王旭东.编辑腐败及治理[J].云梦学刊,2006,(2):12-14.
- [51] 尹培丽,侯汉清.核心期刊的异化及治理[J].图书馆理论与实践,2009,(11):31-33.
- [52] 党亚茹.论核心期刊的评价功能及其局限性[J].情报杂志,1999,(2):54-55.
- [53] 陈益君,陆国强.利用核心期刊评价论文质量存在的局限性研究[J].图书馆,2001,(6):28-30.
- [54] 徐兴余.核心期刊的学术评价存在的悖谬性研究[J].现代情报,2002,(8):140-141.
- [55] 孙景峰.论核心期刊作用的异化[J].出版广角,2002,(12):9-11.
- [56] 张和任.试论核心期刊作用的泛化——兼论学术论文质量评价[J].南方冶金学院学报,2003,(3):69-72.
- [57] 杨一琼.核心期刊的学术评价功能及其局限性研究[J].绍

- 兴文理学院学报:社科版,2005,(1):118-120.
- [58] 杨一琼.试析核心期刊滥用的原因及弊端[J].图书馆建设,2005,(5):104-105.
- [59] 李林平.核心期刊作为学术评价标准应适用有度[J].技术与创新管理,2005,(2):44-46.
- [60] 李林平.核心期刊现象与学术评价的制度性缺失[J].今传媒,2005,(6):9-10.
- [61] 贺小英,邝幸华,陈建宏,等.正确认识核心期刊与学术论文水平的关系[J].广州中医药大学学报,2005,(4):337-340.
- [62] 关鉴航.“核心期刊”衍生学术评价功能引发的思考[J].中国劳动关系学院学报,2010,(1):116-121.
- [63] 颜昌学.科技论文评价不宜“以刊论文”[J].武汉科技大学学报:社会科学版,2006,(5):73-75.
- [64] 林丽芳.“核心期刊”学术评价的局限性研究[J].湖南大众传媒职业技术学院学报,2007,(3):85-88.
- [65] 李英芝.“核心期刊”被用于学术评价的两面性[J].四川图书馆学报,2007,(4):71-73.
- [66] 张秀红.核心期刊的功能泛化与学术评价的制度缺失[J].辽宁师范大学学报:社会科学版,2008,(1):126-128.
- [67] 鄢琦,鄢佳程.SCI、中文核心期刊与高校科研论文水平的评价[J].经济师,2008,(12):7-8.
- [68] 王滨铸,王富礼.对职称评定中有关期刊等级问题的商榷[J].黑龙江高教研究,1998,(2):65-66.
- [69] 何汶.职称评定中期刊认定的一些问题及解决思路[J].情报科学,2004,(10):1261-1264.
- [70] 孙莹.评高校对博士生发表论文的要求[J].技术与创新管理,2006,(4):71-72.
- [71] 刘炼.核心期刊对学术研究影响不利[J].出版广角,2002,(12):18.

责任编辑:万东升

A Bibliometrics Analysis of the Core Journals of the Past 30 Years and Research Course Review

YU Shi-hua

(Editorial Department of Journal, Jiangsu University of Science and Technology, Zhenjiang 212003, China)

Abstract: Core journals have become a very heavy and sensitive topic for the academic circle in the Mainland of China. In retrospect, the research course of core journals over the past 30 years is characterized by three points, i.e. the number of papers is growing exponentially; the number of citations is increasing; the research contents extend from core journals' technical target to their application functions. The academic problem of "core journals" has become a public and social problem with increasing side effects when involving interests along with their generalization of functions and regarded as a criterion to evaluate academic journals, academic levels, achievements in scientific research, even the only criterion. It is an objective fact that there are some differences among journals due to the ability, background, and history of running of journals. Editors, especially editors of non-key academic periodicals should learn to treat it rightly with a pragmatic and dedicated spirit.

Key words: core journals; bibliometrics analysis; journal evaluation; academic evaluation