

# 基于生态位理论的高校辅导员专业化、职业化建设

李小虎

(铜陵学院 金融学系,安徽 铜陵 244000)

**摘要:**辅导员的专业化、职业化建设是加强大学生思想政治教育的重要内容,也是高校辅导员队伍建设的方向。目前辅导员专业化、职业化程度还不高,从教育生态学的角度看,辅导员与专业教师、管理干部,及辅导员内部的生态位重叠是辅导员职业化、专业化程度不高的重要原因。从教育生态学的生态位角度来分析辅导员生态位涵义,分析辅导员生态位重叠的表现,按照生态位分化原理,建立辅导员的制度、能力、工作内容、考核发展壁垒,不断推进辅导员专业化、职业化建设。

**关键词:**辅导员;生态位;生态位重叠;生态位分化;职业化

**中图分类号:**G64

**文献标志码:**A

**文章编号:**1672-8580(2011)05-0075-04

高校政治辅导员作为高等学校教师队伍和管理队伍的重要组成部分,是开展大学生思想政治教育的骨干力量<sup>[1]</sup>,是高校学生日常思想政治教育和管理工作的组织者、实施者和指导者,在从事学生管理的日常性工作的同时,还要开展学生校园文化活动,为学生提供生活指导、成才规划、心理咨询、学习就业指导等服务,这些工作性质与职能都要求辅导员队伍应该是一直专业化、职业化的队伍,也给辅导员提出了更高的要求。目前辅导员专业化、职业化程度不高,成为辅导员队伍发挥作用的主要限制,从教育生态学基本理论出发分析辅导员专业化、职业化建设中存在的问题,提出解决途径,将是一个全新理论视角,对辅导员队伍建设具有重要意义。

## 一、高校辅导员的生态位

### (一)高校辅导员生态位的含义

生态位是指一个个体和群体在生态系统中,在时间空间上所占据的位置及其与相关个体和群体之间的功能关系、作用。教育生态系统中,每个个体和群体在系统中都有自己特定的位置,与其他个体和群体有着不同的功能关系与作用,利用特定类型的资源。高校辅导员生态位是指辅导员在高校教育生态系统中的特定位置,以及辅导员与专业教师、行政管理人员等之

间的功能关系与作用,辅导员生存和发展所依赖的特定资源<sup>[2]</sup>。

### (二)高校辅导员的基础生态位

基础生态位是指一个个体和群体在无别的竞争者存在时所占有的生态位。但实际上在此生态位边界以内总是有别的竞争者存在要与之分享资源的,因此任何个体和群体占有的实际生态位要比理论上的生态位小一些。辅导员的基础生态位是指党和国家为辅导员设计的生态位,“辅导员是高等学校教师队伍和管理队伍的重要组成部分,具有教师和干部的双重身份。”<sup>[3]</sup>

### (三)高校辅导员的实际生态位

实际生态位是指有别的竞争者存在时的生态位。实际生态位是基本生态位的一部分,是考虑到生态因素和它们之间的相互作用,或者说是生态系统中真实存在的生态位。辅导员的实际生态位是指在高校生态系统中存在行政人员、专业教师等其他群体与之竞争时,辅导员实际占有的生态位。

### (四)高校辅导员生态位的宽度

生态位宽度又称生态位广度或生态位大小,是指一个个体和群体所能利用的各种资源总和。在高校教育生态系统中,辅导员可以利用的,有利于辅导员生存和发展的各种资源,可分为行政资源、教学资源和科研

收稿日期:2011-05-06

基金项目:教育部人文社会科学研究专项任务项目(09JDSZ3048)

作者简介:李小虎(1976-),男,安徽合肥人,讲师,硕士,主要研究方向为思想政治教育。

网络出版时间:2011-7-25 网络出版地址:<http://www.cnki.net/kcms/detail/51.1676.C.20110725.1030.002.html>

资源,或者是分为生存资源和发展资源,还可以分成正式资源和非正式资源,这些资源的总和构成高校辅导员的生态位宽度。

## 二、高校辅导员生态位重叠

### (一)高校辅导员生态位重叠的含义

生态位重叠是指两个或两个以上生态位相似的个体或群体生活于同一空间时分享或竞争共同资源的现象。我国高校生态系统内部存在两个界限很清晰的子系统,行政系统和教学系统,两个系统的职能不同,可利用的资源类型、范围不同。按照党和国家为高校辅导员设计的生态位,辅导员是高校管理干部和教师队伍的一部分,但实际上,高校辅导员在工作职能上,利用资源类型、范围上,有自身的特点,是区别于行政系统和教学系统的另一子系统。高校辅导员生态位重叠,一是指辅导员与管理人员、专业教师之间的生态位重叠,是高校生态系统内部3个子系统之间的重叠;二是指辅导员之间的生态位重叠,是辅导员系统内生态位重叠。

### (二)与管理人员、专业教师生态位重叠

#### 1. 职能重叠

辅导员的主要职能是对大学生进行思想政治教育,但实际工作中,辅导员还承担了大量的行政事务工作,许多校内行政机关工作下移,辅导员成为行政机关的一线代理人,只要是与学生事务有关的就全部交由辅导员,管理职能重叠于教育职能之上<sup>[4]</sup>,辅导员与行政人员的职能重叠程度较大。辅导员与专业教师也存在一定程度的职能重叠,辅导员主要从事大学生思想政治教育实践教学,与专业教师从事的理论教育形成互补,但本该由专业教师承担的教学管理如考勤、课堂纪律维持等却由辅导员来执行完成,还有一些辅导员为评职称考虑,承担了一些和自己专业相近的专业课程教学任务。

#### 2. 管理、考核标准重叠

目前大多数高校都把辅导员作为行政人员来管理,在培养和使用上,一般参照行政干部的管理模式,主要由各院系党总支负责管理,也有的高校直接由党委学生工作部门负责管理。辅导员承担教学任务的,也会被纳入教师队伍管理,由院系教研室直接管理,学校教务职能部门总体管理监督。辅导员在考核时,主要按照行政人员的标准考核,同时也会结合专业教师教学、科研考核标准,特别在职称评定上则参照思想政治教育学科专业教师的标准考核,考核标准重叠。

#### 3. 生存发展资源重叠

辅导员要生存发展需要许多资源,辅导员也可以利用多种资源,如行政资源、教学资源、科研资源,生存资源和发展资源,正式资源和非正式资源。如果按照正式资源和非正式资源划分,辅导员和管理人员、专业教师在正式资源上基本是重叠的,高校生态系统在设计时只有两块,管理人员和专业教师,辅导员是被镶嵌到这两个群体中的。在非正式资源利用上,管理人员和专业教师特别是管理人员基于管理权力也可以分享辅导员的非正式资源例如学生资源及社会资源。

### (三)辅导员之间生态位重叠

#### 1. 职能上没有分工

现阶段,我国高校辅导员工作是分块负责,没有分条,每个专职辅导员负责某个年级或几个班级的学生工作,承担着这块学生的教育学生、管理学生、服务学生的各项工作,都从事着一样的工作,全职全能,在具体职能上没有分工,没有侧重点。

#### 2. 管理考核上没有层次、阶段

高校教育生态系统中,辅导员与行政人员、专业教师相比,行政人员和专业教师是按照不同级别或职称进行不同管理和考核,而辅导员没有按照工作年限、经验多少、能力高低、特长等进行分层次和阶段管理考核,所有辅导员按照整齐划一的标准进行管理和考核,在管理考核上没有分层次和阶段。

#### 3. 发展道路严重趋同

辅导员在高校生态系统设计中被镶嵌到管理人员和教师队伍中,在发展上既可以纳入到行政人员中,也可以纳入到专业教师中,但在实际操作中,不同专业背景的辅导员基本上只能评思政系列的职称,行政发展也多是学生管理口子,如团总支、党总支的领导职务,面很窄,辅导员发展道路严重趋同。

生态位重叠的两个群体或个体因竞争排斥原理而难以长期共存,除非空间和资源十分丰富。我国高校普遍面临着资源紧张的发展瓶颈,各高校都把有限的资源投入到被认为最重要的教学、科研上。同时,我国高校行政化程度较高,行政人员的利益较有保障。生存空间、发展资源本已十分狭小、稀缺,辅导员之间还要为此进行激烈的恶性竞争,如再不改善生态环境,按照竞争排斥原理,实现生态位的分化,辅导员在高校生态系统中有被边缘化的趋势。

## 三、高校辅导员生态位分化——专业化、职业化建设

### (一)高校辅导员生态位分化的含义

两个生态位上很接近的个体或群体向着占有不同

的生存发展空间、不同生存发展资源、不同功能或能力上分化,以降低竞争的紧张度,从而使两个个体或群体之间可能形成平衡而共存。错开生态位的主要途径是利用自身的优势形成自己的特点,各自形成自己的特色,使自己的生态位不与其他个体或群体重叠,以获得最大的生存发展空间和最多的资源<sup>9</sup>。辅导员的生态位分化,是利用辅导员自身的优势,形成自己特点、特色,建立生态位壁垒的过程。

辅导员职业化、专业化建设就是不断完善关于辅导员的标准、规范、制度,使辅导员成为一项只有经过专业教育才能从事的具有一定垄断性,范围明确、分工合理的职业的过程<sup>10</sup>,也是不断确立辅导员职业壁垒,即辅导员的生态位壁垒,避免辅导员与教育生态系统内其他职业的生态位重叠的过程。

(二)构建科学的辅导员生态位,建设职业化、专业化的辅导员队伍

1.完善标准、规范、制度——确立辅导员职业的制度壁垒

辅导员是高校管理干部和教师的组成部分,但辅导员与管理干部和专业教师的职能不尽相同,辅导员从事的是学生思想政治实践教育工作,与机关管理工作、专业教师的理论教育工作不同,辅导员是高校生态系统中区别于行政人员和专业教师的第三类高校教师。为了降低辅导员与高校行政人员和专业教师生态位重叠,首先必须完善关于辅导员的标准、规范、制度,从制度设计上明确辅导员的生态位,为辅导员职业确立科学、合理的制度壁垒。这些制度、标准、规定包括辅导员要求、职责制度、准入制度、选拔考核制度、专业教育、培训制度、评聘晋升制度等等。

目前辅导员制度体系尚不完善,部分制度还存在不科学、不合理的内容;虽然国家明确了辅导员建设的方向,但各地方、各高校在细化和深化方面尚需加强。各地方、各高校要从自己的实际情况和特点出发,在党和国家政策指导下,逐步完善关于辅导员的规范、标准、制度,使辅导员职业有自己的一套标准、规范、制度。

2.提高专业能力、职业能力——确立辅导员职业的能力壁垒

加强辅导员的专业教育、培训,提高辅导员的专业能力、职业能力<sup>11</sup>,确立辅导员职业的能力壁垒,是避免辅导员生态位与其他职业生态位重叠,防止人员随意进出辅导员职业的重要方面。

目前辅导员的专业背景各种各样,能力参差不齐,

进入渠道多样。现有高校专业教育和工作人员的能力水平是无法达到教育部24号令规定的辅导员素质要求和标准,也无法完全胜任辅导员职责的。要改变这种现状,首先是在高校设置辅导员相关专业,通过专业教育培养辅导员专门人才。其次是对在岗人员进行专业培训,通过各种主题培训和轮训使现有人员的专业、职业素质和能力达到标准,使他们基本胜任辅导员工作。再次是设置合理的辅导员职业准入标准,按照辅导员职业的素质和能力标准对有意进入辅导员队伍的人员进行选拔<sup>12</sup>。

3.确定合理工作内容,科学分工——确立辅导员职业的内容壁垒

将辅导员与专业教师、管理干部相对区分开来,为辅导员划分一个相对独立的工作领域,在辅导员内部进行相对合理的内部任务分工,确立辅导员职业的内容壁垒,是避免辅导员与专业教师、行政管理人员生态位重叠的重要方面,也是辅导员专业化、职业化建设的现实基础和重要途径。

要确立辅导员职业的内容壁垒,首先是明确辅导员的工作内容,使辅导员从繁杂的行政事务性工作中脱身出来,专注于学生管理和思想政治实践教育<sup>13</sup>,避免与管理干部和专业教师在工作内容上重叠。其次是在辅导员内部根据辅导员原来所学专业、特长等标准,把辅导员分配到不同的具体工作岗位,承担不同的具体任务,把辅导员分为政治辅导员、心理辅导员、生活辅导员、职业规划辅导员、学术辅导员等类别,实现辅导员专业的细化、分化,在完成学生管理和思想政治教育基本任务的基础上,每个辅导员有侧重点地开展工作,避免辅导员内部相互间的工作内容重叠。

4.分类、分层次管理和考核,规划多样性出路——确立辅导员职业的资源壁垒

对辅导员进行分类、分层管理和考核,规划不同的出路,使辅导员享有特定的生存发展资源,避免辅导员内部恶性竞争<sup>14</sup>,从而确立辅导员职业的资源壁垒。首先对辅导员进行分类管理考核。辅导员是区别于管理干部和专业教师的第三类高校教师队伍,要建设属于自己的管理和考核标准和办法。同时比照管理人员,分成人事工作、教务工作、宣传组织工作、工会工作、审计工作等,或者比照专业教师,分成不同的专业,辅导员也可以根据工作的性质、基本职能、岗位特点和工作规律进行职位分类。其次对辅导员进行分层管理考核。管理人员有从低到高不同级别,专业教师有高低不同的

职称,辅导员的分层次管理考核应该遵循职业发展周期,根据辅导员的工作年限、工作业绩、能力高低等标准划分成不同层次<sup>[1]</sup>。不同类别的辅导员,不同层次的辅导员,管理考核的标准不同,享有的生存发展资源不同,相对于其他群体,确立了自己职业资源壁垒。

通过确立、完善辅导员职业的制度壁垒、能力壁垒、内容壁垒、资源壁垒,辅导员必然会在高等教育生态系统中找到适合自己的生态位置,目前辅导员队伍建设的许多做法也正是遵循着教育生态学的生态位基本理论,随着辅导员队伍生态位的不断调整,辅导员应在高等教育中发挥出更大的作用,完成党和国家交给的任务。

#### 参考文献:

- [1] 中共中央、国务院.关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见[S].2004.  
[2] 范国睿.教育生态学[M].北京:人民教育出版社,2001:75-78.

- [3] 教育部.普通高等学校辅导员队伍建设规定[S].2006.  
[4] 高飞.高校教师角色冲突及其调适[J].黑龙江高教研究,2007,(12):98-100.  
[5] 李景春.生态位理论视域中的教育生态系统及其发展[J].教育科学,2006,(3):28-31.  
[6] 廖翠兰,邓金梅,赖敏娟.高职院校辅导员队伍专业化与职业化建设探讨[J].江西广播电视大学学报,2009,(1):54-56.  
[7] 韩伟,刘利才.论高校辅导员职业成长阶段[J].长江师范学院学报,2010,(1):123-126.  
[8] 潘日鸣,张勳.辅导员职业生生涯开发与管理策略[J].中南林业科技大学学报:社会科学版,2009,(1):137-139.  
[9] 张林仙.辅导员回归思想政治教育主阵地探析[J].黄石理工学院学报:人文社会科学版,2009,(6):73-75.  
[10] 叶美兰,陈晓波.和谐社会视野下中国高等教育的价值取向[J].南京邮电大学学报:社会科学版,2010,(3):1-4.  
[11] 程德华.职业自我效能感:辅导员职业化的心理保障[J].四川理工学院学报:社会科学版,2010,(1):110-114.

责任编辑:陈于后

## A Study on Specializing and Professional Building of College Counselor Based on the Ecological Niche Theory

LI Xiao-hu

(Finance Department, Tongling Institute, Tongling 244000, China)

**Abstract:** College counselor's professionalization and specialization construction is an important content to strengthen college students' ideological and political education and the direction to construct college instructor team. The niche overlap between instructors and professional teachers, management cadres in college is the important reasons for the low degree of the instructor professionalization and specialization. Analyzing from perspective of education ecology niche, it can be found the niche overlap of college instructors is serious. According to the principle of ecological niches differentiation, professionalization and specialization construction of instructors is pushed by establishing system, ability, work content, examination, and development barriers of instructors.

**Key words:** college instructor; niche; niche overlap; niche differentiation; professionalization