

论教师信念在教学实践中的作用

王长安

(内江师范学院 外语学院,四川 内江641112)

摘 要:教师信念是教师对于人、自然、社会和教育科学的看法和观点。它一经形成就会影响并指引教师的判断和教学行为,并逐渐成为他们价值观的一部分。教师信念在确认程度、内容成分以及结构方式等方面表现出极强的能动性,使它显得比知识更为重要。也因此使得它成为掌控教学最为有力的因素。尤其是自我效能和集体效能的发挥使得它从根本上决定教学实践的好与坏,成与败。

关键词:教师信念;自我效能;集体效能;教学实践

中图分类号:G451.6

文献标志码:A

文章编号:1672-8580(2011)04-0101-04

信念对一个人的行为至关重要,尤其是任务型信念会使人将困难视为挑战,防止过于焦虑而影响计划的实行。它还可以帮助人们专注于某个问题,殚思竭虑,施展自己的才华。越来越多的证据表明,教师的行为很大程度上受他们信念的影响,这些信念和他们的价值观、世界观是紧密联系在一起。而教师教学是一中有意义的、有目的的活动。这种活动的设计者即教师必然对人及人性有着基本的认识,对学生的发展和教学活动的运作拥有自己的理解和假设。教师凭借这种理解、假设与自己的实践知识和智慧展开教学活动。有专家认为,教师信念是教师自己确认并信封的有关人、自然、社会和教育教学等方面的思想、观点和假设,是教师内在的精神状态、深刻的存在纬度和开展教学活动的内心导向^[1]。在过去几十年里,教师信念在教学实践中的决定性作用受到越来越多的学者的关注。研究表明,在推动教学改革过程中,应当将教师信念考虑进去。

正如 Richards 所指出的,教学实践的首要源泉是信念系统:信息、态度、价值观、期望值、理论修为、教学设想等等^[2]。这些都是教师长时间的积累和磨练得来的,然后将他们带入课堂。这种信念系统一经形成,就不可避免地会对教师的备课、课堂行为和教学实践等产生影响。也就是说,教师的行为受制于他们的信念。而这种信念就象一种过滤器,教师的判断和决定都

要经此过滤器才能做出。教师的信念来源于他们的经历、人格、教育理论、阅读等渠道。Richards 对此有明确的阐述:“教师在教学中运用知识的方式,似乎在很大程度上以人格化的形式存在,也是基于独特的经历以及和当地环境的互动。它倾向于个人意义,这有别于教育理论中规定的模式。”^[2]

一、教师信念的界定和特征

虽然有关教师信念的研究已经很多,但是怎样界定它却众说纷纭,而且存在一定的难度,这主要是因为它的复杂性和研究领域的多样性造成的。但有一点是无庸置疑的,许多教师较早就已经确立(在很多情况下是不自觉的)了他们的教学信念。然而,教师正确而坚定信念的形成是漫长的,并经由实践的检验和推进而逐步发展^[3]。这些信念影响并指引教师的判断和课堂行为。Richards 坚持认为,教师的信念应该包括信息,态度,价值观,期望值、理论和假设,这些都与教学相关,是教师长时间积累而又带到课堂上去的。

按照 Nesper 的划分,教师信念具有四个基本特征,即存在假设性、选择性、情感容载性和插话结构性^[4]。

存在假设性是指每个人都具有的无可辩驳的个人存在的事实。换句话说,就是关于现实与个人的信念。这种信念具有高度的个体性而不是普遍性。选择性则指向一个事实,即信念是一个理想,可能远离现实或事

收稿日期:2011-03-04

作者简介:王长安(1970-),男,陕西城固人,讲师,主要研究方向为翻译理论、功能语言学及语用学。

网络出版时间:2011-6-24 网络出版地址:<http://www.cnki.net/kcms/detail/51.1676.C.20110624.1046.008.html>

实。对于情感容载性特征,Nespor指出,信念具有极强的情感成分和估计价值,这些和知识相关的认知并无太大关系。我们可以在教师的教学目标中发现这样的例子。有些教师相信教学就是将知识传授给学生。而另一些教师则认为,教学就是强化学生的学习能力,开发他们的个人潜力,是循循善诱而不是简单的告知。正如Nespor所说,“对于教师在活动中投入的精力,影响和评价是重要的校准器。”(Ibid) 插话结构性特征表明,信念是由一系列先前存储的信息构成,这些信息来源于个人经历,抑或源于文化或制度方面的知识传播。

大体说来,信念是和文化紧密联系在一起。它形成于人的早期,一旦形成就很难改变。而且和人们所思想关系紧密。它能过滤、重塑,甚至扭曲人们的思想。关于某个特定领域或主题的教师信念不仅具有内联性,而且还和我们个人信念系统的核心方面紧密联系,如态度和价值观念等。因此,在行为导向和知识信息的组织方面,信念起着至关重要的作用。

二、教师信念的分类

由于教师信念极其复杂,迄今为止还没有一个人们普遍接受的归类。大体说来,有两种划分方法值得引起人们的注意。一种是从心理的角度出发,另一种是从教育目标出发。按照Williams和Burden所著《语言教学心理》,教师信念由对学习者的信念、学习信念和教师对自身的信念构成。在对学习者的信念方面,社会学家Roland Meighan建议说,至少有七种途径值得尝试,通过这些途径教师可以解释学生的行为,这还可以反应出教师个人的世界观,并对他们的课堂教学产生影响。他进一步指出,学习者可以被形象地解释为登记簿,容器,原材料,客户,伙伴,个体开拓者和民主探险者。Williams和Burden对这七种比喻做了详尽的解释,本文不做赘述。学习信念被认为会对教师教学方法产生重大影响。在学习方面主要有两种方法,一种是再生法,典型的例子就是记忆。另外一种是基于意义的方法,如对意义的提取,或为理解事件而做的阐释。Williams和Burden提出,他们对学习的理解是“一个复杂的过程”,“可以有不同的形式”。^[5]教师对自身的信念主要是有关教师作为个人对自己的看法以及他们认为和学习者产生互动的最有效的方法,这种信念直接影响教学过程。

另一类从教育目标出发的归类法是将教师信念分为两种,即进步信念和传输信念。有进步信念的教师倾向于将学校看作一种社会机构,并将当代社会的需求

和教学计划结合,进而使得教育和他们学生的知识、能力和兴趣产生关联。具有传输信念的教师将社会和学生需求看作是稳定的东西。他们相信,学校教育的目的是开发智力,教师的任务是给学生传输重要的知识。这样一来,他们的教学方法通常就是讲解、演示和叙述,不太愿意修改或重新设计教学活动。

当然,也有人,如赵昌本将教师信念粗略地分为正确的信念和非正确的信念。这样的划分虽然明晰,可是缺少科学性,因为正确与不正确的标准很难界定。因此,笔者认为采用积极和消极的划分更为合理一点。本文讨论的教师信念仅指积极的信念。

三、教师信念对教学实践的影响

教师信念对教师的教学行为、工作态度、师生关系等都具有直接的影响,并影响着教育实践和学生的身心发展。教师信念是教育场景中应当坚守的基本教育理念、教育思想和教育理想,教师坚信的教育思想会升华为教育信念^[6]。很多研究都试图调查教师信念影响他们课堂教学的尺度。在非母语英语课堂,对于这样的研究,通常有三种鉴别教师信念的方法:描述法(即描述教师认为的可以构成理想化的课堂语言环境)、教案分析法和信念总量分析法。与上述三种鉴别方法对应的是三种方法论立场。第一种是技能为基础的方法,它将语言看作是四种技能的统一体。第二种是以规则为基础的方法,它将语言看作是由规则支配的创造物。第三种是功能为基础的方法,该方法强调在具体的语境中使用语言,并希望能在课堂上为学生提供交际锻炼的机会。大部分教师认为,信念和上述方法论立场一致。具有某种理论倾向的教师在课堂的表现也就和他的倾向一致。一个教师如果坚持技能为基础的方法,那么他在教学中更强调基本技能的获得。同样,坚持规则为基础的方法的教师会利用活动或练习,以此来强化和巩固对规则的把握;具有功能为基础的理论倾向的教师会在教学中更强调功能和用法。由此看来,不论他们使用何种方法,都和他们的信念密不可分。这些信念可以促成不同的教学活动和实践。学习是什么?关于这样的信念会影响教师在课堂上所做的一切。即使他们有什么自发的行为,也只是受他们潜意识里并不太明了的一种信念的驱使罢了。由此可见,语言学习方法的信念是语言教师根深蒂固的信念,是渗透到课堂行为方方面面的信念,对教师的影响超过他们所知道的任何一种教学方法。而且,教师信念已经被广泛认为是影响教学的决定性因素。

关于教师信念和知识的关系,人们已经做过很多详细的阐释。有些学者认为,这两者交织混杂在一起,它们之间的界限并不十分清晰。Nisbett 和 Ross 将知识概念化成一个由认知成分和信念成分构成的结构⁷。由此看来,信念也是知识的一种。然而,知识是一个人思想和信念的产出物,有其自身的情感和价值成分。总而言之,知识不能等同于教师的信念。区分这两者有助于更加了解信念的内涵。从知识的概念来看,尽管并不要求详尽,但其正确性却是无可置疑的。另一方面,信念也有可能出错。不管一个人的信念有多执着,如何的坚实,它并不总是正确的。信念同时还和态度紧密联系在一起。但这三者在确认程度、内容成分、结构方式等方面有着明显的差异。知识在这三方面都是较为稳固的,而信念和态度所包含的可变因素较多。这多少也从侧面反映出信念和态度的能动性。So 根据 Nespors 的研究结果,对此三者进行了区分。如表所示⁸。

信念、知识与态度的区分

	信念	知识	态度
确认程度	有不同程度的确认;没有共性,有争议性;个人的结构;不受外界评价影响;存在的预设。	没有不同程度的确认;肯定的,符合真理标准;社会的结构;百分之百有效;眼前的现实。	
内容成分	包含情感和评价成分;包含较多的认识成分;包含行动成分,间接对人的行为产生影响	不包含情感和评价成分;只包含认知成分。	包含较多的情感和评价成分;包含一些认知成分包含较多的成分,直接对人的行为产生影响
结构方式	根据人的看法而排列,有一套自己的近似逻辑心理上最重要的信念属于信念结构中心可以同时有互相矛盾的概念;按好的判断和坏的判断分成组;个人经验或时间以情节随即储存。	由符合逻辑的前提和结论组成;不按心理重要性排列;不可以有互相矛盾的知识不会按评价而组织信息以意义的网络储存	

近年来,不少学者围绕教师信念和教学实践的关系问题做了广泛的研究。效能信念,自我和集体效能(“自我效能”,这是一些人具备的一种坚定不移的信念、相信自己具备取得成功的要素)一直是人们研究的热门话题之一。关于个人教学效能(影响学生效果的个人能力)的教师信念会直接影响课堂管理和教学模式。具有极强个人功效感的教师倾向于以人文主义为基础来进行实际操作。Bandura 曾经做出总结,“激发和促进学习的个人效能性教师信念可以给学生学习的环境带来影响,也会给学生进步的程度带来影响。”⁹在职业和学术选择的评价和实施方面,自我效能只是起工具

性作用。自我效能和集体效能信念是教师职业满足感的主要的、决定性的因素。如果不相信它们会有预期结果,人们就鲜有追求抱负的动力,而且在困难面前也会畏缩不前。因此断定,在某种环境中,一个人越是对自我效能深信不疑,他就越会具有满足感。从这个意义上来说,多种内在的和外部的回报和他取得的成就息息相关。另一方面,在教育,运动,社会政治,组织,城市社区等方面,集体效能感知对群体表现和成绩的影响一直受到人们的肯定。相当多的研究调查教师的自我效能和集体效能信念如何运作并成为影响他们职业满足感的决定性因素。结果表明,效能信念在教育领域里具有极为重要的启发意义和实践意义。因此,常有一些研究调查教师在什么时候,在什么地方,对谁提出什么问题,而这些实际上就是教师对教育选择的信念。一些研究显示,对谁选择这一问题是由年龄、能力和已有知识三个限制行条件决定的。教师给予学生选择通常是由三方面原因决定的,即提高学生的自主能力、培养学生的个人兴趣和提高他们的决策能力。

对教师信念的作用,个别学者表现出审慎的态度。林一钢认为,“通常的想法是教师信念决定教师的实践行为,也确实有一些研究支持这一观点。但情况远非如此简单。另有一些研究发现,在现实的学校教育脉络中,教师信念并不一定指引教师实践,教师信念与教学实践并不具有必然的一致性。”¹⁰但他并没否定教师信念的作用。他的观点是,“教师能否按照自己的信念从事教学实践,看教师信念与实践情景之间的张力,不同的张力决定了教师在信念与实践情景两极之间的不同选择。”(Ibid)

四、结语

教师信念和相关活动的关系一直为人们所关注。教育家都将教师视为他们实践发展的积极性因素,视为用他们的的专门知识去引导他们行动的决策者,将教师视为一种高尚并有极高要求的职业——教师不能仅仅掌握相关知识和掌控一些教学行为。实际上,这是一个信念问题。在教师的备课,做决定的方式和他们的课堂实践方面,教师信念的影响要远比他们的专业知识大得多。进一步的研究表明,在决定解决问题的方式时,如教师的自我功效还是集体功效等,信念要远比知识影响大,因为所有的教学活动(如知识传播,课堂管理,决策等)从实质上来说,都是在教师信念的基础上实施的。因此,教学活动的成与败,好与坏根本上来说是由教师信念决定的。

参考文献:

- [1] 李家黎,刘义兵.教师信念的现实反思与建构发展[J].中国教育学刊,2010,(8):60.
- [2] Richards,J.C.Beyond Training [M].Beijing:Foreign Language Teaching and Research Press,2001:102.
- [3] 赵昌本.论教师信念[J].当代教育科学,2004,(9):12.
- [4] Nespor,J.“The role of Beliefs in the preservice of teaching”[J].Journal of Curriculum Studies,1987,(19):320.
- [5] Williams,M.and R.Burden.Psychology for language Teachers [M].Beijing:Foreign Language Teaching and Research Press, 2000:61.
- [6] 杨艳玲.教师信念及其对教师专业成长的意义[J].四川理工学院学报:社会科学版,2010,(2):96-98.
- [7] Nisbett,R.and L.Ross.Human inference:Strategies and shortcomings of social judgment [M].Englewood Cliffs,NJ:Prentice-Hall,1980:2.
- [8] So,G..“The Teaching Beliefs of Preprimary School Teachers in Hong Kong Case Studies” [M].Hong Kong:Faculty of Education,The Chinese University of Hong Kong,2004:75.
- [9] Bandura,A.“Perceived self-efficacy in cognitive development and functioning”[J].Educational Psychologist,1993,(28):117.
- [10] 林一钢.教师信念述评[J].浙江师范大学学报,2008,(3):83.

责任编辑:陈于后

On Teachers' Beliefs as Determinant Factors in Teaching Practice

WANG Chang-an

(School of Foreign languages, Neijiang Normal University, Neijiang, Sichuan, 641112, China)

Abstract: Teacher beliefs are the teachers' views toward human being, nature, society, and educational science. Once they have formed, they will exert influence on and guide teachers' judgment and their teaching practice, and will become a part of teachers' values. The strong dynamics that teachers' beliefs have shown in affirmation, content, and structure makes them more important than knowledge and hence makes them become the most powerful element to control the whole teaching practice. Further, the full exertion of both self and collective efficacy guarantees the success of the teaching practice.

Key words: teachers' beliefs; self efficacy; collective efficacy; teaching practice