

论工资率提高、通货膨胀与人民生活水平的改善

——基于合肥市的实证研究

张秀荣,朱道才

(安徽财经大学 经济学院,安徽 蚌埠 233041)

摘要: 工资和物价水平是关乎民生的两个重要研究课题,稳定物价水平也是宏观经济政策的重要内容之一。随着国内物价水平不断上涨,通货膨胀预期不断递增,缓解人民生活压力和改善人民生活水平已经成为当前宏观调控的主要任务。对于通货膨胀的解释历来存在需求拉动型和成本推动型之争,对通货膨胀的不同解释意味着不同的宏观经济政策选择。利用构建联立方程组模型,将工资率和通货膨胀纳入同一个分析框架,模拟分析工资率与价格水平之间关系。基于合肥市各部门相关数据的模拟结果显示,提高工资率和通货膨胀之间有一定的相关关系,这意味着通货膨胀包含工资成本推动因素,但是,模拟结果还显示工资的提高对经济发展的促进作用大于对价格的推动作用。

关键词: 工资率;物价水平;通货膨胀;联立方程组模型

中图分类号: F061.5

文献标志码: A

文章编号: 1672-8580(2011)04-0037-06

物价水平历来是关系国计民生的重要课题,近年来,特别是在金融危机刚刚过去的一年,人们普遍感觉到物价不断上涨给生活带来的沉重压力。在全国物价水平上涨的大环境中,合肥的物价水平也在不断的上涨,我们通过下面一组数据(见表 1)可以看出安徽省各种商品价格上涨的程度,合肥作为安徽省的省会城市,所受的影响更是首当其冲。

由表 1 的数据,我们可以看到城市居民消费价格指数、农村居民消费价格指数、商品零售价格指数自 2000 年以来总体呈现上升的趋势,就连原材料,农业生产资料和固定资产投资的价格指数也在不断的上升。从表中可以看到,无论是居民消费价格指数,还是生产所必须的资料,价格指数上涨是显而易见的,这些物价上涨必然造成生产和生活成本增加。因此,研究工资率提高与通货膨胀以及与人民生活水平改善之间的关系具有很强的现实意义。

表 1 在四方安徽省各种商品物价指数

1990 年=100

年份	居民消费价格指数	城市居民消费价格指数	农村居民消费价格指数	商品零售价格指数	工业品出厂价格指数	原材料、燃料、动力购进价格指数	农业生产资料价格指数	固定资产投资价格指数
2000	210.4	218.8	202.5	174.8	177.7	219.8	175	228.8
2001	211.5	218.8	205.1	174.1	175.3	220.2	171.4	227.6
2002	209.4	216.8	202.4	172.7	175	216.3	171.2	230.1
2003	213	220.7	205.8	175	181.1	230.8	171.5	238.2
2004	222.6	230.2	215.7	179.7	195.9	265.4	192.1	252.6
2005	225.7	232.5	219.8	180.8	202.4	284.2	208	255.1
2006	228.4	235.8	221.8	182.3	208.7	295.2	208	259.8
2007	240.5	248.3	233.3	190.5	216.2	310.3	222.1	273.8
2008	255.4	263.2	248.2	202.5	234.4	348.8	275.2	299.5
2009	253.1	260.3	246.7	200.5	217.5	332.4	263.6	287.5

资料来源:数据由 2001-2010 年《安徽统计年鉴》整理而得。

学者对于通货膨胀成因呈现两派观点:一是需求拉动型,即一段时期内物价上涨是因为市场上供应紧张,出现供不应求的现象,即市场上存在着超额需求;

收稿日期:2011-03-21

基金项目:安徽省哲学社会科学规划项目(AHSK09-10D18);安徽省高校省级自然科学基金项目(KJ2010B009);安徽财经大学研究生创新基金(ACYC2010AL002)

作者简介:张秀荣(1985-),女,黑龙江牡丹江人,主要研究方向为区域经济;

朱道才(1966-),男,安徽和县人,教授,硕士生导师,主要研究方向为城市地理与城市经济。

网络出版时间:2011-6-23 网络出版地址:<http://www.cnki.net/kcms/detail/51.1676.C.20110623.1709.009.html>

二是成本推动型,即当工资的增长率超过了生产的增长率,工资的提高会引起生产成本增加,引起成本推动型通货膨胀。

西方国家对于成本推动型通货膨胀的研究已经相当深入,给我们提供了很多学习和借鉴的经验。Phelps在传统的菲利普斯曲线中引入预期因素,研究表明:名义工资必然要提高,这样则会导致工资成本上升,进而推动价格上涨,价格上涨又形成新的通货膨胀预期,从而促使工资进一步提高。这样一来就形成了所谓的“工资—价格”螺旋上升的恶性循环,这一理论一直指导着成本推动型通货膨胀的研究,也引起对工资和通货膨胀之间关系的不断探索^[1]。Christian morrisson从一个全新角度建立了一个短期名义工资增长模型,结果显示名义工资的影响因素包括价格、利润和公司所处的垄断环境^[2],从另一个角度说明工资和价格之间的关系。Tihomir and Kenneth 回归分析了收入政策在保加利亚和波兰的政策效果,结果显示收入政策在保加利亚的效果相对明显,而在波兰取得的效果不大^[3]。人民收入最主要的来源就是职工工资,所以研究的对象逐渐转入工资水平和通货膨胀之间的关系问题,W. Driehuis 从传统的新古典经济学结论出发,建立了一个影响通货膨胀的全新理论框架,估计了工资方程,结论显示工资政策和市场结构是影响通货膨胀的原因^[4]。Steinar Holden 综述了通货膨胀对工资的影响,结论认为低水平、稳定的通货膨胀对工资的形成有积极的作用^[5]。在我国,桑百川教授认为2004年以来的全国范围内物价上升是成本推动型的通货膨胀,原因是要素成本价格已经出现全面上涨,并且认为我国将步入成本推动型的全面通货膨胀时代^[6]。周宜荣首先讨论了工资和物价水平的关系问题,突破了传统分析物价水平的思路^[7]。李云林教授从工资增长所形成的消费需求扩张、工资向资本转化所形成的投资需求扩张和工资增长所形成的供给成本上升三个方向分析了工资增长对通货膨胀率的影响,得出工资增长并不必然引发通货膨胀的结论^[8]。范志勇在《经济研究》上的一篇文章探究了工资成本和通货膨胀之间的关系,研究结果表明货币供给而非超额工资增长是导致通货膨胀变化的主要因素,而且并未发现超额工资存在对通货膨胀的显著响应,所以2000—2007年中国尚不存在“工资—通货膨胀”循环机制^[9]。

国内外对工资上涨与通货膨胀关系研究成果卓越,但没有考虑工资上涨对人们生活改善以及通货膨

胀之间复杂的关系。基于此,本文借助一般均衡思想,把工资、价格等因素纳入到一个联立方程组中考虑,并结合合肥市相关数据,进行实证研究,分析了工资率与通货膨胀以及与人民生活水平之间的关系,得到了对现实十分有益的结论。

一、联立方程组的构建

为了方便处理数据,探讨工资率、通货膨胀以及价格水平之间的关系,在建立模型之前,有必要进行一些必要的假设。

(一)假设

1.在考察产品市场价格变化的过程中,假设资本市场、劳动力市场和其他市场处于均衡状态,并且不对产品市场产生影响。

2.假设产品市场生产部门只有从事农业产品生产的第一产业部门、从事工业产品生产第二产业部门和从事服务业的第三产业部门,且每个生产部门只生产一种综合性的产品,产品生产没有中间投入,各部门生产的产品均为最终消费品。最终消费品需求主体只有提供劳动和资本的居民与政府。

3.各部门工资率在所考虑的时点内保持不变。

4.居民的收入来自于向厂商提供劳动和资本的收入总和,政府的收入全部来自于居民和厂商的税收。居民的收入在购买产品和储蓄中合理分配,且资本和劳动的收入遵循同一个并且保持不变的储蓄率,拥有相同的消费函数,政府的收入全部用于服务产品支出。

5.假设合肥市产品市场处于均衡状态。

6.产品市场是竞争的,厂商和消费者都是均衡价格的接受者,居民和政府对各个部门的最终需求构成产品市场的全部需求。

7.劳动力和资本的供给能完全满足经济社会发展的要求。

8.工资率的改变会使劳动发生同比例的增加或减少。

9.合肥市整体内部均衡,即没有对外贸易模块。

(二)模型

生产函数: $P_i Q_i^s = \gamma [\delta K^{\nu} + (1-\delta)L^{\nu}]^{-1/\nu} P_i$

产品市场均衡: $P_i Q_i^s = P_i Q_i^d$

产品需求: $P_i Q_i^d = P_i C_{iL} + P_i C_{iK} + P_i C_{iG}$

消费函数: $P_i C_{iL} = P_i Q_i^s + \alpha_i (Y_i (1-s_i) - \sum P_j Q_j^0, j=L, K, G)$

政府收入: $Y_G = \sum t_L W_i L_i + \sum t_K (P_i Q_i - W_i L_i) + \sum t_d P_i Q_i$

居民收入: $Y_L = \sum (1-t_L) W_i L_i, Y_K = \sum (1-t_K) (P_i Q_i - W_i L_i)$

工资方程: $W_i = (P_i Q_i \bar{W}_i) / L_i$

(三)模型解释

1.生产方面:模型的生产函数采用不变替代弹性 Constant Elasticity of Substitution, CES 函数,产出是由资本和劳动两种要素共同决定,生产者以利润最大化为目标决定其劳动和资本的最优投入量^[10]。表示三次产业综合产品的供给量,用产量和价格的乘积表示各个部门生产产品的价值。

2.最终消费:假设政府、厂商和居民的消费都满足 Liuch 的扩展的线性支出系统 Extended Linear Expenditure System, ELES 消费函数,居民的最终需求分为基本需求和超额需求两个部分,且最终需求仅取决于人们的收入和商品的价格两个因素。居民和厂商的收入除了以一定的比例进行储蓄之外,其余部分全部用于消费,消费在预算约束下按照效用最大化原则在各种商品之间进行合理的分配。政府的储蓄率为零,其收入全部用于消费。政府、厂商和居民的消费总和构成市场上的总需求。

3.市场出清:在假设资本市场、劳动力市场和其他市场都达到均衡的条件下,使产品市场达到均衡,即各部门生产的总价值等于市场需求的总价值。

(四)模型变量

1.外生变量

$\bar{W}_i(i=1,2,3)$:各个生产部门的工资率;

$K_i(i=1,2,3)$:各个生产部门资本投入;

$L_i(i=1,2,3)$:各个生产部门劳动投入;

2.内生变量

$Q_i^s(i=1,2,3)$:各个生产部门产品供应量;

$Q_i^d(i=1,2,3)$:对各个生产部门的产品需求量;

$C_{ij}(i=1,2,2,j=L,K,G)$:政府、居民和厂商对各个生产部门产品的需求量;

Y_G :政府的收入;

Y_L :居民的劳动收入;

Y_K :资本收入;

$W_i(i=1,2,3)$:各个生产部门工资总额;

$P_i(i=1,2,3)$:各个生产部门产品的价格;

二、数据处理

(一)数据选择

模型的基础数据均来自于 2000-2010 年《安徽统计年鉴》,由于统计年鉴的统计口径和本文产品部门的划分不同,所以本文以统计年鉴为基本依据,按照国家统计局 2003 印发的《三次产业划分规定》^①对各个生产部门进行了重新划分,具体划分如下。

第一产业部门:农林牧渔业。

第二产业部门:采矿业,制造业,电力、燃气以及水的生产和供应业,建筑业。

第三产业部门:交通运输、仓储和邮政业,信息传输、计算机服务和软件业,批发和零售业,住宿和餐饮业,金融业,房地产业,租赁和商务服务业,科学研究技术服务和地质勘查业,水利、环境和公共设施管理业,居民和其他服务业,教育,卫生、社会保障和社会福利业,文化、体育和娱乐业,公共管理和社会组织业。

模型计算需要各个生产部门的资金和劳动投入数据。本文所用劳动量采用各个生产部门的职工人数,资本投入采用永续盘存法,以 2000 年为基年,某一年的资本存量等于前一年的资本存量与当年新增资本之和,这里直接援引学者徐大丰的“2000 年安徽资本-国民收入之比为 1.17”的假设,计算出 2000 年的资本存量,再据此计算出 2000-2009 年各年的资本存量^[11]。劳动收入即为各个生产部门职工工资总和减去所缴纳的个人所得税,政府收入包括厂商的生产税、提供劳动和资本的居民所缴纳的个人所得税和企业所得税(代替资本收入税),资本收入通过企业所得税间接计算得到。居民对各个生产部门产品的消费支出等于城镇居民消费支出加上农村居民消费支出,按照统计年鉴的统计口径和各种消费品的性质,进行归类如下。

第一产业产品消费:粮油,肉禽蛋水产品,蔬菜,干鲜瓜果。

第二产业产品消费:调味品,糖烟酒饮料,糕点、奶及奶制品,衣着,家庭设备用品,居住。

第三产业产品消费:服务性消费支出,饮食服务,家庭服务,医疗保健,交通和通信,教育文化娱乐服务,居住服务费,杂项商品和服务。

根据以上数据整理,并按照统计年鉴的分行业统计资料,对各个部门的数据进行加总求和,得到所建立的关于合肥市联立方程组的基础数据。

(二)参数估计

1.生产函数参数估计

生产函数的参数估计方法采用 Kmenta 提出的 Taylor 级数线性化方法,即对生产函数两端取对数,并在 0 处进行 Taylor 级数展开,取二阶线性部分,舍去三阶及以上的高阶项,得到 CES 函数的线性近似表达式为^[11]: $\ln Q = \beta_0 + \beta_1 \ln K + \beta_2 [\ln(K/L)]^2$

其中: $\beta_0 = \ln \gamma$, $\beta_1 = \delta$, $\beta_2 = 1 - \delta$, $\beta_3 = -0.5p\delta(1 - \delta)$ 。

通过把统计年鉴中的 2000-2009 年十组统计数据

代入生产函数方程,采用 Eviews6.0 进行线性回归,得到各个生产部门的生产函数方程如下:

$$\textcircled{1} \text{第一产业: } \ln Q = 8.2366 + 0.0424 \ln K + 0.0554 \ln L + 0.00197 [\ln(K/L)]^2$$

$$\textcircled{2} \text{第二产业: } \ln Q = -99.741 + 16.26 \ln K + 14.7326 \ln L - 0.622 [\ln(K/L)]^2$$

$$\textcircled{3} \text{第三产业: } \ln Q = -142.4065 + 20.126 \ln K - 16.7413 \ln L - 0.81 [\ln(K/L)]^2$$

2. 消费函数的估计

消费函数的估计同一采用线性化的方法,令 $\beta_i = P_i Q_i^0 + \alpha_i \sum P_i Q_i^0$, 在同一个时期可以看出是固定不变的一个常数,那么就是一个只与 i 有关的常数,消费函数即可以变成如下形式^[10]:

$$P_i C_i = \beta_i + \alpha_i Y_i (1 - s_i)$$

把统计年鉴中 2000-2009 年十组相关数据代入消费函数方程,采用 Eviews6.0 进行线性回归,得到居民和政府的消费函数如下:

$$\textcircled{1} \text{第一产业产品的居民消费函数: } PC = 728546.1 + 0.3923Y(1-s)$$

$$\textcircled{2} \text{第二产业产品的居民消费函数: } PC = 815332.1 + 0.638Y(1-s)$$

$$\textcircled{3} \text{第三产业产品的居民消费函数: } PC = 824228.9 + 1.22819Y(1-s)$$

$$\text{政府的消费函数为: } PC = 3445.534 + 2.26E-06Y(1-s)$$

3. 其他参数的估计

$s_L = s_K$: 居民储蓄率

通过统计年鉴中的相关数据求得历年的储蓄率,然后计算平均值得来。计算居民储蓄率 $s_L = s_K = 0.609618$ 。

\bar{W}_i : 各个生产部门的工资率

利用 2000-2009 年的统计数据,通过各生产部门的工资总额除以各部门生产总值,然后求平均得到。计算得到各部门的工资率为:

$$\textcircled{1} \text{第一产业: } \bar{W}_1 = 0.0059388$$

$$\textcircled{2} \text{第二产业: } \bar{W}_2 = 0.063825$$

$$\textcircled{3} \text{第三产业: } \bar{W}_3 = 0.16445$$

$t_L = t_K$: 个人所得税和资本所得税

利用统计年鉴中的个人所得税除以工资总额求平均得到, $t_L = t_K = 0.027284$ 。

td : 各个生产部门的生产税税率

出于对数据的可获得性考虑,这里运用增值税税率代替,通过查阅相关资料,近似求得各部门生产税税率为: $td_1 = 0.13, td_2 = 0.15, td_3 = 0.17$ 。

(三)模型的应用

为了定量的模拟工资率的变化对各个行业的价格产生怎样的影响,这里假定当工资率分别提高 10%, 20% 和 30% 时,对各个行业的价格、产量以及对居民收入水平的影响。本文中所述收入水平是指劳动收入和资本收入的总和,即 Y_L 和 Y_K 的和,这一数值可以在求解联立方程组的过程中得到。居民的收入水平提高,意味着居民手中的可支配资金增加,在价格的提高幅度相对于收入提高的幅度较低时,可以在一定程度上改变居民的生活水平。

1. 当工资率提高 10% 时,将各个参数和变量代入方程组,通过 matlab 求解方程组得到表 2。

表 2 合肥市工资率提高 10% 时产量和价格变化率

单位: %

	产量变化率	价格变化率
第一产业	-0.16428	0.134391
第二产业	0.248703	-0.09943
第三产业	0.259133	0.202407

模拟结果显示,当合肥市工资率提高 10% 时,在求解联立方程组的过程中,可以计算得到和的提高 27.88%,即合肥市居民的收入水平会上升 27.88%,另一方面三次产业的价格变化率全部低于居民收入水平的提高,这说明居民的生活水平有了一定的提高。

2. 当工资率提高 20% 时,将各个参数和变量代入方程组,通过 matlab 求解方程组得到表 3。

表 3 合肥市工资率提高 20% 时产量和价格变化率

单位: %

	产量变化率	价格变化率
第一产业	-0.26658	0.231713
第二产业	0.544494	-0.19746
第三产业	0.605684	0.359118

模拟结果显示,当合肥市工资率提高 20% 时,在求解联立方程组的过程中,可以计算得到和的提高 61.69%,即合肥市居民的收入水平会上升 61.69%,同理可以看到三次产业的价格变化率全部低于居民收入水平的提高,进一步说明居民的生活水平有了一定的提高。

3. 当工资率提高 30% 时,将各个参数和变量代入方程组,通过 matlab 求解方程组得到表 4。

表 4 合肥市工资率提高 30% 时产量和价格变化率

单位: %

	产量变化率	价格变化率
第一产业	-0.3394	0.308455
第二产业	0.907457	-0.29517
第三产业	1.035563	0.484601

模拟结果显示,当合肥市工资率提高 30% 时,在求

解联立方程组的过程中,可以计算得到和的和提高1.02%,即合肥市居民的收入水平会上升1.02%,三次产业的价格变化率依然低于居民收入水平的提高,再一次说明居民的生活水平得到了提高。

四、结论与建议

(一)结论

结合上面的模拟结果,我们可以看出工资率的改变对各个生产部门的产量和价格以及居民的收入水平都产出相当明显的影响,其中影响最大的是居民的收入水平,当工资率分别提高10%、20%和30%时,居民的收入水平分别提高了27.88%、61.69%和1.02%,变化幅度相当明显,在所以的模拟结果中,三次产业价格的变化率都低于居民收入水平的提高,这说明居民收入水平的提高除了有一部分被商品价格的提高而抵消之外,还将剩余一部分用于消费,因此可以得到结论:提高工资率对切实改善人民生活作用十分明显。

农业是国民经济的基础部门,在经济社会的发展过程中,所占的比例会逐渐缩小,根据以上的模拟结果,可以看出,当工资率提高的同时,第一产业的产量会有不同程度的缩小。这是因为,随着工资率的上涨,工业生产部门和第三产业服务部门对劳动力有更大的吸引力,劳动力会逐渐的流向工业和服务业生产部门,从而使农业的生产规模相当缩小,产量呈现下降的趋势。但是第一产业的产品价格又会随着工资率的上升而呈现出上升的趋势,这是因为农业规模不断缩小,但是农产品又是城乡居民生活所必须的消费品,例如粮油、鲜菜瓜果等农产品,是人民生产和生活的必需品,农业规模的减小使得农产品供给减少,根据供求关系原理,农产品的价格会呈现不断上升趋势。

第二产业、第三产业的产量与价格也随着工资率的提高呈现出不同程度的变化,由上面的模拟结果可以看出,第二产业的产量在三种模拟方案中分别上升了24.87%、54.45%和90.75%,第三产业的产量在不同的模拟方案中也分别提高了25.91%、60.57%和103.56%,这主要是由于大量劳动力的流入扩大了二、三产业的生产规模,从而提高了二、三产业的产量。观察二、三产业的价格变化,其中第三产业的价格随着工资率的提高不断上升,但是上升的幅度没有产量上升的幅度大。而第二产业的产品价格却随着工资率的提高呈现下降的趋势,探究其原因,是因为工资率提高会引起居民收入水平的不断上升,当收入水平上升到一定程度时,人们会追求更高的生活质量,在满足基本生

活需求的同时,增加对文化、娱乐以及服务性等奢侈品的需求,使得第三产业产品的需求显著增加,从而产品价格就呈现上升的趋势,这就是凯恩斯的边际消费递减规律。

工资率上升一方面会增加居民的收入,从而增加对产品的需求,有可能会引起产品价格的上升,另一方面,工资率的上升会增加社会上流通的货币数量,也可能引起产品价格的上升。但是观察以上的模拟结果可以看出,工资率的提高只使得一、三产业的价格上升,而使第二产业的价格下降,另一方面,虽然工资率的提高会引起产品价格的上升,但是价格上升的幅度小于产量上升的幅度,就全社会综合来看,产量提高导致供给增加从而引起产品价格下降的幅度大于工资率上升所引起的产品价格上升的幅度。因此,可以得出结论,工资率的提高不但可以提高产量,而且也不会引起价格的大幅度上升。

(二)建议

众所周知,保持一个正常的需求与供给的关系,使国民经济得以平衡协调发展,人民生活水平稳步地提高,是客观经济规律的根本要求^[12]。经济发展的最终目的是给全社会居民带来最大的福利,在保持物价稳定的同时,更应该把着眼点放在改善人们生活、缓解人们压力上。通过以上的分析可以看出,提高工资率并不必然引起通货膨胀,为了缓解高物价水平给人们生活带来的压力,适当的提高居民工资是一种行之有效的手段,当然,抑制通货膨胀并不是一味的提高工资就可以完全解决,还需要政府做进一步的努力。这首先需要甄别引起通货膨胀的不同原因,根据原因对症下药。对于成本推动型通货膨胀,应该积极实施财政政策,加大转移支付力度,想方设法降低生产成本。对于需求拉动型通货膨胀,应该找到需求过剩的原因,适度从紧货币政策,减少货币的流通量^[13]。总之,无论是哪种类型的通货膨胀,保障人民的生活水平,减轻人民生活压力是发生通货膨胀时首先考虑的因素,再根据通货膨胀产生的原因采取合理的措施抑制通货膨胀。

注释:

①本文中对三次产业的划分依据2003年国家统计局引发的《三次产业划分规定》的通知,在此基础上根据数据的可获得性以及实际情况划分为:第一产业包括农林牧渔业;第二产业包括采矿业,制造业,电力、燃气以及水的生产和供应业,建筑业;第三产业包括交通运输、仓储和邮政业,信息传

输、计算机服务和软件业,批发和零售业,住宿和餐饮业,金融业,房地产业,租赁和商务服务业,科学研究技术服务和地质勘查业,水利、环境和公共设施管理业,居民和其他服务业,教育,卫生、社会保障和社会福利业,文化、体育和娱乐业,公共管理和社会组织业。

参考文献:

- [1] Edmund Phelps. Money Wage Dynamics and Labor Market Equilibrium [J]. Microeconomic Foundations of Employment and Inflation Theory, 1968, (4): 124-166.
- [2] Christian Morrisson. Inflation, Wages and Income Distribution in Manufacturing Industry: France, 1969-1976 [J]. Review of World Economics, 2005, (2): 241-258.
- [3] Tihomir enev & Kenneth koford. The Effect of Incomes Policies on Inflation in Bulgaria and Poland [J]. Economics of Planning, 2000, (33): 141-169.
- [4] W. driehuis. Inflation, wage bargaining, wage policy and production structure: Theory and empirical results for the netherlands [J]. DE ECONOMIST, 1975, (123): 638-679.
- [5] Steinar Holden. Wage Formation under Low Inflation [J]. Collective Bargaining and Wage Formation, 2005, (6): 39-57.
- [6] 桑百川. 我国步入成本推动型的全面通货膨胀时代 [J]. 经济导刊, 2008, (4): 26-27.
- [7] 周宜荣. 略论工资和物价水平的宏观控制 [J]. 解放军理工大学学报: 自然科学版, 1987, (4): 13-18.
- [8] 李云林. 工资超经济增长一定引发通货膨胀吗? [J]. 经济科学, 1997, (2): 16-20.
- [9] 范志勇. 中国通货膨胀是工资成本推动型吗? — 基于超额工资增长率的实证研究 [J]. 经济研究, 2008, (8): 102-112.
- [10] 赵永, 王劲峰. 经济分析 CGE 模型与应用 [M]. 北京: 中国经济出版社, 2004: 173-180.
- [11] 徐大丰. 资本产出比的省际差异和资本回报 [J]. 经济论坛, 2007, (2): 6-8.
- [12] 冯丽, 刘明才. 依经济计量原理建立我国物价水平的二元回归模型初探 [J]. 松辽学刊: 自然科学版, 1994, (2): 51-55.
- [13] 刘凤. 国际收支顺差、通货膨胀与货币政策独立性 [J]. 重庆三峡学院学报, 2010, (5): 46-50.

责任编辑: 万东升

A Study on the Increased Wage Rate, Inflation and the Improvement of People's Living Standard

— An Empirical Study based on Hefei city

ZHANG Xiu-rong, ZHU Dao-cai

(School of Economics, Anhui University of Finance and Economics, Bengbu 233041)

Abstract: For a long time, wage and price have been two important research topics about livelihood, and a stable price level is an important part of macro-economic policy. With the rising domestic price level, inflation expectations keep to increase. So, relieving the pressure on people's living and improving the living standards have become the main task of macro-control. There are two different opinions about the originations of the inflations: demand-pull and cost-push, and different interpretations of inflation means different macro-economic policy options. This paper sets up a Hefei Simulated Equations Model, and puts the wage rate and inflation into the same framework to analyze the relationship between them. Based on the relevant official data of Hefei, the results show that there is a certain correlation between the increased wage rate and inflation. That is to say, cost-push factors are included, but the simulation results also show that wage-increasing makes a greater influence on promoting economic development than on the price pushing.

Key words: Wage rate; Price; Inflation; Simulated Equations Model