

群体动力论在高校学生群体性事件中的应用

钟虹¹, 张建平²

(1.西华师范大学 四川省教育发展研究中心,四川 南充 637009;
2.石河子大学 师范学院心理学系,新疆 石河子 832000)

摘要:高校学生群体性事件的发生给建立和谐校园和稳定社会带来了严峻的挑战。针对目前高校校园内频频发生的学生群体性事件,高校管理部门应高度地重视。本文从库尔特·勒温的群体动力理论出发,将高校学生群体看成一个相互影响的系统,从网络、学生主体同质性以及教育职能等方面来分析高校学生群体性事件发生的主要诱因,然后从群体性事件的预防着眼,探讨了有效预防高校学生群体性事件的措施,以期有效地控制高校学生群体性事件的发生。

关键词:高校学生;群体动力论;群体性事件

中图分类号:G647

文献标志码:A

文章编号:1672-8580(2011)04-0031-03

高校学生群体性事件特指一定数量的高校学生由特定的矛盾引起,为表达共同的目标而临时聚集在一起,集体实施危害社会公共秩序的过激行为事件。这里的高校学生群体性事件与集群行为有一定区别,而群体性事件更多强调对公共秩序的危害性和其行为的违法性,其常见的表现形式有:集体罢餐、罢课、静坐、游行、示威等。近年来,高校学生群体性事件频发,正值高校建立和谐校园可持续发展的道路上,高校面临着严峻的挑战——如何处理大学生与群体性事件之间的关系。

一、群体动力论对研究高校群体性事件的借鉴意义

(一)群体动力论的含义

群体动力论(group dynamics)也称“团体动力论”,是德国心理学家库尔特·勒温(Kurt Lewin)1939年首次提出^[1],其研究对象是非正式组织。勒温认为,行为是由人(P)和环境(E)同时决定的,其表达式为: $B=f(P, E)$,B表示个体的行为,f表示某种函数或关系,其表达式解释了个性特征和周围环境相互作用是个体行为的主要影响因素。换句话说,团体构成一个场,在群体环境中,每个成员都彼此影响,个体行为不仅与自身素质有关,还与他所融入群体的环境有关。个体与群体的相互影响,构成了群体行为的动力。

(二)群体动力论的研究意义

群体动力论对研究高校学生群体性事件的意义重

大,从社会环境的维度去分析群体环境与个体行为之间的关系是群体动力论的关键,它能有效地解释高校学生群体性事件中出现的责任扩散、从众等现象,能更充分的揭示高校学生在群体动力的相互作用下,其思想和行为产生变化。根据群体动力论,对高校学生群体现象进行动态分析,可及时发掘高校学生群体性事件的特点,深度探究学生群体性事件发生的诱因及有效预防高校学生群体性事件,另外可借助群体力量,发挥群体效用来建立和谐校园,因此基于勒温的群体动力论来探讨高校学生群体性事件是有必要的^[2]。

二、大学生群体性事件的诱因分析

杜威曾说,将问题明确地提出,就等于解决了问题的一半。现阶段高校学生发生群体性事件是学生表示不满情绪的一种过激的表现形式,主要涉及到国内外政治、社会矛盾、学校管理等因素。从群体动力学的视角来看,他们为共同的目标,而凝聚在一起。因此,明确高校大学生群体性事件的主要诱因,为预防群体性事件做准备。

(一)网络是高校群体性事件的催化剂

互联网的快速兴起和蓬勃发展推进了高校信息化的进程,大学生的生活方式、人际交往和思维方式相应的被改变,近年来高校不断发生与网络有关的群体性事件,印证了麦克卢汉(Marshall McLuhan)提出来的

收稿日期:2011-02-19

基金项目:石河子大学哲社课题(RWSK08-YO11)

作者简介:钟虹(1985-),女,四川内江人,主要研究方向为高等教育管理。

网络出版时间:2011-6-23 网络出版地址:<http://www.cnki.net/kcms/detail/51.1676.C.20110623.1701.007.html>

“媒介即讯息”思想。相关研究表明,网络舆情是导致高校学生群体性事件发生和扩大的“催化剂”^[3]。

据“中国互联网络信息中心”(CNNIC)统计,截止2009年12月,中国青少年(18-24岁,大学生正处于这年龄段)上网规模达到1.95亿人,占网民总数的50.7%。某数据也指出,具有大专以上学历的高校学生网民占25.1%,约0.85亿人^[4];上网时间增长,大学生周上网为18.6小时,大部分时间主要是用于信息获取和交流沟通(如表1)。数据表明,大学生群体是网民最活跃的群体之一,该群体上网时间长,网络应用频率最高。各种观点交织的虚拟环境中,个体容易自我同一混乱,产生与自己想法不一致的观点。如某高校制定了学生宿舍严禁使用大功率电器,随后管理人员没收大量电器,此行为引起学生的不满,于是在校内网发帖,呼吁全校学生进行抗议,这种做法可能与个体的单独时的想法完全不一致,由于网络向外传播的速度快、广度宽,从而产生多米诺骨牌效应。因此网络对学生群体性事件的扩散、蔓延,是一个不可忽视的因素。

表1 各互联网在我国大学生中的使用率

	使用方式	使用率(%)
信息获取	搜索引擎	84.30
	网络新闻	88.90
交流沟通	博客	76.30
	电子邮件	81.40
	社交网站	60.70
	论坛/BBS	50.40
	即时通信	88.70

数据来源:2009年中国青少年上网行为调查报告(CINIC)

(二)主体同质性高是高校群体性事件的核心因素

1. 学生生理素质的特殊特征

就自身发展而言,大学生正处于人生中“第二次心理断乳期”,这阶段是心理的矛盾期,其特点:情绪化、激昂、遇事易于波动、反抗等;就群体氛围而言,大学生长期生活在人口集中的环境,学生之间的思想意识和情绪都会或多或少受到影响;就承载的压力而言,他们面临就业、学业、爱情等压力,在特殊的环境下他们易采取过激的手段;就社会责任意识而言,他们现阶段文化层次高,是政治敏感的特殊人群,但社会责任意识薄弱,自制力弱,难以明辨是非。根据群体动力论分析,高校学生个体的思想意识易受周围人的情绪所感染,为他们群体心理和行为的形成提供了极为有利的条件。因此,在群体的影响下,高校大学生容易盲目地卷入群体性事件。

2. 学生参与者的心理现象

首先,去个性化。去个性化的主要特点:匿名性、无组织性、责任模糊性。大量研究表明,去个性化与侵犯行为有密切联系,在群体的保护下,学生个体易做出反

常规的事情。群体动力论中指出每个群体都有格式塔的特征,他们是一个整体,个体成员与群体是相互联系,形成一个场,这个场的动力能改变一个人的想法、行为,做出与个体相悖的行为,且这种行为极易感染群体当中的其他成员。比如在学生群体罢课、罢餐瞬间很少考虑自己的行为是否应承担责任。在学生群体环境中,他们易产生法不责众的思想,把责任分散给众人,因此,在高校学生群体闹事的环境下,犹如“三个和尚没水喝”的现象,易陷入集体无意识中,做出非理性的行为,加剧了群体性事件的发生。

其次,从众心理。从以往的高校学生群体性事件来看,从众心理是发生群体性事件的重要影响因素。群体动力论研究表明,高校学生处在思想感情一致的群体中,容易被群体的情绪感染,产生从众等心理特征,学生个体行为受群体行为影响,其举止或多或少属于筑室道谋,个体意见不一致时,会做出意见与群体成员的意见趋同,以减少脱离群体的压力。这样就形成“众人拾柴火焰高”的气势,使高校学生群体凝聚力更强,出现1+1>2的现象,推动了群体性事件的发生。

最后,失衡心理。现阶段高校学生发起的群体性事件主要是高校管理、社会问题和国内外政治矛盾等引发部分学生群体失衡心理支配下而表现出对高校、社会和政府不满情绪的一种过激发泄,这种不满情绪又迅速感染到其他学生。亚里士多德曾说:“人是天生的政治动物”,对于高校学生来说,他们更具有这番激情与抱负。如中国学生抵制法国家乐福,以及2010年3月4日发生的全美各地学生示威以抗议当局政府削减教育预算,说明高校学生对当下国际做法及政府颁布条例的一种心理不平衡。

(三)教育职能是发生群体性事件的重要因素

个性化和社会化在教育职能中占重要成分,纵观教育发展历史,夸美纽斯、卢梭等人尊重天性、以人为本的自由发展思想以及康德的“个人意志的自律自由”为教育的最后目标^[5],可见,追求教育个性化和社会化一直受到重视。笔者认为对高校学生的群体性事件应从双向维度去作判断,即历史维度和道德维度。从群体动力论的角度来看,一个人的思想与他所在的环境有密切联系,大学生的个性和想法也与他所处环境相适应,他们追求言论自由,思想自由,从历史维度看,数千年以来高校学生群体性事件无不推动高校、社会的发展,促进学校和社会的改革;从道德维度来看,大学生的群体性事件是在众多不满的情绪下发展起来的,极富情绪性和现实性。因此,高校学生群体性事件的影响应辩证地去分析,还原其教育职能的本质^[6]。

三、群体动力论对预防学生群体性事件的启示

勒温有句名言“好理论,最实际”,以理论知识为导向,着手分析高校大学生群体性事件的诱因,联系实际,从中得出启示,为更好的预防学生群体性事件做准备,做到超前防范,及时处置,当务之急就是运用群体动力论来解决当前高校学生群体性事件。

(一)掌握校园网络舆情,注重网上“生态教育”

“处置突发性事件最关键的环节是情报信息反应。”^[7]加强高校群体性事件情报信息工作,需建立高效的情报信息网络,情报信息网络的工作应落实到各个院系,融于一体,随时关注学生举止,及时掌握校园网络舆情。大学生对某话题的认知大部分来自网络,借助网络为载体,正确与不正确的舆论很快达成一致,造成公众舆论,学校问题、社会矛盾就会跨越时空出现吉登斯所言的“脱域”现象。因此,高校及时关注网络舆情,掌握事情的本质和来源,积极地在校园网上发布最权威的信息;另外,高校应注重网上的“生态教育”,及时地“防毒”、“消毒”;在校园网上创办健康社区,学生可以借此自由探讨,在群体氛围中改变个别偏激的想法。在净化的网络空间里,学生会健康地使用网络,理性地接受舆论新闻。这样有利于教育和引导大学生健康成长,最终成为建设和谐校园的重要保障^[8-9]。

(二)情感的交流,提高大学生的认知能力

“感人心者,莫先于情”,有效地与学生沟通,是高校建立和谐校园的必要工作。大学生认知的偏差易导致过激行为,因此做好学生的心理工作关系到高校的和谐、稳定。学校思想教育工作者应掌握大学生自身的成长特点,心理素质。拓宽学生的表达和宣泄渠道,设立公开投诉电话、公开的校领导邮箱,让学生及时的将学校管理和教学设置等及时得反馈给学校,另外,日常工作中,高校可以通过广播、讲座或思想政治课等途径将正确和权威的信息传达给学生,引导学生认识大学生发生群体性事件的危害性,从而不断提高学生们思想觉悟和道德水准。

(三)充分利用学生团体的作用

预防高校学生群体性事件,学生团体起着重要的作用。在高校内,学生团体主要包括学生会、学生督导和学生社团等。学生团体借助与大学生有同质性的优势特点,与大学生达成“心灵共振”,引导他们正确处理问题的意识,改变个别偏激想法。学生团体可以组织中小型讨论会、聚餐、晚会及以宿舍为单元的走访,谈心。根据群体动力论分析,一个团体的存在,能够满足人们的生存需要、安全感、归属感、社会支持等的需要,同时群体的价值标准、行为规范、心理环境也会对个体产生压力。因此,利用正面的群体压力,有利于人们的行为规范,提高人们的思想道德素质。思想政治工作者要善于利用学生团体形成一种良好的态势,并借助于群体压力,逐渐地转化那些处于思想矛盾的高校学生^[10]。

参考文献:

- [1] Lewin,K.Resolving Social Conflicts:Selected Papers on Group Dynamics [M].New York:Harper,1948.
- [2] CartwrightD& Zander,A.Group Dynamics:Research and Theory (3rd edition)[M].New York:Harper & Row,1998.
- [3] 邓燕.论网络舆情对高校群体性事件的影响[J].重庆邮电大学学报:社会科学版,2009,(3):123.
- [4] 姜健,等.高校网络群体性事件现状与原因分析[J].现代教育管理,2010,(6):91.
- [5] 吴俊升.教育哲学史大纲[M].北京:人民教育出版社,2006.
- [6] 吴克明,李扬.论大学生网络思想道德教育生活化[J].湘南学院学报,2010,(4):114-119.
- [7] 张建平.对群体性突发事件临场处置的举措[J].成功(教育),2010,(2):264.
- [8] 任海.高校校园网络舆论的形成、特点及引导策略[J].燕山大学学报:哲学社会科学版,2009,(2):134-136.
- [9] 张爱菊.抓好心理健康教育,构建和谐校园[J].邢台学院学报,2010,(3):97-98.
- [10] 海涛.群体动力三题[J].学校党建与思想教育,1989,(1):48.

责任编辑:万东升

The Application of Group Dynamics in the Group Events of College Students

ZHONG Hong¹, ZHANG Jian-ping²

(1.Sichuan Center for Education Development Research of China, West Normal University, Nanchong Sichuan 637009

2. College of Teachers, Shihezi University, Shihezi Xinjiang 832000)

Abstract: The group events of college student have brought a serious challenge to building a harmony campus. College administration should pay high attention to the Group Events of College Students. Using Kurt Lewin's group dynamics can effectively prevent the Group Events of College Students. Starting from the group dynamics, taking the college student group as an interactive system, this paper analyzes the incentive of group events of university students from the network, homogeneous student body, and educational functions. To control effectively the occurrence of events, effective measures should be taken for preventing the group events of college student.

Key words: college student; group dynamics; group events