

心理和谐与生活满意感的关系研究

——以重庆民众的调查为例

陈 正

(西南大学 文化与社会发展学院,重庆 400715)

摘 要:民众生活满意感与心理和谐现状及两者之间的关系,采用中科院心理研究所编制的心理和谐量表和自编有效的民众生活满意感问卷对重庆市13个区县1544名民众进行调查研究,结果表明:①市区民众心理和谐和生活满意感显著高于农村及乡镇;移民和失地民众的心理和谐和生活满意感显著低于市区民众。②生活满意感与心理和谐及其下位因子都呈显著正相关。③生活满意感是心理和谐的预测变量,生活满意感解释心理和谐的25%,它能够预测心理和谐。生活满意感对心理和谐有显著正向预测作用,生活满意度越高,心理和谐程度越高。

关键词:生活满意感;心理和谐;和谐社会

中图分类号:G206

文献标志码:A

文章编号:1672-8580(2011)04-0027-04

一、引言

当前我国社会经济转型期,威胁社会和谐的问题和矛盾依旧存在。欲想构建和谐社会,就必须化解这些问题和矛盾。要化解这些矛盾,个体的心理和谐是关键。党中央关于“构建社会主义和谐社会若干重大问题决定”提出:“注重促进人的心理和谐,加强人文关怀和心理疏导,引导人们正确对待自己、他人和社会,正确对待困难、挫折和荣誉。加强心理健康教育和保健,健全心理咨询网络,塑造自尊自信、理性平和、积极向上的社会心态。”重庆市委提出了建设宜居重庆、畅通重庆、森林重庆、平安重庆和健康重庆的新目标、新追求。“五个重庆”建设体现了人文思想、人文精神和人文关怀,是落实以人为本理念、构建和谐社会的生动实践。其中,建设“平安重庆”就是要化解社会矛盾、增进社会和谐;建设“健康重庆”就是要倡导文明生活方式,提高市民身心素质。很显然,对“心理和谐”的研究已日益引人关注,不少学者从和谐心理的内涵、结构、测量、现状和促进措施等方面展开研究。比如:任孝鹏、白新文等人认为,心理和谐不同于生活质量、幸福感等基于西方个人主义文化背景所提出的概念,在他们看来,相对于

自我体验和评价,心理和谐还强调个体对人际、社会等个体外因素的感受和评价^[1]。俞国良指出,心理和谐是指人的基本心理过程和内容彼此之间或者各部分与整体之间保持动态的均衡、完整、协调一致的自在轻松状态,包括认知协调、情绪稳定、人际和谐、知行一致、人格健全等方面内容^[2]。关于心理和谐的维度,目前主要有两种划分。石国兴、曹保刚认为人的心理和谐包含三个维度,即个体内部心理和谐、人事心理和谐及人际心理和谐^[3]。任孝鹏等人通过问卷编制和因素分析对心理和谐进行维度分析,得到四个一级维度:自我状态、家庭氛围、人际关系、社会态度^[4]。这些成果大都研究心理和谐的概念结构,其影响因素的实证分析有待进一步研究。本文试图从相关因素的角度,探索影响个体生活质量的指标与心理和谐的关系。

生活满意感(life satisfaction, LS)又称生活满意度,是指个人依照自己选择的标准对自己一定时期或大部分时间生活状况做出的总体性认知评估^[4],是衡量某一社会人们生活的重要参数^[5]。人们对生活的满意感是否会影响其心理和谐呢?能否通过改善人们的生活满意感来提升民众的心理和谐?通过探究生活满意

收稿日期:2011-03-05

基金项目:教育部人文社科规划项目(09XJAXLX005);重庆市社会科学重点研究项目(2009ZX02)

作者简介:陈正(1986-),女,山东济宁人,主要研究方向为组织文化与管理心理学。

网络出版时间:2011-6-23 **网络出版地址:**<http://www.cnki.net/kcms/detail/51.1676.C.20110623.1655.006.html>

感和心理和谐的相关性,以生活满意感为自变量,考察其对心理和谐的预测作用,为提高民众生活满意感,促进民众心理和谐,建立社会主义和谐社会提供心理学依据^[9]。

二、研究方法

1. 研究样本

采用分层随机取样,从重庆市13个区县,按机关事业单位、企业、农村与社区三个层次进行取样。每个区县抽取150样本进行问卷调查,共发放问卷1950份,收回有效问卷1544份。其中男性为44.7%、女性为42.8%(缺省值为12.5%);青年(30岁以下)为39.6%、中年(30-50岁)为46.7%、老年(50岁以上)10.2%(缺省值为3.5%);在居住地上,市区为52.7%、郊区为8.5%、乡镇为15.3%、农村为19.2%(缺省值为4.3%);移民为10.8%、失地民众为8.3%、普通民众72.5%(缺省值为8.4%)。

2. 研究工具

(1) 心理和谐量表

本研究采用中科院心理研究所任孝鹏、白新文、张侃等人编制的心理和谐量表^[1]。该量表包括四个维度,44个题项(1为不和谐、2为比较不和谐、3为不确定、4为比较和谐、5为非常和谐)。得分越高表明心理和谐水平越高。本研究中该量表的内部一致性信度为0.93。

(2) 社会生活满意感自编问卷

本研究在借鉴中科院王二平等人的城市居民社会态度问卷基础上,编制了生活满意感调查问卷,共10个题项。探索性因素分析表明这10个题项聚集在一个因素上,共解释变异的56.44%。AMOS4.0软件验证性因素分析的结果表明该问卷具有较好的结构效度和建构信度。该问卷的内部一致性信度为0.91。

(3) 研究程序

首先采用分层随机取样;其次由专业人员进行匿名问卷调查,使用统一指导语。对不识字的被试口头叙述问卷,并记录回答;再次将搜集的问卷进行整理、剔除;最后用SPSS11.5软件对数据进行分析。

三、研究结果

(一) 重庆民众生活满意感与心理和谐状况

1. 重庆市民众心理和谐与生活满意感的整体状况分析

对数据进行描述统计得到重庆市民众心理和谐平均得分3.69,标准差为0.57,分数相对集中;生活满意感平均得分3.25,标准差为0.81,得分较为分散。其中,

心理和谐的家庭氛围维度得分最高,其次是社会态度维度和人际关系维度,自我状态维度得分最低。

2. 不同居住地的民众在心理和谐与生活满意感上的差异

表1 不同居住地民众的心理和谐与生活满意感

		心理和谐				生活满意感			
		M	SD	F	Sig.	M	SD	F	Sig.
居住地	市区	3.78	.50	12.16	.000	3.5511	.77108	8.421	.000
	郊区	3.54	.68			3.3115	.85611		
	乡镇	3.63	.55			3.4286	.78800		
	农村	3.60	.64			3.2986	.85573		

不同的居住地对民众心理和谐有显著影响($F=12.16, p<0.01$),对生活满意感也有显著影响($F=8.421, p<0.01$)。市区民众的心理和谐水平最高,生活满意感也最好;心理和谐水平最低的是郊区民众,生活满意感最低的是农村民众。

3. 不同民众类型的民众在心理和谐与生活满意感上的差异

表2 不同民众类型民众的心理和谐与生活满意感

		心理和谐				生活满意感			
		M	SD	F	Sig.	M	SD	F	Sig.
民众类型	移民	3.47	.68	33.10	.000	3.2188	.83647	20.872	.000
	失地民众	3.40	.69			3.1194	.82814		
	非移民或失地民众	3.76	.52			3.5285	.78949		

非移民或失地民众的心理和谐水平与生活满意感均最高,分别为3.76和3.53,失地民众的心理和谐水平和生活满意感均最低,分别为3.40和3.12。移民的心理和谐水平和生活满意感处于前两者之间。

(二) 生活满意感与心理和谐的相关分析

对心理和谐及其各维度与生活满意感进行Pearson相关分析,得到生活满意感与心理和谐呈正相关,相关性显著($r=0.54, p<0.01$)。其中,生活满意感与自我状态($r=0.60, p<0.01$)、人际关系($r=0.39, p<0.01$)、家庭氛围($r=0.43, p<0.01$)、社会态度($r=0.50, p<0.01$)均呈显著正相关。

表3 心理和谐及其各维度与生活满意感的相关

	M	SD	心理和谐	满意感	自我状态	人际关系	家庭氛围
心理和谐	3.70	.57	—				
满意感	3.46	.81	.54(**)	—			
自我状态	3.37	.53	.57(**)	.60(**)	—		
人际关系	3.55	.56	.87(**)	.39(**)	.39(**)	—	
家庭氛围	3.97	.81	.80(**)	.43(**)	.52(**)	.56(**)	—
社会态度	3.66	.60	.82(**)	.50(**)	.50(**)	.64(**)	.56(**)

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
(* $p<0.05$, ** $p<0.01$)

(三)生活满意感与心理和谐的回归分析

控制相关人口统计学变量,以生活满意感为自变量,对心理和谐进行层次回归分析并进行共线性诊断。结果如表4所示,首先,对自变量共线性诊断发现,容忍度(TOL)较大,方差膨胀因(VIF)较小,一般认为TOL越接近1,VIF小于5,则共线性不是问题。表1数据表明本研究自变量共线性问题不严重。其次,在生活满意感为进入预测方程之前,四个人口统计学变量解释了心理和谐的7%,生活满意感进入预测方程后,人口统计学变量的解释比例微降,但总解释比例达到32%,这说明生活满意感解释心理和谐的25%。

表4 生活满意感对心理和谐的层次回归分析(n=1544)

自变量	(第一步)			(第二步)		
	B	TOL	VIF	β	TOL	VIF
性别	0.11**	0.95	1.05	0.07*	0.95	1.05
年龄类	0.02	0.76	1.32	-0.01	0.74	1.35
住址	-0.05***	0.84	1.19	-0.03*	0.84	1.19
民众类型	0.18***	0.96	1.04	0.12***	0.95	1.05
生活满意感				0.40***	0.92	1.08
Adjusted R2	0.07			0.32		
$\Delta R2$	0.073			0.323		
F(4,1544)	20.92***			100.81***		

注:* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$; β : 标准回归系数, TOL: 容忍度, VIF: 方差膨胀因子; 性别: 1=男, 2=女; 年龄类: 1=青年, 2=中年, 3=老年; 住址: 1=市区, 2=郊区, 3=乡镇, 4=农村; 民众类型: 1=移民, 2=失地农民, 3=非移民或失地农民。

四、结论

本次调查的重庆市民众心理和谐整体状况与中科院在全国范围内调查的民众心理状况相一致^[7]。其中,家庭氛围维度是4个维度中得分最高的,这充分表明,中国人传统的家庭观念在社会转型的特殊时期依旧浓重,家庭和睦、家庭支持对促进中国民众心理和谐具有积极作用。平安重庆建设应从家庭入手,促进家庭和睦,发挥家庭作用,以家庭内融洽带动家庭间和谐。本研究中自我状态得分最低,这提示我们要适当关注个人发展和个体价值实现,给民众更多利益和权力,提高民众的自我状态。同时,平安重庆的建设过程中,不得忽视社会态度的培养和人际关系的建设,要通过物质和精神成果来改善民众的社会态度,并以社区、单位和其他组织为依托促进人际关系的良好发展,建立人与人之间相互欣赏、相互尊敬、相互信任和相互支持的交往氛围,奠定建设平安重庆、健康重庆的民众心理基础。

在居住地、民众类型上存在的心理和谐差异启示:城市、郊区、乡镇和农村民众的心理和谐需要得到不同程度的关注,农村民众的生活满意感迫切需要提高,失地民众的心理和谐需要得到特别关注。这两类人一般没有被纳入到社会保障体系之中,他们在就业、住房、医疗、子女教育等问题上面临极大的困难,更容易导致心理不和谐。卓朗等人的研究发现,失地农民心理健康问题严重,有近一半的失地农民心理异常^[8]。这就需要有关部门采取措施,保障不同民众的工作和生活,特别增加对失地民众的社会支持,完善针对其的社会保障,提高他们生活满意感,以防止敌对心理出现。

本文的研究结果还表明,生活满意感和心理和谐及其各维度均呈显著正相关,并且前者对后者有一定的预测作用。生活满意感和自我状态的相关最高($r = 0.60$),并且前者对后者的解释达到64.8%。这说明提高生活满意感,可以大大提高个体的自我状态。当生活满意感达到一定水平,个体才更可能发生自我接纳和自我认可,随之正性体验增加,负性体验减少,实现心理和谐^[9]。但本研究发现自我状态是心理和谐中得分最低的维度,所以通过生活满意感提高自我状态以便提高心理和谐水平十分必要,且余地很大,效果明显。多层回归分析结果也证明生活满意感对心理和谐的解释达到25%,这意味着可以提高生活满意感为途径来促进心理和谐提供了科学依据。在当前平安重庆、健康重庆的建设中,重视民生、理顺分配关系、解决就业问题和完善社会保障体系,都是提高民众生活满意感并构建和谐心理的重要举措。

本研究实证考察了生活满意感和心理和谐的关系,得出相关结论,并为平安重庆、健康重庆的建设提出相关决策依据,但没有考虑生活满意感各维度与心理和谐的具体关系。在未来的研究中还有待从二级维度层面进一步探索两者的关系。同时,心理和谐还受很多相关因素的影响,这些因素都有待考察与研究。

参考文献:

- [1] 任孝鹏,白新文,郑蕊,等.心理和谐的结构与测量[J].华人心理学报,2009,10(1):85-104.
- [2] 俞国良.浅释心理和谐[J].前线,2007,(3):59-60.
- [3] 石国兴,曹保刚.构建和谐社会的心理学思考[J].河北学刊,2005,25(5):199-202.
- [4] Shin D C, Johnson D M. A vowed happiness as an overall assessment of the quality of life [J]. Social Indicators Research,

- 1978,(5):475-492.
- [5] 池丽萍,辛自强.幸福感:认知与情感成份的不同影响因素[J].心理发展与教育,2002,(2):27-32.
- [6] 李景春,李玉杰,刘志峰.心理和谐与和谐社会辩证互动机制及其发展趋势[J].燕山大学学报:哲学社会科学版,2009,(1):104-107.
- [7] 心理和谐研究项目组.我国民众心理和谐状况研究[J].科技与社会,2008,23(2):168-174.
- [8] 卓朗,张训保,刘益明.苏北地区失地农民心理异常与社会保障多因素研究[J].中国健康心理学杂志,2009,17(11):1328-1330.
- [9] 周玉,杨金兰.社会主体视阈下心理和谐的价值意蕴[J].重庆三峡学院学报,2010,(1):33-37.
- 责任编辑:万东升

A Study on the Relationship between Psychological Harmony and Life Satisfaction

— Based on a survey of people in Chongqing

CHEN Zheng

(School of Culture and Social Development, Southwest University, Chongqing 400715)

Abstract: This paper intends to preliminarily investigate the status of life satisfaction and psychological harmony of the population in Chongqing and the relationship between them. The author has investigated 1544 people by questionnaire from 13 counties of Chongqing and analyzed it with psychological harmony scale of Chinese Academy of Sciences and Effective Life Satisfaction. The results show psychological harmony and life satisfaction of the public in urban are significantly higher than those in the rural and township. Those of immigrants and landless people are significantly lower than those of the urban population. Life satisfaction and psychological harmony, and its lower factors show significantly positive correlation. Life satisfaction can predict psychological harmony, which can interpret 25% of mental harmony. Psychological harmony is positively predicted by life satisfaction significantly.

Key words: Life Satisfaction; Psychological harmony; social harmony; Correlation analysis