

任务型教学法与大学英语教学实际的适应性研究

刘小燕

(徐州工程学院 外国语学院,江苏 徐州 221008)

摘要:任务型教学法引入中国已久却未能广泛应用于英语课堂。鉴于此,从认识、态度、实施和实施障碍四个方面,对大学英语教师和非英语专业大学生分别展开调查,旨在了解任务型教学与大学英语教学实际相适应的情况。结果发现,任务型教学法与目前大学英语教学实际存在诸多矛盾之处:师生对其能够提高学生语言实用能力和调节课堂气氛都持较高的肯定态度,却不太了解任务型教学法具体的教学原则和操作模式;教师尽管对任务型教学法理念认可度较高,却在实际教学中较少使用;学生在任务型教学中配合意愿较高却不愿意完全采用该模式。

关键词:任务型教学;大学英语教学;适应性

中图分类号:H319

文献标志码:A

文章编号:1672-8580(2011)03-0088-05

任务型教学法(task-based approach)兴起于 20 世纪 80 年代,其核心是“以学习者为中心”和“以人为本”,主张在完成真实任务过程中去习得语言的形式及意义。学术界从不同角度对“任务”的内涵进行了界定,基本认可以下几个特征:(1)任务以意义为主;(2)任务中要有问题需要通过语言交际进行解决;(3)任务与真实世界的活动有类似之处;(4)任务的完成应该放在首位;(5)根据结果评估任务。这一教学模式打破了传统的 3P(Presentation, Practice, Production)语言教学和语法讲授模式,注重发挥学习者在学习中的主动作用,从理论上讲,对发展学生的语言综合能力能够起到良好的推动作用。但事实情况是,该教学法并未在国内英语课堂上得以广泛开展。因此,有必要理性地看待这一源自西方 ESL(English as Second Language)背景下的教学法与我国 EFL 环境中的英语教学实际相适应的问题。

一、对任务型教学法的适应性研究

国外对任务型教学法的适应性研究主要集中于以下四个方面:(1)文化差异带来的冲突。Ellis^[1]提出任务型教学法源于英美等西方国家 ESL 大背景下,它可能会和西方以外的文化背景产生冲突。例如中国传统的语言教学模式是传授知识而不是发展交际能力^[2]。

Carless^[3]指出尽管任务型教学法是香港官方教学大纲要求的内容,但并未在香港得以彻底实施,师生依然偏爱传统的 3P 教学法和语法讲授,因此需要找到一个能适应香港特定文化,并且能将传统语言教学和 TBLT(task-based language teaching)相结合的中间模式。(2)母语的干扰。Klapper^[4]指出任务型语言活动中往往会过度依赖于 L1 过程,从而不适应于 EFL 环境下的语言学习者。Carless^[5]通过对 20 个教师和教师教育工作者进行采访,发现他们都一致认为学生在任务型教学过程中经常会使用母语,过多地依赖于母语无疑会影响到目标语的习得。因此,在任务型语言教学中,教师要能够找到一个富有弹性并能够使目标语和母语协调的方法。(3)TBLT 自身语言输入的局限性。尽管 TBLT 能够帮助高水平学习者巩固已经学过的知识,但不能提供足够的新的语言输出,这会使得学习者语言输出不地道或故意避开本应学习的某些语言表达^[6],特别对于那些上课时间有限而课外又无法充分接触目标语的学习者尤其如此,这会使全世界大部分的外语学习者都无法适应该教学模式^[7]。(4)TBLT 自身适应范围的局限性。Bruton^[8]认为任务型教学对中学外语教学应用范围有限。Swan^[9]也指出任务型教学法更适应于高水平学习者。

收稿日期:2010-10-11

基金项目:徐州工程学院大学英语实践教学校级重点课题(YGJ0909)

作者简介:刘小燕(1977-),女,江苏睢宁人,讲师,硕士,主要研究方向为二语习得及语料库语言学。

网络出版时间:2011-4-22 网络出版地址:<http://www.cnki.net/kcms/detail/51.1676.C.20110422.1651.004.html>

总的来说,以上研究从不同角度探讨了任务型教学法的局限性,即该模式不适合 EFL 背景下的学习者,更适合 ESL 环境中的学习者;该模式使学习者更加依赖于母语;该模式无法提供足够的语言输出,只能适应于教学中某个单独环节;该模式不适合低水平学习者,更适合高水平学习者。

在国内,自 TBLT 理念引入以来就很受研究者的欢迎,已有大量文献探讨如何将这一教学法应用于英语课堂(如:李耸、李杨、邱磊^[10];邓杰、邓颖玲^[11];梁玉玲、夏纪梅^[12];杜芳^[13];李绍芳^[14])。纵观这些文献,不难发现这些研究大都在尝试将 TBLT 应用于英语教学中的某个单元或是听说读写的某个部分。这似乎表明中国的研究者大都认可这一模式,并试图将其应用于英语课堂教学。已有研究中鲜有以批判的眼光,专门对任务型教学法和中国英语教学相适应的问题予以探讨。基于此,本研究拟以一所全日制本科大学的师生作为研究对象,以 Linkert 量表和半封闭调查问卷的形式对任务型教学法与大学英语教学实际的适应性问题进行调查和研究。

二、研究设计

(一)研究问题

本研究试图回答以下问题:

1. 大学教师和学生对任务型教学了解程度如何?
2. 大学教师和学生对任务型教学模式的态度是什么?是否一致?
3. 大学教师如何实施任务型教学?学生的主观配合意愿如何?
4. 影响任务型教学的实施的主要因素有哪些?

(二)样本选取

本研究采用随机抽样的方法,从徐州工程学院大学英语教师中随机抽取 30 名教师作为研究样本,再通过配额抽样的方式从 30 个样本所执教的学生中按分层抽样方法,分别选取 5 名学生作为研究对象进行问卷调查。教师问卷发放 30 份,回收有效问卷 30 份;学生问卷发放 150 份,回收有效问卷 142 份。

(三)研究工具

本次调查采用的工具为笔者自制的问卷调查表,旨在调查任务型教学法和大学英语教学实际相适应的问题。该问卷分为教师问卷和学生问卷两个部分,均采用 Likert 量表和半封闭式问题相结合的方式。两张问卷各自包括四个方面:(1)师生对任务型教学的认识和了解;(2)师生对任务型教学模式的态度;(3)教师实施

任务型教学的情况及学生的配合意愿;(4)影响任务型教学实施的主要因素等。Likert 量表中的问题有 5 个标准,从完全不符合(1分)到完全符合(5分),得分越高说明师生对对应的题目肯定度越高;半封闭式问题主要是辅助研究者了解师生对量表中四个方面的深层认识。

三、结果与讨论

(一)教师和学生对任务型教学的了解

对任务型教学的了解是一种能够掌握其教学原则的能力和在教学实践中付诸实施的意识^[5]。本研究为了调查教师对任务型教学法的理解和了解程度,使用了 Linkert 量表(表 1)和半开放式问题两种方式;对学生的调查(表 2)只作为教师调查表的辅助调查。

表 1 教师对任务型教学的了解程度

项 目	最小值	最大值	平均值	标准差
1 我对任务型教学非常了解	1	5	3.200	1.064
2 我参加过任务型教学的教师培训	1	5	1.467	0.900

由表 1 可见,教师在项目 1 的平均得分为 3.2,这表明教师自认为对任务型教学法并不了解。为了证明这一点,通过半封闭式问题,检验他们对“任务”内涵的理解(项目 18)以及他们对任务型教学模式的理解(项目 19)。结果发现,能够完全正确判断其内涵的老师只有 6 人,占总数的 20%,这一结果和项目 1 的得分有着相当大的差距。这一矛盾的结果反映了绝大部分教师对“任务”的概念并不了解,仅仅是听说过或是想当然而已,这可能和他们很少参加过此类培训有相当大的关系(表 1:项目 2)。对任务型教学模式(项目 19)的理解正确人数占 70%,这似乎和大部分人不了解“任务”的内涵相矛盾。可以推断他们大多数人可能确实不了解任务的内涵,只是根据自己的教学经验而对任务型教学模式作出的判断。

表 2 学生对任务型教学的了解程度

项 目	最小值	最大值	平均值	标准差
1 我非常了解任务型教学	1	5	3.128	1.247
2 英语课上,老师经常用任务型教学来调动课堂气氛	1	5	3.660	1.094

对学生所做的相关调查显示(表 2),学生对任务型教学的理解程度和老师的理解程度相似,前者平均值为 3.128,后者为 3.2,这一结果表明教师把自己对任务型教学法的理解渗透到课堂上,能够通过间或的使用来调动课堂气氛(表 2:项目 2)。

(二)师生对任务型教学的态度

态度是人的情感、信念、思维交互作用的产物^[16]。如果一个创新的教学法和教师的态度不一致,这个新的教学方法可能会遭到排斥或扭曲^[17]。毫无疑问,教师

对一个新的教学方法的态度会影响到它的实施力度。本研究对教师的态度通过表3中3个项目来测定老师对任务型教学法的认可度。结果显示,教师对任务型教学法的肯定度都较高(项目13、14)其中认可度最高的是该教学法对培养学生自主学习能力的积极作用,其次是对学生参与课堂的促进作用的认可。但是,在肯定任务型教学法的同时,他们也担心自己的工作量会因此加大(项目12)。

表3 教师对任务型教学的态度

项目	最小值	最大值	平均值	标准差
12 任务型教学会增加工作量	2	5	3.933	1.172
13 任务型教学法能够促进学生参与课堂的热情	1	5	4.067	1.143
14 任务型教学法能够培养学生自主学习能力	1	5	4.100	1.094

对学生的态度通过量表(表4)和半封闭问题相结合的方式判定。表4显示,学生对任务型教学法肯定度总体较高,介于3.5-4.0之间,促进作用从高到低依次是学生实用能力的培养(项目10),学习英语的积极性(项目4)、能适应目前实际情况(项目8)和等级考试(项目9)。这表明师生对任务型教学法的认可度都较高,这是在大学英语课堂展开任务型教学的一个重要基础。

表4 学生对任务型教学的态度

项目	最小值	最大值	平均值	标准差
4 它能够促进我学习英语的积极性	1	5	3.773	1.130
8 它很适合我们目前的实际情况	1	5	3.674	1.018
9 它对通过四、六级会有积极的作用	1	5	3.581	1.184
10 它能够促进我听说读写的实用能力	1	5	3.950	0.944

但是,当学生被问及愿意选择的教学模式时,可以发现(见图1),愿意完全接受任务型教学(选项A)的学生比例仅为14.08%,愿意继续使用传统教学方式的学生数更少,只占1.41%,而绝大多数学生(77.46%)更愿意接受任务型教学法和传统教学法有机结合的中间模式。这一结果表明尽管任务型教学理念为广大师生所认可,但并不适合在大学英语课堂上全面开展。广大研究者和教师应该找到任务型教学法和大学英语传统课堂能够有机结合的一个平衡点。

(三)任务型教学的实施及学生的配合度

为了解任务型教学的实施情况,按照 Willis^[18]设计的教学模式:任务前-任务环-语言聚焦三个环节对任务型教学实施情况作了调查。结果(表5)显示,教师并不经常实施任务型教学法(项目4),而且在实施过程中经常自己设计教学任务(项目5)。这一结果和上文教师对任务型教学法的了解及态度基本一致,即他们

基本认可该教学法的理念,但由于缺乏相关具体的实施原则和步骤,需要自己设计教学任务,所以只会偶尔使用。在任务前阶段(项目6、7),教师对任务实施的准备工作做得不够,缺乏对学生具体分工的指导;在任务环阶段(项目8、9),教师能够积极鼓励学生参与,而且很少因为学生出错而打断他们;在语言聚焦环节(项目10、11),教师能够对任务作出一定的评价和指导,但很少让学生自己总结概括语言规则。综合这3个环节的实施情况来看,教师在任务前和语言聚焦环节做得不到位,这可能是和缺乏相关的教学理念和教学原则有关。

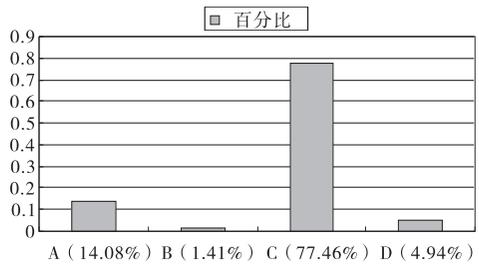


图1 学生愿意接受的教学模式

表5 教师实施任务型教学的情况

项目	最小值	最大值	平均值	标准差
4 在课堂教学实践中,我经常使用任务型教学模式	1	5	3.000	1.145
5 我经常自己设计教学任务	1	5	3.700	0.988
6 任务前,我让学生自己准备所需要的资料	1	5	3.000	0.983
7 任务前,我会给学生具体的分工	1	4	2.867	0.899
8 任务中,我会积极鼓励更多的学生参与	1	5	3.633	1.129
9 任务中,如果学生出现错误,我经常打断他们	1	5	2.333	1.093
10 任务后,我经常会对学生完成任务的情况予以评价和指导	1	5	3.733	1.258
11 任务后,我会让学生自己观察分析,概括语言规则。	1	5	2.9	1.155

在了解教师实施任务型教学的基础上,对学生的主管配合意愿进行了调查。本研究使用量表(表6)从三个方面展开:(1)任务型课堂教学中老师角色的认可度(项目5);(2)任务前(项目12、13)的参与度;(3)任务中(项目6、7、14、15)的参与度。结果发现,学生对教师在任务型课堂中所起到的作用认可度较高;在任务前能够做到积极准备,在任务实施过程中,能够认真对待其他同学的发言或表演,基本能够做到积极参与。但是,对于自己在其中的角色满意度最低,这可能和教师缺乏任务前的具体分工和课堂有效的组织有关。

(四)影响任务型教学实施的因素

对于影响任务型教学实施的因素,采用半封闭式

问题对 30 名教师进行调查。

表 6 任务型教学中学生的配合意愿

项 目	最小值	最大值	平均值	标准差
5 在我经历过的任务型教学中,我觉得老师的作用发挥的很好	1	5	3.901	1.051
12 老师在介绍主题和布置任务的时候,我会积极参与	1	5	3.518	0.975
13 对老师已经布置的任务我会认真准备	1	5	3.766	0.997
6 在我经历过的任务型教学中,我喜欢自己在其中的角色	1	5	3.433	1.064
7 在完成的过程中,我和同伴合作愉快	1	5	3.659	1.020
14 在老师实施任务的过程中,我会积极参与	1	5	3.709	0.997
15 在任务实施的过程中,我会认真对待其他同学的发言或表演	1	5	3.972	0.925

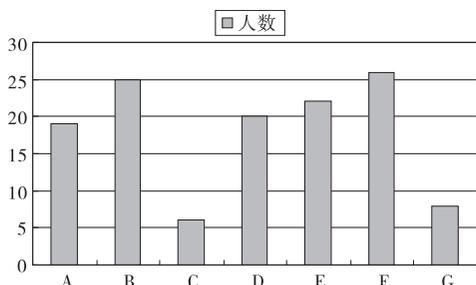


图 2 选择影响任务型教学实施因素的教师人数

问题:影响任务型教学实施的因素

A.对任务型教学理念不了解; B.工作压力大,没有时间和精力钻研新的教学法; C.教师素质还达不到任务型教学法的要求; D.学生素质还达不到任务型教学法要求; E.教学评价机制与任务型教学法不符合,评教脱离,四、六级考试压力大; F.教学任务重,课堂上没有足够时间开展任务型教学活动; G.任务型教学并没有显示出太大的优势。

结果如图 2 所示,选择人数从高到低依次是 F、B、E、D、A、G、C。排在前三位的因素 F、B、E 主要涉及工作压力、教学任务和评教体制,这的确反映了大学英语教师目前面临的重大问题。被调查的 30 名教师中,大都承担了 4 个班的教学任务,而且在完成繁重教学任务的同时还有科研压力和学校自己制定的四级通过率的压力。在如此重压之下,大多数教师都表示对新的教学法是心有余而力不足。另外他们认为目前的评教脱离,钻研和实施新的教学法和职称的晋升没有任何联系,这也是大多数老师缺乏实施任务型教学法动力的重要原因之一。

四、结论及引发的思考

任务型教学法和目前大学英语教学的实际存在诸多矛盾之处:(1)师生都不太了解任务型教学法具体的教学原则和操作模式,却对其都持较高的肯定态度;(2)教师对任务型教学法理念认可度较高,却在在实际教学中较少使用,而且在使用中存在诸多环节操作不到位的问题;(3)学生在任务型教学中配合意愿较高却不愿意完全采用该模式,他们希望使用传统教学和任务型教学有机融合的中间模式。最后,影响任务型教学法实施的主要因素是教师压力太大、教学任务太重以及评教体制不合理等。

基于此,笔者发现任务型教学法和我国大学英语教学实际并不适应。这不仅反映了任务型教学法自身存在的各种不足,更反映了我国大学英语迫切需要解决的各种矛盾。笔者认为,要想彻底改革大学英语教学,真正培养学生的自主学习能力,切实提高学生的综合应用能力,不是靠一个新的教学模式就能解决的,它更需要各级行政部门多管齐下,相互配合。当前首要的是以《国家中长期教育改革和发展规划纲要》为指导,以发展的眼光,建立能够兼顾教学和科研的评教体制,实施教师发展计划,大力促进教师专业化培养。

参考文献:

- [1] Ellis,R.Task -based Language Learning and Teaching [M]. Oxford University Press:Oxford,2003.
- [2] Hu,G.W.Context ual influences on instructional practices:a Chinese case for an ecological approach to ELT [J].TESOL Quarterly,2005,(39):635-660.
- [3] Carless,D.The suitability of task-based approach for secondary schools : perspectives from Hong Kong [J].System,2007a,(35): 595-608.
- [4] Klapper,J.Taking communication to task•A critical review of recent trends in language teaching [J].Language Learning Journal,2003,(27):33-42.
- [5] Carless,D.Student use of the mother tongue in the task-based classroom [J].ELT Journal Volume,2007b,(4).
- [6] CREES,R.TBLT or not TBLT that is the question.19th Annual EA Education Conference,2006.
- [7] BUYUKKARCI,K.A critical analysis of task-based learning [J].Ocak,Cilt:17 No:1 Kastamonu Egitim Dergisi,2009:313-320.
- [8] Bruton,A.Task-based language teaching for the state secondary FL classroom [J].Language Learning Journal,2005,(31):

- 55-68.
- [9] Swan,M.Legislation by hypothesis:the case of task-based instruction[J].*Applied Linguistics*,2005,(26):376-401.
- [10] 李耸,李杨,邱磊.在大学英语教学中实施任务型教学法的探索[J].*东北大学学报:社会科学版*,2006,(5):380-383.
- [11] 邓杰,邓颖玲.网络环境下英语视听说任务型教学研究——英语视听说国家精品课程建设例析[J].*外语教学*,2007,(5):45-49.
- [12] 梁玉玲,夏纪梅.实施任务型教学法的可行性和认同性及其问题研究[J].*外国语言文学研究*,2007,(2):42-53.
- [13] 杜芳.任务型教学法:培养英语语言交际能力的新模式[J].*河南师范大学学报:哲学社会科学版*,2009,(6):234-236.
- [14] 李绍芳.管窥任务型写作法与大学英语读、说课融合[J].*山东外语教学*,2009,(5):70-74.
- [15] Carless,D.R. Factors in the implementation of task-based teaching in primary schools[J].*System*,2003,(31):485-500.
- [16] Rusch,E.,Perry,E. Resistance to change:an alternative story[J].*International Journal of Educational Reform*,1999,(3):285-300.
- [17] Young,R.,Lee,S.EFL curriculum innovation and teachers' attitudes[A].In:Lord,R.,Cheng,N.H.L.(eds.)*Language and Education in Hong Kong*.Chinese University Press:Hong Kong,1987.
- [18] Willis,J.A flexible framework for task-based learning,in Willis,J.& Willis,D.*Challenge and Change in language teaching*[M].Macmillian Publishers Limited:UK,1996.

责任编辑:梁雁

A Research on the Adaptability of the Task-based Language Teaching in College English

LIU Xiao-yan

(School of Foreign Studies, Xuzhou Institute of Technology, Xuzhou 221008, China)

Abstract: Though introduced into China for a long time, Task-based language teaching (TBLT) still remains unpopular. Hence, the present study conducts an investigation among college English teachers and their students from four dimensions, namely, perception, attitude, implementation and its barriers. The purpose of this study is to find out the adaptability of TBLT in current college English teaching. The result shows that TBLT is not suitable to the college English teaching reality. First, while both teachers and students generally hold positive attitude toward TBLT, they have little knowledge about its teaching principals and mode. Second, while agreeing with the principals of TBLT, they seldom put it into use in practice. Third, though showing willingness to cooperate in TBLT, the students are reluctant to accept TBLT in their English class.

Key words: task-based teaching; college English teaching; adaptability