

理工高校文科学报发展的问题与对策

刘志新

(常州大学 学报编辑部, 江苏 常州 213164)

摘要:理工高校文科学报质量不仅关乎学报自身的生存和发展,而且也关系到社会科学学术产品的生产与传播。在发展文化产业的背景下,文科学报必须更加坚守学报的学术品味和促进学术质量的不断提升。要想办好理工高校的文科学报并获得可持续发展,应该转变办刊理念,依托学校学科优势,保持和创新特色栏目,以创办精品学报为目标,努力培养稳定的作者群,严格审稿程序,确保稿件质量。同时,也要不断提高编辑队伍的综合素质,坚持编辑主体创新和编辑手段的创新。

关键词:理工高校;文科学报;学术质量

中图分类号: G23 文献标志码: A 文章编号:

收稿日期: 2011-01-08

基金项目: 常州大学人文社科研究资助课题(JW200917)

作者简介:刘志新(1955—),男,湖北武汉人,高级经济师,常州大学学报(社会科学版)常务副主编,主要研究方向为中观经济、编辑学。

“高等学校学报是高等学校主办的,以反映本校科研和教学成果为主的学术理论刊物,是开展国内外学术交流的重要园地”[1],是“传播本校教学科研成果,进行学术交流的载体”[2]。它以服务学校学术发展,展示高校教学科研成果为基础,对于发展学校学术水平,促进校内外、国内外学术交流和塑造学校形象,具有重要作用。学报发展固然需要遵循学术期刊自身发展的规律,但学报又是以高校的师资力量和科研成果为重要支撑的,它随着高校的发展而发展,因而也必须服从于学校发展的整体战略,这是高校学报不同于其它期刊的重要特点。近年来,高校人文社科学报得到了很大发展,不少学报已发展成为 CSSCI 等评价体系遴选来源期刊。相对于综合性大学、师范类大学和文科大学的文科学报,理工高校文科学报的办刊力度和学术支撑整体上还是偏弱。理工高校文科学报如何进行合理定位?如何进行创新发展和提高办刊质量?这是坚持把理工高校文科学报办成高水平学术期刊所应首先思考与面对的问题。

一、理工高校文科学报的功能及其认识

作为学术期刊,理工高校文科学报具有与综合性大学、师范类大学的文科学报相同的价值和特点,即服务于高校学术发展和学术交流,期刊内容比较庞杂,学科综合性强。但理工高校文科学报又因其学术支撑的不同、办刊环境的不同,有其自身的优势和特点。

(一) 在学校发展进程中, 理工高校文科学报的发展具有迫切性

学报是教学科研成果展示和学术信息交流的平台, 对于社会而言, 它是哲学社会科学研究的重要阵地, 有利于促进哲学社会科学研究的繁荣和发展; 对于学校而言, 它为提升哲学社会科学教育质量提供有力支持, 对于完善学科建设和发展也具有重要作用: 一方面, 学报为教师的教学科研成果提供展示、交流、研讨的平台, “在教师中发挥着浸润式的作用, 成为高校中心工作的重要支柱” [3], 从而为教师实现知识创新、教育创新发挥重要作用; 另一方面, 学报通过精心组稿和约稿, 捕捉学术热点和新颖选题, 对促进理工高校科学研究新选题的产生、学科的交融生长也有着积极的影响。科学研究与教育发展、学科建设相辅相成, 在理工高校向着多科型、研究型大学发展的进程中, 文科学报通过促进哲学社会科学教育与研究、完善人文社会科学学科建设和发展而彰显其优势与重要价值, 更显示其需要的迫切。

(二) 在理工高校, 还存在着对文科学报认识的偏颇甚至错误

有调查指出, 理工科高校往往对文科学报存在着认识偏颇甚至错误的问题。这类观点包括, 一是认为理工类高校所办文科学报只能服务于本校的文科院系建设; 二是认为, 理工类高校办文科学报由于文科学科基础相对较弱, 办文科学报没有必要; 还有一种观点认为, 理工类高校文科学报的职能就是为了学校教师晋升职称、学生论文发表提供便利, 等等。实际上, 作为展示学校哲学人文社会科学研究学术成果与水平的窗口, 作为开展校际、国际学术交流的重要桥梁, 理工高校文科学报对于适应新兴学科的交叉发展, 促进学校哲学社会科学学术队伍的建设, 完善学科体系、促进学校由多学科向综合型、研究型发展有着不容抹杀的作用。

理工高校文科学报若要提高质量、提升影响力, 必须进一步加强对文科学报的全面认识, 仅仅定位于刊发本校文科教育科研成果, 必然造成学报发展的内向性, 从而阻碍学报的发展。现在仅刊登本校研究成果的学报已很少见, 大多数学报在坚持为本校教育科研服务的基础上, 坚持开放办刊, 努力吸引校外的高水平研究成果, 已成为理工高校文科学报的共同选择。

二、理工高校文科学报发展的现状

改革开放 30 年, 我国期刊业繁荣发展、期刊总量逐年攀升, 2009 年全国出版各类期刊计 9851 种, 其中哲学、社会科学类期刊 2456 种 [4], 而高校文科学报则又占全国哲学、社会科学学术期刊的 1/2 左右。近年来, 高校文科学报的学术质量和学术影响力正在逐步提升。根据中国社会科学院评价中心评定的 CSSCI 来源期刊来看, 在 2008—2009 年入选 CSSCI 的 67 家高校学报中, 理工农医院校高校文科学报已有 16 家, 占到了 23.89%, 其中 12 家首次入选, 占到新增期刊总数 (19 种) 的 63.2%; 还有 4 家 (共 18 家) 入选 CSSCI 扩展版来源期刊。在 2010—2011 年入选 CSSCI 的 70 家高校学报中, 理工农医院校高校学报达到 15 家, 占 22.4%, 还有 10 家 (共 21 家) 入选 CSSCI 扩展版来源期刊。有 10 家入选《中文核心期刊要览 (第 5 版)》。理工高校文科学报虽在近期有所发展, 但其栏目设置、稿源质量、编辑力量等方面都还存在明显不足。

(一) 学报发展存在的共性问题影响着理工高校文科学报质量的提高

从宏观的期刊管理体制到微观的编辑工作诸方面来看, 包括高校文科学报在内的学术期刊都还存

在日趋增多的问题。概括起来,目前社科类学术期刊存在的主要问题在于:(1)发行量小,交流功能不强;(2)经费短缺,信息装备更新不快;(3)办刊力量不足,人员缺编是普遍现象;(4)“趋同化”较严重,特色不鲜明,众刊一面。有研究认为,中国哲学社会科学期刊的主要问题,一是结构不合理,重复和缺漏并存;二是质量有待提高;三是职业化编辑队伍尚待建立;四是管理体制的改革力度不大等[5]。应该说,包括高校文科学报在内的学术期刊存在的问题主要还是在于责任、质量、学风、管理等方面。

随着高等教育管理体制改革的实施,学术队伍也日益庞大,学术期刊供需矛盾逐渐发展,学术体制改革的工程化、学术论文量化考核的制度化的制度化则又一定程度上加剧了这一矛盾,学术不端行为因此不断出现,如“收取高额版面费、协办费,通过出版增刊、AB刊、缩小字号等形式,扩大期刊容量,变相增加版面,只要作者交费,予取予求,‘学术腐败’说由此产生”[6],这些在很大程度上降低了一些学术期刊的学术品位。有些高校文科学报在具体编校方面,存在着版式杂乱、理念僵化、编校粗糙等问题,而学术腐败现象冲击着编辑主体的价值取向、编校规范,影响着审稿专家对稿件判断的客观公正。这些对高校文科学报特别是力量较弱的理工高校文科学报的生存发展都带来巨大的考验,学报意欲更新办刊理念、创新办刊模式、提高出版质量,道路依然曲折。

(二) 理工高校文科学报面临发展困境,需要更大努力以求突破

理工高校哲学社会科学学科多数正处于独立发展阶段,专业设置不全,师资队伍整体不强,研究力量整体偏弱,作者队伍数量有限,其研究水平、研究队伍与综合性大学、师范大学、文科大学的相关研究在整体上还存在较大差距,尚难给予学报以较强的支撑,因此,理工高校文科学报稿源数量不足、质量参差不齐等问题的存在也就可以理解。受职称晋升、业绩考核等学校政策的影响,具有较高水平的研究成果很少投向非核心类的学报,从而引起学报稿源数量不足、质量不高的恶性循环。

此外,就综合性大学、师范大学、文科大学的文科学报而言,其学校哲学社会科学学科齐全、研究力量整体较强,能够为其生存和发展提供有力支撑,而且其办刊历史普遍较长,办刊经验丰富,集聚团结了相当数量的高水平作者提供优质稿件,这也不同程度地加剧了理工高校文科学报生存发展的困境。理工高校文科学报编辑部需要对校内外不同学科教学科研的发展给予高度关注,不断创新学报管理政策、措施及运行机制,努力吸引校内校外优质稿源,以促进文科学报的稳定提高。

三、理工高校文科学报发展的思路与对策

学报学术质量不仅关系到理工高校文科学报自身的生存和发展,而且也关系到学术产品的生产与传播。在今天强调发展文化产业的背景下,作为学术期刊的高校学报必须更加注重坚守学术品味和坚持促进学术质量的不断提升以及学报功能的充分发挥。要想办好理工高校的文科学报并获得可持续发展,则学报应转变办刊理念,依托学校学科优势,保持和创新特色栏目,以创办精品学报为目标,努力培养稳定的作者群,严格审稿程序,确保稿件质量,同时,也要不断提高编辑队伍的综合素质,坚持编辑主体创新和编辑手段的创新。

(一) 调整办刊理念,创办精品学报

作为学术期刊,高校文科学报展示着高校文科教学与科研的水平,对教学科研成果的转化发挥着

传播与催化作用,它以首先为自己学校服务为基本职能,并进而为学校和社会科学发展做出重要贡献。学报创办与发展能否成功,与期刊定位密切相关,对于高校文科学报事业,需要进一步提高对其地位与重要性的认识,全面和客观地给予评价,明确其办刊方向和定位,加大经济支持力度和政策扶持力度,尽可能地集聚数量丰富的高水平的作者群、审稿专家群,不断提高办刊质量。

质量意识、效益意识,本质上即是精品意识、品牌意识,事关学报生存和发展的大计,这对于编辑提出了更高的要求。有研究认为,学报的精品与品牌的打造首先要打造办刊人的思想、锤炼办刊人的理念[7]。精品不仅是实力的问题,而且是竞争力的问题,高校文科学报必须认真规划,树立精品观念,创办精品学报,在从选题组稿到编辑加工的整个编辑过程中,严格要求。

(二) 突出优势学科, 发展学报特色

《教育部关于加强和改进高等学校哲学社会学报工作的意见》指出:高校文科学报“要立足本地、本校,发挥各自的学术优势,办出学报的个性和特色;要重点办好特色栏目,推出更多有较高学术水平和较大学术影响的精品力作”。学报特色涉及很多方面,从封面装帧、版面设计到选题策划、栏目设置等等都可以有所体现,作为学报质量构成要素之一,它是品牌学报、精品学报形成的基础。以质量求生存,以特色求发展,学报才能尽快构建其生存和发展的基础与力量。

一般来说,理工高校文科学报可以从学术性和区域性两方面来有效把握学报的特色,即依托学校的学科优势、地域优势来进行选题策划和栏目设置。要注重以理工为基础的优势学科与人文社科的交叉学科栏目设置和发挥本校省部级及以上重点科研课题的支撑作用,以重点平台、优秀团队和重点建设学科为导向设置特色栏目,同时还要注重高校所在地区经济文化特色优势设置特色栏目。在文章的选题上,要特别注重选题体现四性,即政治性、时代性、学术性、创新性[8]。这要求学报要及时关注并准确把握校内外哲学社会科学各学科研究的前沿问题、重大现实理论问题,以及热点难点、新兴学科等等。选题策划与栏目设置密切相关,好的选题是好的栏目的根基,在良好选题策划的基础上,进而设置具有可持续性的固定栏目,才能逐步形成并强化学报的特色[9]。

(三) 找准审稿专家, 公正客观评选

审稿人的责任在于对稿件做出客观、公正、准确的评价。在专家审稿过程中,专家通常需要对稿件的学术水平进行整体判断,不仅需要指出稿件的选题意义、创新意义、学术价值、应用价值等问题进行分析,也需要指出稿件的不足以及修改意见,从而决定稿件的刊用与否。基于此审稿要求和目的,送审专家必然需要专业对口,需要较高的学术能力。但仅仅如此还不够,学术民主、客观公正对于送审专家也是必然的要求。审稿专家要以学术水准作为鉴审的唯一标准,编辑要“加大协调的力度,保证作者的劳动成果得到客观公正的评价,保证审稿专家更加客观公正”[10]。

为了保证专家审稿的客观、公正和准确,保证和提高理工高校文科学报的学术质量,学报编辑应积极利用网络技术,建立审稿专家数据库,不仅有利于选准审稿专家,提高审稿质量,而且有助于校际之间学科资源互补和学术交流的发展。而要找到恰当的审稿专家,也需要编辑具备细心分析、认真比较审稿专家审稿的态度和质量,同时也需要具备对稿件学科专业、研究领域等等进行准确判断的学识。

(四) 强化编辑责任, 提升业务素质

一是强化主编责任。一般而言, 学报主编的学识素养决定了学报质量和水平高下。办学报主要是看主编。主编的阅历和学术背景、策划组稿的意向、论文的鉴赏能力、学报发展的战略制定、办刊的敬业精神等, 都直接关系到学报的办刊层次和水平。二是强化编辑责任。作为编辑, 强烈的事业心、责任感、奉献精神以及一丝不苟的认真态度是做好编辑的基本素质。对稿件严格公正地进行审选, 精益求精地进行加工编校, 是其职责所在。在当前学术与期刊迅速发展的形势下, 若仅仅局限于此, 则难以对相关学术动态有所了解与把握, 无法有效进行选题和组稿约稿, 也将失去对稿件的客观评判能力, 编辑应自觉实现编辑素质的提高, 以适应文科学报国际化、网络化的发展需要。三是加强编辑科研。早已有研究提出, “编辑应该具有较为准确、公允的鉴定能力和评价标准, 编辑自身的科研工作对于刊物发展有十分重要的作用。”[11]编辑科研化有助于组约优质稿件, 有助于编辑增强主体意识和创新意识, 有助于创新选题策划和提高学术水平。特别是目前学术期刊市场化不断发展, 部分编辑的责任意识与主体能动性有所弱化的情势下[12], 编辑科研化无疑有助于强化其学术意识与自觉性。编辑科研化是对编辑人员自身素质发展所提出的目标要求, 学报编辑应努力将自身建设与学科建设结合起来, 逐渐形成个人研究方向, 提高自身学术水平, 形成了解学术动态的意识与素养, 提高对稿件的鉴别与判断能力, 发挥编辑学术引导的作用和价值。特别是学报青年编辑更应努力在提高学报学术质量上下功夫, “一方面应当具备一般编辑所应当具备的一般素质, 即匠人功夫; 另一方面, 又应潜心为学, 首先培养某一学科专业的学术涵养”[13]。

四、结语

综上所述, 学报是高校教育科研成果展示和学术信息传播交流的重要平台之一, 对高校的学术创新和学科建设具有重要推动作用。高校学报的质量和以高校学科建设水平为基础, 对于理工高校文科学报而言, 在人文社会科学学科力量相对较弱的情况下, 学报更应奉行质量取胜的发展方略。为此, 学校要进一步提高对理工高校文科学报地位与重要性的认识, 加大政策支持力度, 创新学报管理和教学科研评价的具体措施; 学报也应坚持围绕区域优势、学科优势形成可持续发展的特色栏目和办刊风格, 坚守学术品位和思想创新, 向社会推出精品学报。而创新学报发展, 提高学报质量, 增强其核心竞争力[14], 又对编辑主体的学术水平、知识结构、责任意识等等素质有着特别的要求。学报编辑能够有意识地进行有价值的选题策划和稿件组约, 并进行深层次的创造性的加工和在编审校工作中精益求精, 文科学报的办刊质量以及学术影响力能获得不断提升, 理工科院校人文社科学报必将成为国家哲学社会科学研究领域的重要力量。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 高等学校学报管理办法[S]. 1998:[1998]13.
- [2] 中国大学学报百年发展纪略[M]//中国人文社会科学学报年报年鉴:2003. 北京:人民出版社, 2003:1067.
- [3] 王星, 卢怡. 论新时期高校学报发展的实践与思路[J]. 福建论坛:社科教育版, 2009, (4):111-112.

- [4] 2009 年 全 国 新 闻 出 版 业 基 本 情 况 [EB/OL]. (2010-09-07) [2010-10-28]. <http://www.gapp.gov.cn/cms/html/21/493/201009/702538.html>.
- [5] 叶继元. 中国哲学社会科学学术期刊布局研究[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2008: 145-146.
- [6] 刘继青. 高校人文社会科学类学报发展现状及其调整的路径分析[J]. 思想战线, 2010, (3): 1-7.
- [7] 王星, 卢怡. 论建高水平特色大学条件下学报发展路径的创新[J]. 上海海洋大学学报, 2010, (2): 279-283.
- [8] 刘志新. 文科学报来稿常见问题及采用标准[J]. 江苏工业学院学报, 2007, (1): 106-108.
- [9] 闫月勤. 论理工高校文科学报的发展[J]. 南京理工大学学报: 社会科学版, 2006, (1): 24-25.
- [10] 其木格. 高校文科学报审稿工作发展思路的探讨[J]. 内蒙古工业大学学报: 社会科学版, 2009, (1): 34-37.
- [11] 刘海宁. 编辑的科研能力对学术期刊发展的影响[N]. 光明日报, 2003-06-12.
- [12] 戴庆暄. 市场化环境下学术期刊编辑主体性的塑造[J]. 江海学刊, 2010, (5): 219-223.
- [13] 张可辉. 高校学报学术质量与学报青年编辑学者化[J]. 南京农业大学学报: 社会科学版, 2003, (4): 100-106.
- [14] 杨平. 关于提升高校学报核心竞争力的思考[J]. 四川理工学院学报: 社会科学版, 2010, (6): 133.

On the Problems and Countermeasures for the Development of Arts Journals of Technology Colleges and Universities

LIU Zhi — xin

(Editorial Department of Journal, Changzhou University, Changzhou 213164, China)

Abstract: The quality of arts journals of technology colleges and universities is not only concerned with the survival and development of the journals themselves, but also with the production and spread of academic products in social science. Under the background of the development in cultural industries, the arts journals must adhere to the continual increase of their academic taste and quality. In order to achieve the high quality and sustainable development, the arts journals should transform the journal theory, rely on the advantageous disciplines of the university, and preserve the journal's own features and innovation. Aiming at establishing excellent journals, we ought to cultivate steady authorship, scrutinize the academic papers and ensure the quality of the contributions. In the meantime, we have to improve the comprehensive quality of the members of editorial board, and stick to the originality of the editor subjects and editorial devices.

Key Words: technology colleges and universities; arts journals; academic quality