

新型“民工荒”的成因与对策

王秀岗

(中国矿业大学 文法学院, 江苏 徐州 221008)

摘要：“民工荒”已成为社会的焦点问题，也是众多学者关注的问题。有学者称中国不存在“民工荒”，但是另外一部分学者则认为用工确实荒，荒与不荒众说纷纭。其实，中国的“民工荒”是并非真的劳动力的缺乏造成的真正意义上的“民工荒”，而是由于国内目前由于用工需求不合理、户籍二元制度有缺陷、民工权利保障制度等制度缺陷造成的伪民工荒现象。因此，解决民工荒问题可以从四方面入手：1. 完善劳资关系，改善民工薪资待遇；2. 增加培训投入，改善用工结构性缺口；3. 破除户籍制度壁垒，实现劳动力自由流通；4. 关注民工生活，落实民工权利保障制度，以此来解决中国的“民工荒”问题。

关键词：民工荒；社会保障；劳资关系

中图分类号：C913.2 文献标志码：A 文章编号：

收稿日期：2011-03-16

作者简介：王秀岗（1984—），女，河南新乡人，主要研究方向为制度分析。

随着中国经济版图的悄然变化，“民工荒”席卷了大半个中国，特别是2011年春节过后，“民工荒”成了众多媒体关注的焦点，随着两会的召开，这一议题更是引起了众多人的关注。据中国人力资源市场信息监测中心提供的数据显示，全国103个主要城市岗位空缺与求职人数的比率从金融危机期间的0.85，大幅回升至0.97，接近2007—2008年的历史最高点[1]。“民工荒”问题严重影响了中国经济的发展，对此，很多学者纷纷提出建议。在国内，很多学者认为中国存在民工荒，并出现了“刘易斯观点”，另外一部分学者认为，中国的民工荒是伪民工荒，无须惊慌。其实，中国存在“民工荒”，只不过这种“民工荒”不是真正的“民工荒”，但是如果不需求解决该问题，任其发展，将来必将影响中国经济的可持续发展。因此，要从根本上破解现阶段的“民工荒”问题，要从根源上完善各种关于民工的保障制度，改革现行户籍制度，打破城乡二元结构，提高民工工资待遇、保障民工的各项权利，加强对民工的技能培训，解决其子女的教育问题。只有这样，才能将中国目前仍然存在的大量的适龄劳动力转移出来，弥补现在用工的不足。当然，

政府也要适当的减轻企业负担,帮助企业进行产业升级,以满足企业生存发展的需要。

一、“民工荒”——荒与不荒的悖论

中国一向被认为是廉价劳动力可以无限供给的国家,从2004年开始,却频频出现“民工荒”的现象,有人认为出现这样的状况数据可能是由于计划生育造成人口出生率下降的问题,我们需要放开计划生育制度来补给人口来解决这种现象。但是中国真的由于劳动力不足存在“民工荒”吗?其实不然。

(一)“民工荒”中的荒

其实“民工荒”并不是一个新鲜的词汇,从2004年开始,这个问题就受到了媒体的关注,特别是节后(春节过后),但是当时的“民工荒”还仅局限在南方一些发达的城市。到了2011,“民工荒”愈发严重,由东部沿海逐渐向中西部内陆开始蔓延。如重庆、南京等地区也都面临着不同程度的“民工荒”现象。据其相关部门介绍,近期,贵州本土企业用工缺口达万人次,缺工现象十分严重,“现有2200余家用人单位在人力资源市场排队,等候安排进场招聘。同时,2月招聘会展位早在春节前就已经预订完毕,最早的空余展位已排至3月中下旬。”[2]中西部为了打赢民工争夺战,设法把返乡过年的农民工截留一部分下来。比如重庆承诺在内地就业,有公租房,子女入学等政策优惠。武汉则通过发放求职春风卡,举办招聘会来吸引民工。

从上面的数据我们可以看出,中国开始了争夺民工的时代,加上媒体铺天盖地的报道,两会的关注,“民工荒”注定成为众多学者关注的焦点。

(二)“民工荒”中的不荒

不管是媒体的报道,企业的抱怨,还是两会的关注,“民工荒”的时代似乎真的来临了,但是“民工荒”真的是民工短缺吗?其实不然。

根据国家统计局监测调查结果显示,2010年,全国农民工总数2.42亿人。其中,外出就业的农民工总量一直在增长,从2004年的9800万人增长到2010年的1.53亿人。可见中国的民工还是源源不断的涌现[3]。另外很多学者通过对中国农村劳动力的市场做了调研。调研显示,在中国,每年新增加就业人口1000多万,目前中国的GDP发展状况还没有足够的空间保障劳动者的充分就业。并且,在我国,大学生就业问题也是另外一个热点问题,找工作难成了各大高校的心头病。为了促进大学生就业,甚至鼓励大学生到基层。另外,在中国有18亿的耕地,随着农业机械化的提高,更是解放了2到3亿的农民工,这一部分闲置的劳动力日前仍需开发,因此,何以说中国存在“民工荒”呢?

由此我们得出,中国出现的不是真正意义上的“民工荒”,而是出现的民工与用人单位的结构性用工失调。要想跳出“民工荒”的现状,还需要从人口不足以外的因素找原因。

二、荒与不荒悖论下凸显的制度缺失

中国目前仍然存在着大量的劳动力,为何中国还存在“民工荒”现象,究其原因,制度的缺陷是其主要问题。

(一) 用工需求不合理, 促使“民工荒”成为结构荒

华东理工大学教授曹景清通过多年调研显示, 东西部劳动密集型企业争抢的劳动力, 只是指向 18 岁-30 岁年龄段之间的农民工。相当多的四五十岁的劳动力仍然存在就业难问题。并且如服装制造业、电子制造业“钟情”于年轻的女性, 由于受传统文化影响, 很多很多女性工作两三年就回家生子, 难以满足企业的用工人数需求, 所以部分企业则开出了带员工到企业工作可得两百元奖励的条件来吸引员工。除此之外, 很多地方的技术工人欠缺, 在厦门就有报道称急缺的木工, 也有部分地区急缺焊工、油漆工等。

总之, 目前我国的劳动力还没有到欠缺的地步, 通过各种手段来平衡用工结构, 用工荒的状况就可以得到缓解。

(二) 户籍制度的限制, 劳动力无法自由流通

户籍制度从本质上来讲是国家依法登记公民身份、亲属关系等公民人口信息的法律制度。这是基本的人口管理制度, 其作用在于维持公共秩序, 更有效的管理公民。但是在我国, 不仅对户口进行严格的登记, 还限制户口的自由流动, 限制民工走向城市, 这也是“民工荒”出现的原因之一。例如, 广东省政府就颁布了“六不准”, 即“用人单位一律不准招收外省新民工”、“职业介绍机构不准介绍外省民工入穗就业”、“不准举办劳动或人才交流集市等等”。这是对弱势群体——外来农民工的就业权利的粗暴剥夺[4]。

另外, 在我国, 很多福利性政策都与户口挂钩, 户籍制度不仅阻碍人口的自由流动, 对流动的人口也缺乏保障。因为没有与城市人同等的身份, 民工做的是最底层、最辛苦的工作, 但是由于户籍原因, 相关的住房、医疗、教育等都不对民工开放。民工就是城市被边缘的人, 目睹了城市的发展, 但在发展中却得不到应得的好处, 同时还会受到某些歧视。这对民工的权利是赤裸裸的剥夺。

因此, 由于户籍问题带来的工资待遇低、福利得不到保障、农业收益的变化成了荒的直接原因。

(三) 民工权利保障制度的缺失

现在的民工与以往的民工不同, 随着教育水平的提高, 人们视野的开阔, 越来越多的民工开始注重权利的诉求。特别是当代的农民工中, 新生代民工已经居于主体地位。与他们的父辈不同的是, 这个年代的民工受教育程度、职业期望都比较高。他们对融入城市、享受权利的热情也在高涨。但是, 当他们带领妻小来浩荡进程的时候, 才发现培训就业、子女上学、生活居住等方面存在诸多歧视。

国务院发展研究中心产业经济研究院李佐军指出, “民工荒”根源是“权利荒”, 要从根本上解决这个问题, 首先要让千千万万的打工族真正获得应有的权利。实际上, “民工荒”只是表象, 民心慌才是本质。

三、完善用工制度, 破解“民工荒”的困境

(一) 完善劳资关系, 改善民工薪资待遇

要想缓解“民工荒”, 增加改善民工的待遇, 将民工吸引过来还是比较有效的措施。廉价的劳动力一度是我国企业在国际上竞争的最大优势, 如家电企业格兰仕, 一度宣称廉价的劳动力是本企业的核心竞争力。确实, 廉价的劳动力确实为中国的企业走上世界作出了贡献。但是随着经济的发展, 不满工资现状的

劳工选择了用脚投票。诸如富士康的企业再也无法回到廉价劳动漫天飞的时代,都不得不重新审视当前局势,打出提高工资待遇的招牌招工[5]。

全国人大代表、富润控股集团董事局主席赵林中在接受采访时表示,面临越演越烈的“民工荒”现象,为员工增设工龄工资是比较可行的措施之一,这种方法更有利于加强员工对所在企业的归属感。娃哈哈董事长宗庆后也表示为员工增加收入,员工才可能勤恳[6]。

总之,单单追求企业利润最大化,高强度剥削工人的时代正在离去“民工荒”为改善劳资关系,改善员工待遇敲响了警钟,不仅为企业,也为政府。如何制定切实可行的劳工制度成了众多学者探讨的话题。

(二) 增加培训投入,改善用工结构性缺口

国家宏观经济研究院副院长王一鸣认为,有长远战略眼光的企业家必须注重劳动力成本的支出,除了要增加薪酬外,还有增加员工知识和技能培训支出。

在上文中,我们已经提到,“民工荒”是相对的荒,主要是结构性用工不合理。通过分析,我们发现,我国有大量的剩余劳动力,无技术,无经验,年龄偏大,处于失业与半失业状态。而年轻的、有技术的青年则无法满足企业的需求。由此可见,当前的“民工荒”其实就是用工结构与劳动力质量的不对称,通过培训改善这一状况,必然可以缓解“民工荒”的现状。

在该方面,美国、日本和德国均有成功做法,如突出实用主义的公共教育体系、资格证书引导的终身学习体制和现代学徒制等。目前我国政府也将职业教育提高到战略高度,并加大资金政策的扶持力度。针对优秀技工人才,给予优惠的政策,逐步在地方层面实现“招得来、留得住、发展得好”。

(三) 破除户籍制度壁垒,实现劳动力自由流通

户籍制度的存在在某种程度上对我国社会的稳定产生了积极的作用,但是户籍不能自由流动,从某种程度上限制了劳动力的自由流动。不仅如此,在我国,实行的是城乡二元制的户籍制度,这种制度人为的将人口分为两种——农业户口与非农业户口,并按照两种不同性质的人口给予不同的就业、医疗、养老等社会福利待遇,客观的造成了身份特权阶层,即非农业户口优于农工业户口。改革开放以来,这种二元结构在局部地区得到缓解,如郑州,他们为吸引人才,开了解决户口问题、住房问题的种种优惠政策,还有大学生,如果异地求学或毕业后异地工作都可以实现户口流动(除了北京、上海等个别地方外)。但是这机制对农民工来说还是一种体制外的社会现象。民工流动到城里务工[7],脱离了原来的社会关系,但是新的社会关系却得不到认同,虽然离土但是不能离乡,偏离了原来的社会身份,但是又没有心的社会身份的认同,游离于社会弱势群体的边缘。

因此,随着市场经济体制的逐步建立,如何破除户籍制度的壁垒,促进社会、制度与人的现代化成了众多学者所呼吁的。如今,如何消除户籍壁垒的障碍已经成为两会的议题,人大代表周晓光认为,首先需要改革现行户籍制度,打破城乡二元结构,让符合一定条件的农民工能够在城市落户,享受同等市民待遇。可见,我国的户籍制度改革已出现曙光,但是如何实现仍任重道远。

(四) 切实关注民工生活, 落实民工权利保障制度

国务院发展研究中心产业经济研究院李佐军指出,“民工荒”根源是“权利荒”,要从根本上解决这个问题,首先要让千千万万的打工族真正获得应有的人身权利。在今天这个讲究人力资源的时代,民工不只是人力人本,更多的是人力资源,但是很多企业并没有意识到环境的变化,依然用固有的模式来安置民工的就业、发放民工的工资。他在向民工索取的时候并没有关注的权利。在我国廉价劳动力无限供给已经陷入困境的今天,只有关注民工的权利,让民工确实得到好处,才是解决我国相对“民工荒”的王道。

在关于如何保障权利的问题上,人大代表周晓光认为,要把农民工的住房问题列入城市廉租房、公租房的统筹体系;把农民工子女就学纳入城市教育体系。

最近,劳动和社会保障部联合发下通知,要求切实解决拖欠和克扣农民工工资问题,保护农民工合法权益[8-9],维护社会问题。当然这项改革难度很大,特别是目前的很多城市缺少统一管理民工的工作部门,民工的社会保险、医疗保险等问题还得不到解决。因此,政府要加快速度,建立完善合理的制度,应逐步建立和完善农民工的失业、养老、医疗保险等[10]。同时各部门还要积极主动的做到监督企业公平、公正的对待民工,从而保障民工的合法权益不受侵犯。

四、结语

二十多年来,我国充分利用自身的比较优势,利用丰富的劳动力资源生产并出口大量的劳动密集型产品,从而在国际分工中获取分工效益。劳动密集型产品的大量出口为我国经济带来了巨大的收益,在此因素的推动下我国经济得以保持快速增长。如今的中国面临着严重的“民工荒”问题,该问题的出现并非意味着“刘易斯拐点”的到来,他背后隐藏着中国经济发展过程中出现的一些深层次的社会、经济矛盾,如贫富差距悬殊、企业对于民工利益的侵蚀,城乡二元户籍结构的制约。同时,它也预示着中国人口红利的时代即将过去,中国以廉价劳动力为对外贸易的优势也势必消失[11]。因此,“民工荒”问题的出现,对中国经济发展所存在的问题敲响了警钟,同时,也为我们进行经济改革,实现经济体制转变提供了契机,在未来的社会发展中,我们要把握机遇,迎接挑战,为我国的经济发展提供更大的发展空间。

参考文献:

- [1]汪孝宗.抢人!——中西部“民工荒”调查[J].中国经济周刊,2011,(17).
- [2]黄焯,陈莎莎.“民工荒”:由东慌到西[N].国际金融报,2011-02-17(8).
- [3]叶铁桥.农民工用脚投票[N].中国青年报,2011-02-14(7).
- [4]陈雪英.浅谈户籍制度从“民工潮”到“民工荒”[J].宜宾学院学报,2005,(4):26-30.
- [5]宁平.富士康:追逐廉价劳动力 代工模式穷途末路[N].中国经营报,2010-04-24.
- [6]王旻,柴燕菲.代表谈“民工荒”,建议学日韩设弹性工资[EB/OL].中国新闻

网, <http://www.chinanews.com/cj/2011/03-08/2891215.shtml>.

[7]马传松. 论和谐社会视域中合理的社会流动[J]. 长江师范学院学报, 2010, (3):81-86.

[8]方小斌, 孟迪云. 湖南农民工务工权益的缺失与法律保护[J]. 中南林业科技大学学报: 社会科学版, 2010, (1):73-75.

[9]郭涛, 焦凯. 浅谈当前农民工劳动权益的保护[J]. 江西广播电视大学学报, 2009, (3):10-13.

[10]石娟. 我国最低工资制度的现状分析[J]. 黄石理工学院学报: 人文社会科学版, 2011, (1):18-21.

[11]陈博. 动机导向的县域劳动力转移模型研究[J]. 长江师范学院学报, 2009, (3):125-128.

the Nature, Causes and Strategy of New "Labor Shortage"

WANG Xiu-gang

(college of literature, law & politics, China Mining University, Xuzhou 221008, China)

Abstract: "Labor Shortage" not only becomes a focal point in the society but also many scholars concerned with it. Some scholars claim that China does not exist of "labor shortage", but other scholars think that labor shortage indeed appears in china. It includes the current household registration system has dual defects, workers rights protection system and other systems caused by defects in the phenomenon of false labor shortage. In this paper, the author argues that China's "labor shortage" was due to a variety of workers present security system in China. It caused by a defect, not really a lack of labor. Therefore, as long as through the improvement of various systems, we can address the root causes China's current "labor shortage". Therefore, we can do something in order to solve the labor shortage problem from four aspects. First, we can improve labor relations and improve salary workers. Second, we can increase training investment to improve the structural gap in employment. Third, we should get rid of barriers to the household registration system to achieve the free flow of labor force. Fourth, we must concern migrant workers live. Though those, we can solve China's "labor shortage".

Key words: Labor Shortage Social Security Labour Relations