

# 基于师生需求分析的理工院校英语专业课程设置研究 ——以中国地质大学为例

杨红燕

(中国地质大学 外国语学院, 武汉 430074)

**摘要:**对学生以及教师的需求调查和分析对课程设置至关重要。通过对中国地质大学(武汉)英语专业160名高年级本科生和14名任课教师在专业技能课、专业选修课、特色方向课程、第二外语等方面的需求进行调查和研究,得出以下结论:理工院校在英语课程设计的过程中应当首先保证专业技能课的开设,同时要兼顾专业选修课的质量和特色方向课程的开设,在满足学生需求的同时保障英语专业人才培养的质量。

**关键词:**理工院校;英语专业;课程设置;学生需求;教师需求

**中图分类号:**H319

**文献标志码:**A

**文章编号:**1672-8580(2011)02-0123-04

## 一、引言

《高等学校英语专业教学大纲》(以下简称《大纲》)依据复合型英语人才的培养目标将4年的英语专业课程分为三大模块,即英语专业技能课、英语专业知识课和相关专业知识课<sup>[1]</sup>。并说明各校在安排教学计划时可根据本校的培养目标、办学特点及具体条件开设相应的选修课,安排教学时数。然而在实际课程设计的过程中,往往由于缺乏科学合理的决策程序和流程,疏于调查研究,使得英语专业课程设置中还存在一些问题。就理工院校而言,秦秀白认为理工院校常片面地强调“应用型人才”的培养导向,致使不少理工院校在探索培养复合型人才的实践中,没有严格地按照教育部颁发的《大纲》开设课程,而忽视了语言基本功训练<sup>[2]</sup>。张冲也认为现今我国数量庞大的“英语专业”中,特别是近年来在传统上或依然是以理工科为主的院校中设立的“英语专业”,有相当数量根据实际内容来看,也许称之为“专业英语”更为贴切<sup>[3]</sup>。付红霞和郝玫通过对英语专业毕业生、在校高年级本科生、用人单位、英语教师等的调查,认为相关专业知识的广度和深度还需要加强<sup>[4]</sup>。

课程设置(curriculum)是英语专业教育体系的关键环节,教育方针的贯彻、人才培养目标的实现、教学方法的改进都必须以课程为载体才能得以实现<sup>[5]</sup>。合理

的课程设置必须具备一些基本条件,包括了解学生的需求、兴趣、能力、知识水平等;熟悉专业情况;不能拼凑、复制、模仿等<sup>[6]</sup>。在语言教学计划中,需求调查(包括对学生、教师、管理人员、职业雇主等的需求调查和分析)是非常重要的<sup>[7]</sup>。其中,学生和教师的需求往往是课程设置首先要考虑的因素。本文正是从需求分析的角度,以中国地质大学英语专业的本科生课程设置为例,来调查学生和教师对于课程的需求和意见,从而就如何对现行课程设置进行改革优化提出建议,为理工类院校英语专业课程设置改革作为参考的同时,也期望引起更多的思考。

## 二、研究背景

作为研究对象的中国地质大学(武汉)是教育部下属的理工院校,以地学见长。目前专业名称为英语,无复合专业方向标识,但在课程上除了体现英语语言文学方向外,还开设了经贸方向课程。目前所采用的课程设置(教学计划)共有六个组成部分,包括通识教育课程、学科基础课、专业主干课、实践环节、自主学习、专业选修课。其中学科基础课即为包含综合英语、英语阅读、英语口语、英语听力、英语写作等在内的英语专业技能课,含第二外语;专业主干课包括英语语言学、英美文学、英语国家概况等英语专业知识课和三门经贸

收稿日期:2010-08-31

作者简介:杨红燕(1978-),女,安徽当涂人,讲师,硕士,主要研究方向为外国语言学及应用语言学。

网络出版时间:2011-3-28 网络出版地址:<http://www.cnki.net/kcms/detail/51.1676.C.20110328.1347.023.html>

方向课程;专业选修课涉及英语语言文学及经贸两大方向。对于目前的课程设置,许多同学和老师均反映出其中存在的一些问题,如课时的分布与安排不合理、选修课不能满足学生的兴趣等。此外,该校计划于2011年春季学期全面完成新教学计划修订,并在2011级英语专业本科生中开始使用。在这样的背景下,我们展开了对学生和教师需求的调查研究。

### 三、研究方法

#### (一) 研究对象

本调查选择中国地质大学(武汉)英语专业160名大三和大四年级的学生以及14名任课教师为研究对象。之所以选择高年级同学为研究对象,主要是因为他们已经或基本完成大学课程,对课程体系有较为完整的认识。此外,大四的同学在找工作或考研过程中对课程设置又有进一步的认识。所选择的14名教师全部是直接承担英语专业本科教学的一线教师,对目前的课程设置具有完整而深刻的体会和认识。

#### (二) 研究问题

本调查旨在了解理工院校英语专业课程设置中学生和教师的需求,特别是在中国地质大学这样的教学环境下,对校本课程所反映出的直接需求,具体要了解以下问题:(1)对现行课程设置的基本认识和评价;(2)对专业技能课的需求;(3)对专业选修课的需求;(4)对特色方向选修课程开设的需求;(5)对第二外语的需求。

#### (三) 研究工具

本调查由对学生的调查和对教师的调查两部分组成。对学生的调查采取问卷调查和访谈相结合的方式。笔者首先对两个年级部分同学有一个初步的访谈,了解到他们对课程设置的一些看法和期望,在此基础上设计了一份包含18个问题的问卷。随后共发放问卷160份,回收153份,其中有效问卷149份。问卷回收后,我们又对其中某些问题所涉及的内容随机选取了56名同学再次进行了结构性访谈,以验证和更深入地了解问卷信息,保障数据的可靠性。对教师的调查采取的是座谈的方式。

### 四、结果与讨论

#### (一) 对课程设置的基本认识和评价

##### 1. 学生的认识和评价

调查首先就研究对象对目前课程设置的总体认识和评价进行了调查。由表1可以看出大部分同学(53%+11.4%)都认为课程设置对以后的就业或深造有比较大的影响,另外有31.5%的同学认为课程对以后择业

或深造有影响但不是很大。在后期的访谈中我们就其中原因进行了提问,发现之所以仍有较多同学认为课程设置对以后的择业和深造并没有太大影响是由于以后所从事的工作与英语专业不相关,或者跨专业考研,所以觉得开设什么课程并不重要。在满意度上,超过半数以上的同学(51%)对目前的课程并不满意,另外36.9%的同学基本满意(见表2),由此可见,调查对象对该校的课程满意度是比较低的。对于其中存在的主要问题,非常突出的是课时安排和学期分布的不合理(见表3),表现为大一课程太松散,而大三课程又太重,非常不平衡,此外,某些专业技能课设计课时过短。

表1 课程设置对以后就业或深造的影响

	影响很大	影响较大	影响不大	没影响
人数	17	79	47	6
比例	11.4%	53%	31.5%	4%

表2 对目前课程安排的评价

	非常满意	满意	基本满意	不满意	很不满意
人数	2	9	55	76	7
比例	1.3%	6%	36.9%	51%	4.8%

表3 目前本专业课程设置中存在的主要问题有哪些?(可多选)

	课时安排不合理	课程科目太繁杂	开课学期不合理	课程比较陈旧	课程门类较少	课程内容枯燥
人数	75	29	85	47	14	61
比例	50.3%	19.5%	57%	31.5%	9.4%	40.9%

#### 2. 教师的认识和评价

超过四分之三的教师认为课程设置是否合理会对学生的在校学习以及以后的规划产生影响,他们认为即使学生日后不从事英语专业,但课程所传授的思维方式以及探索和解决问题的方法都是受益良久的,而不合理的课程设置会直接影响学生的兴趣和教师的激情,从而影响教学质量。此外参加座谈的14名教师无一例外都认为目前的课程设置需要调整,不仅如此,他们也都同意课程设置需要定期调整,四年为一个比较合理的周期,因为很多课程是需要实践论证的,而随着社会需求的变化,课程也应与时俱进。

#### (二) 对专业技能课的需求

##### 1. 学生的需求

专业技能课是英语语言能力培养的保障,表4的结果显示调查对象认为最薄弱的语言能力依次是:说、译、写、听、读。由此可见,大部分同学都认为该板块课程对语言输出和实际运用能力方面的培养有所欠缺。这道题的设计预期为单选题,但部分同学选择了两个选项,其结果也在后期的访谈中得到了很好的验证。大部分同学认为输入和输出不能对等,高年级通常开设

高级听力,但不再开设口语和写作课,大大降低了语言产出机会,加上缺乏足够的实践机会,所以说和写的能力越来越弱,建议高年级适当开设口语和写作课程。此外许多认识和会写的词汇不会加以运用,影响语言输出的质量<sup>[8]</sup>。

表4 在语言能力的培养上,你觉得你最薄弱的是

	译	听	说	写	读
人数	46	24	53	30	5
比例	30.9%	16.1%	35.6%	20.1%	3.4%

#### 2.教师的需求

对于专业技能课的开设,教师也认为有待加强,但针对学生在高年级开设口语和写作课程的建议,认为不适宜。如果学生觉得口语和写作能力有所欠缺,主要是因为低年级基础打得不够扎实,所以更应该在低年级加大专业技能课开设的力度,注重课堂教学的效率,巩固学生的基本功,同时也为高年级专业课的开设打下基础。此外有教师提出某些专业技能课课型雷同,如视听课、听力课等,建议进行整合,在有限的课时内开设更效率的课程。

#### (三)对专业选修课的需求

##### 1.学生的需求

在选修课的安排上,表5的数据显示63.7%的调查对象认为选修课的种类少,选择余地较小,也很难满足需求。但与此同时,许多高年级的选修课因为选课的人数不足15人而很难开设起来。表6显示31.5%的同学主要是为了获取学分才会选择选修课。在访谈中,许多同学都坦言选修课就是为了完成学分,某些感兴趣的选修课开课学期较晚,由于高年级学习压力较重,为了减轻高年级的学习压力,即使不感兴趣,也要先把学分修满再说。这也从侧面反映出选修课的设置不够合理。此外由于学生的个体差异,对选修课的兴趣也大不相同,所以可以考虑确定一定的方向,或进行相应的选课指导。

表5 对于选修课的安排,你认为

	数量和质量基本可以满足我的要求	数量较少,也不能完全满足我的兴趣	几乎没有我喜欢的课程
人数	45	93	8
比例	30.8%	63.7%	5.5%

表6 决定你选择专业选修课的主要因素是

	获取学分	个人兴趣	扩充知识
人数	47	44	58
比例	31.5%	29.5%	40%

#### 2.教师的需求

就专业选修课而言,教师反映出的问题与学生类似,就是开设的专业选修课通常总是集中在某几门,特

别是在低年级开设的选修课,高年级的专业选修课往往很难开设起来,因此建议以学生兴趣为基础,减少选修课的数量,集中在低年级开设专业选修课,一方面可以提高选修课的质量,另外也可以解决课时分布不平衡的问题。

#### (四)特色专业方向课程的需求

##### 1.学生的需求

面临外语类、师范类、综合类院校的挑战,特色无疑是理工院校英语专业核心竞争力的体现。特色方向课程(各理工院校依据自身的特色优势专业,为英语专业学生开设的相关专业知识课程)理应受到关注。从调查结果来看(表7—9),大部分同学感兴趣的方向还是集中在翻译和经贸类课程,同时许多同学还是觉得应该体现学校优势学科的特色,以在就业中体现出一定的竞争优势。

表7 你对英语专业哪个方向比较感兴趣?

	翻译类	文学类	语言类	科技英语	经贸英语	英语教育
人数	50	32	11	5	56	15
比例	33.6%	21.5%	7.4%	3.4%	37.6%	10.1%

表8 如果本专业结合学校特色专业,开设地质类、资源类、珠宝类相关课程,你愿意学习吗?

	愿意	不愿意
人数	123	26
比例	82.6%	17.4%

表9 如果把英语和我校特色专业结合起来,你觉得对我们的就业有帮助吗?

	有很大帮助	有帮助,但不明显	没什么影响
人数	89	48	11
比例	60.1%	32.4%	7.4%

#### 2.教师的需求

对于特色方向的开设,14名教师中有5位持坚决赞成的观点,3位坚决反对,另外6位觉得虽然可行,但还有诸多疑虑,有待研究和论证。疑虑和反对主要鉴于学生质量和就业两大问题。但所有教师都建议在课程设置得过程中要明确指导思想,首先要保证语言能力的培养。

#### (五)对第二外语的需求

##### 1.学生的需求

许多学校都开设有第二外语,部分学校作为选修课,部分作为必修课。但对其必要性,业界也一直有所争议。从调查结果来看(表10—11),虽然有绝大部分同学(32.9%+53%)认为有必要,但有67.1%的同学认

为种类较少,不能体现出优势和特色。此外仍有部分同学认为没有必要,因为工作中没有使用二外的机会,只有在考研的过程中才能体现出其作用。因此这还是一个有待商榷的问题。

表 10 你觉得第二外语的设置

	很有必要	有必要	没有必要
人数	49	79	21
比例	32.9%	53%	14.1%

表 11 你对目前第二外语课程设置的看法是

	能满足我的要求	种类太少	没必要设置
人数	31	98	20
比例	20.8%	65.8%	13.4%

## 2. 教师的需求

对于第二外语的必要性,14位教师维持了业界的争议,最后认为目前在第五至第七学期开设第二外语的安排是比较合理的,至于语种,目前以德、法、日、俄四个通用语种为主,基本足够,在条件允许的情况下可以考虑增开语种。

## 五、小结

综合以上在校师生对英语专业课程设置的需求,理工院校在进行课程设置过程中应该考虑下列因素:(1)英语专业技能课程必须得到保障,特别是语言综合运用能力的培养,以打好扎实的语言基本功。(2)专业选修课的质量首先应该得到保障,可加大翻译类和经贸类课程的力度,同时注意英语文学知识的普及。(3)专业选修课可以考虑与学校优势特色专业结合,提供理工方面的课程模块,供学生选择。(4)在课时安排上,应充分考虑课程本身特点、学生学习规律、培养目标等多项因素,并注意学期分布,让各学期的课时比较均衡。可以考虑在低年级多开设一些选修课。(5)对于英语专业学

生而言,有必要开设第二外语,并可以适当扩大第二外语种类。(6)保障课程设计与课程教学之间的衔接,保障教学质量和效率,否则再好的课程设计都无济于事。

然而由于总的课时量是一定的,为提高课程设置的质量,可以对目前的某些课程进行整合,且促进学生自主学习。而对于专业方向课程,在本专业课程设置的基础上还可以发挥双学位、公选课的辅助优势,对此作者将另行撰文。此外,由于本研究的样本范围和数量有限,以上调查结果具有一定的校本特色,并不具有广泛的代表性,仅作为理工类院校课程设计和进一步调查研究的参考。

## 参考文献:

- [1] 高等学校外语专业教学指导委员会英语组. 高等学校英语专业英语教学大纲[M]. 北京: 外语教学与研究出版社/上海: 上海外语教育出版社, 2000.
- [2] 秦秀白. 理工院校英语专业应该加强学科建设[J]. 外语界, 2006, (1): 2-6.
- [3] 张冲. 关于英语专业定位的思考[J]. 外语界, 2003, (4): 7-13.
- [4] 付红霞, 郝玫. 理工院校英语专业课程设置的调查[J]. 外语界, 2008, (6): 25-33.
- [5] 曹进. 第二届全国英语专业院系主任高级论坛[EB/OL]. 2008, <http://www.21stcentury.com.cn/new/new.shtml?tid=2776>.
- [6] Posner, G. Course Design: A Guide to Curriculum Development for Teachers (4th ed.) [M]. Longman, 1980/1994.
- [7] Richards, J. The Language Teaching Matrix [M]. CUP, 1990.
- [8] 张明芳, 刘育东. 英语专业新生在项目学习中角色转变的实证研究[J]. 河北科技大学学报: 社会科学版, 2010, (4): 107-112.

责任编辑: 陈于后

# Curricula for English Majors in Universities of Sciences and Technology Based on Teachers' and Students' Needs Analysis — A Case Study of China University of Geosciences

YANG Hong-yan

(School of Foreign Languages, China University of Geosciences, Wuhan 430074, China)

**Abstract:** Needs analysis is quite essential for curriculum design. With 149 English majors and 14 English teachers from China university of Geosciences as the subjects, both students' needs and teachers' needs for courses were researched and analyzed. The research results show that the universities of science and technology should lay emphasis on promoting language skills first. Meanwhile, both quantity and quality of optional courses must be ensured to improve the quality of English graduates.

**Key words:** university of science and engineering; English major; course design; students' needs; teachers' needs;