

# 先秦学术的传播与融合

周翔宇,刘涛

(西华师范大学 历史文化学院,四川 南充 637002)

**摘要:**以春秋战国为主要时代背景的先秦学术在百家争鸣的文化环境中表现出学术派别众多、学术主张各异的复杂态势。然而在诸子纷纷立说的激烈思想碰撞中,先秦学术却大致可以按照两个学术中心,两条发展线路,两种思想的交锋与融合等线索进行粗略的“纵横”划分。成为这一时期学术史主线的,也正是学术思想交锋的起源、发展与消亡。

**关键词:**先秦学术;学术传播;纵横路线

**中图分类号:**K09

**文献标志码:**A

**文章编号:**1672-8580(2011)02-0099-03

先秦学术史,是中国这一文明古国从蒙昧走向文明,从新兴走向成熟,从学术思想萌芽走向学术思想繁荣的历史。作为先秦学术的高峰与总结,春秋战国光辉灿烂的学术景象更是在先秦学术史上写下了浓墨重彩的一笔。春秋战国之际,社会激烈变革,思想空前解放,自由学术广泛兴起。诸子立说,百家争鸣,纵横交错,更迭迭兴的众家言论将先秦思想的最后一座学术大厦装点得色彩缤纷。然而,在这各家各派纷杂繁复的思想学术之中,依然有两条清晰的脉络昭示了先秦学术在这一时期的发展情况。它们的形成、演变和交互作用也反映出先秦学术传承、争鸣和最终走向融合的历程。查阅典籍,对应图谱,这两条学术路线在战国的版图上也赫然表现出纵与横的交锋。

## 一、两个学术源头

先秦的思想学术经过长时间的酝酿发展,在周代臻于大成。周代的文物制度之盛,蔚然可观。其“上继往圣,下开来学”的宏大气势也得益于“监于二代,郁郁乎文哉”<sup>[1]</sup>的深厚积累。西周以来厚实的文化土壤为战国思想学术之花的盛开贮备了必要的营养。自镐京陷落,王室东迁,西周的文物典籍毁于一旦。而作为周王室在东方最古老、最密切的宗族,位于黄河下游山东大地的鲁国却依然保存着“周礼”。吴公子季札聘鲁,尚可在鲁国比较完整地“请观于周乐”<sup>[2]</sup><sup>[16]</sup>;晋韩宣子访鲁,在看到鲁太史所藏的典籍后更是兴叹:“周礼尽在鲁矣!”<sup>[2]</sup><sup>[27]</sup>可见鲁国在西周覆灭春秋开始之后,也继续掌握着文化的主导,推动着思想学术的发展。作为鲁人,孔子生于

鲁、长于鲁、仕于鲁,周游列国之后又居于鲁。其对礼乐的掌握,对礼乐所代表的鲁国学术文化的掌握,对鲁国学术文化所代表的西周以来的传统学术文化的掌握得到了世人普遍的认同。孔子以传统文化的典籍“六经”设教,以曾经的贵族之学教授平民子弟。“以诗书礼乐教,弟子盖三千焉。身通六艺者,七十有二人。”<sup>[3]</sup><sup>[1938]</sup>这庞大的私人讲学规模将众多的学术人才吸引到了鲁国,当这些人才学有所成之后,又纷纷出仕任职、设教讲学于华夏九州各地。聚集学术人才,传播学术思想,客观上承担着这一学术使命的鲁国迅速成为了春秋末年战国初年思想学术的源头之一。

在鲁国思想学术高度发展之时,同样位于黄河下游山东半岛,与鲁国仅一山之隔的齐国也成为了众多学者汇聚的地方。自战国以来,位于齐国都城临淄的稷下,成为了学术思想交流的圣地。齐宣王“喜文学游说之士”招揽“天下诸侯宾客”,提供“皆赐列第,为上大夫,不治而议论”的优厚条件。在这样的环境下,学者们可以更集中精力于学术的研究、探讨和争鸣。当时的天下贤士皆相从而至,“是以齐稷下学士复盛,且数百千人。”<sup>[3]</sup><sup>[1895]</sup>聚集到稷下的学者,有齐鲁本地人士,有三晋学者,也有楚人、卫人、宋人。这些来自不同地域的学子带来了具有其地方特色和学派特点的各种学术思想。这些思想在齐国交汇、碰撞、融合。在这样跨地域、跨学派的交流趋势下形成的齐地学术思想有着不同于鲁地传统学术的新特色。它更富有包容性而少有排他性;在思想发展趋势上更带调和色彩而非变革特点;在学术推

收稿日期:2010-11-02

作者简介:周翔宇(1985-),男,四川宜宾人,主要研究方向为中国学术思想史。

网络出版时间:2011-3-28 网络出版地址:<http://www.cnki.net/kcms/detail/51.1676.C.20110328.1342.015.htm>

进方面它更采取保守融合的态度而非积极进取的态度。齐国的学术思想和它所具有的新特点一起随着学子的游说传播而向着更广阔的区域发展。因此齐国也继鲁国而起,成为了战国中前期第二个学术思想的源头。

## 二、两条传播路线

### (一)横向的学术传播

两个学术思想中心形成之后,其学术文化便开始向九州大地进行着各自的传播。就鲁地学术而言,其传播路线明显地呈现出逆黄河而上的横向传播特点。即从黄河下游的山东半岛向着黄河中游的中原腹地及黄河中上游的关中地区传播。这一横向传播过程也可根据地区的划分而归结为两个阶段。

第一阶段,即传统学术由鲁地向三晋传播。这一阶段的学术传播主要由孔子的弟子及再传弟子的活动体现。孔子没后,孔门曾子也曾讲学于鲁。当时学者如子思、吴起等均受教于曾子。其后曾子则远游于魏,与孔门的另一位著名弟子子夏共同设教于魏国。子夏居魏国西河二十年,为魏文侯师。“如田子方、段干木、吴起、禽滑厘之属,皆受业于子夏之伦。”<sup>[3]116</sup>子夏的学术,从儒家重礼的思想中得到了进一步的发展并具有了“法家精神”。其门下弟子李悝、吴起等更是辅佐魏文侯实行变法,使魏国走上了富国强兵、争霸中原之路。同样,位于黄河中游同属三晋大地的韩、赵等国也深受魏国思想学术发展的影响,纷纷继魏国之后实行了各种形式的变法。中原地区由此开始形成了以三晋法家为代表的新的学术内容。除法家学术在三晋的成长发展之外,产生于鲁地这一源头却又流传不同的其他学术思想也在这一时期纷纷流入三晋。受业于曾子的子思来往于鲁、宋、三晋之间,对儒家学术由鲁向晋的传播起到了非常重要的作用。继子思之后则更有孟子,游说讲学于黄河中下游之邹、鲁、齐、宋、魏等国。孟子周游之盛,竟出现“后车数十乘,从者数百人,以传食于诸侯”的景象<sup>[4]</sup>。除此之外,还有墨家墨子也曾求儒者之学于鲁,后又自创墨学流传于宋。

从史料记载的上述事迹可以看出,在孔子之后的一段时期内,学者们的游学游说活动使位于黄河中游的三晋地区迅速被吸收入了以鲁地文化为代表的中原传统文化圈之中。这是中原传统文化势力范围向西扩张的一个重要阶段,也是鲁地学术逆黄河而上传播的第一个重要步骤。

黄河流域学术横向传播的第二阶段即以三晋法家学术为代表的中原文化由黄河中下游向着位于黄河上游关中地区的秦国传播。商鞅携李悝所著《法经》入秦变法,揭开了山东士子入秦的序幕,也揭开了学术思想由晋向秦传播的序幕。在商鞅之后,秦国大开国门,广泛吸收任用山东学者;而中原地区的学子也将出仕于

秦国视作实现个人理想的出路。大批学士涌入秦国,在为秦国实现崛起的同时,也将中原地区的各种学术思想带到了关中。这一时期,在政治军事上呈现出秦国东向与韩、赵、魏、楚等国争夺中原霸权的态势;在学术思想上则出现了中原学术西向填补秦地学术空白的趋势。秦国向东逐渐融入中原传统文化圈与中原学术向西逐渐主导秦地思想文化正是一体两面、互为表里。从商鞅入秦到秦始皇即位,可是说是中原文化整体向秦地传播的时期;而自秦始皇亲政之后,则是法家学术在秦国全面奠定独尊地位的时期。秦始皇任用李斯、欣赏韩非,以战国后期的法家思想全面武装了秦国。法家学术既加强了秦国的君主集权,促进了秦国的统一大业,也同时加强了其自身在秦国的学术地位。一个以法家为主体的思想学术中心在秦国终告成立。

从鲁国到秦国、从山东到关中、从下游到上游,黄河流域的传统文化经历了一个逆河而上的横向传播过程,也实现了从儒家到法家的发展演变。这一传播过程成为战国以来思想学术的第一条发展线路。

### (二)纵向的学术传播

战国思想学术的第二条发展线路即是从齐国向着江汉地区的楚国纵向发展。楚国自春秋时代起就是游离于中原传统文化圈之外的一个独立的领域。楚国以“蛮夷”自居,拒绝参与中原事务,以武力向汉上华夏民族控制的地区拓展。这种与中原文化“隔绝”的状态造就了楚地不同于中原的思想学术特点。早在春秋时期,由于中原地区战乱频繁、社会动荡,偏处南方的楚国反倒成为了一个避世隐居、自我保全的好去处。不少“隐者”都向往“南方”。如《论语》中记载孔子所遇的“隐者”、“狂人”等多为楚人。这些人所具有的以避世、自保、贵生为主要内容的楚地思想首先就与中原传统文化中积极入世、整顿社会秩序、实现政治抱负的学术思潮不相一致。也是在这样一种以隐者为表现的早期道家思想的影响之下,楚地更有了老子及道家老学的产生。老子为楚人,其学术中无为、寡欲、居后、守柔的思想核心正是楚地思想学术进一步发展的结果。到了战国时期,齐国稷下学术空前活跃。“自邹衍与齐之稷下先生,如淳于髡、慎到、环渊、接子、田骈、邹奭之徒,各著书,言治乱之事。”<sup>[3]246</sup>以慎到为代表的齐地法家思想,以齐人田骈、接子,楚人环渊为代表的“道德黄老之士”的学说也开始由齐国这一学术源头向南传播。这些具有开放性、包容性、调和性的齐地思想学术在南下的过程中与楚地崇尚自我、崇尚自由、放纵飘逸的思想相互渗透、相互融合。逐渐形成了以黄老学说为主体的不同于儒、法之学的百家学术思想,而这些思想在其产生之后又广泛流传于楚齐之间,形成了与秦地法家学术相对立的又一个学术中心。

### 三、学术思想的交锋

战国时期的两个学术中心形成之后,代表两个学术中心的各种思想学术也在全国范围内展开了激烈的争论与对抗。与政治、军事上的合纵连横相适应,在学术领域,秦地和楚地的不同学术也展开了分化联合、纵横交错的攻伐。学术的纵横交锋经历了起源、发展也终于此时达到高潮。

就法家学说而言,则是以秦国为主要根据,面向三晋,形成“连横”的局面。在这一局势下,法家的主要学说以法、势、术相结合,以实现变法、加强君主集权、奖励耕战为手段,积极地建立中央集权的新型国家和实现全国统一。在法家势力所联系的这一条“横”线上,先后出现了魏国李悝、吴起变法;秦国商鞅变法;齐威王改革;韩国申不害变法;赵武灵王改革等一系列变革旧有国家制度,加强君主权利,整合国家力量,意图实现争霸统一的行动。这些行动的展开和成果的获得,正是法家学术作为思想源泉不断推动的结果。而就黄老及一些相关学说而言,则是以齐楚为依托,结合山东六国,表现出“合纵”的特点。这一特点下的思想学术普遍重视个人的生活、反对君主的权利加强,继续倡导自由争鸣的学术氛围,主张以清静无为的手段降低国家对社会的干预,以偃兵去武的和平方法化解国家之间的纠纷。在百家学术所面向的这一条“纵”线上,则有以许行、陈仲为代表,主张君民并耕,自食其力的思想;有以淳于髡、田骈为代表,主张不仕而论的自由学术思想;有宋钘、惠施、公孙龙等均曾倡导的偃兵思想;还有以庄子为代表的退隐、出世、完全寻求自我解脱的思想。总体而言,在这条线路上的各种思想都以更多关注自我,要求政治、学术多元化,反对国家集权和兼并战争为其特色。这与秦地和三晋的法家思想在根本上正是相互对立的。

两种学术思潮在根本上产生对立,战国时期的百家争鸣在很大程度上也就体现了这两种不同学术文化间的激战。即所谓“一主礼,一主非礼。一主进仕,一主隐退。一尚文学,一尚劳作。此当时学术界分野之所在也。”<sup>[5]</sup>国家与个人、集权与自由、改革与调和、统一与多元化、注重现实与注重理想这些对立的要素均是由学术根源的不同而产生且又在其产生后相互排斥、不断斗争进而推动了两种学术思想的斗争与发展。

### 四、学术的总结与融合

到了战国后期,政治上统一的趋势已然明显,学术上的斗争也达到了白热化的程度。两种学术思想都试图从自身角度出发对当时的诸家学术进行批判与总结,将学术的融合置于自身的发展趋势中来。学术的统一在纵横百余年的交锋之后终于酝酿成熟。

两种思想在学术总结上的态度依旧表现出了二者根本性的差异。就秦地学术来看,儒法传统学术的总结,多出于对其他学术的否定与排斥,其强势一统的姿态正和秦人一扫六合的形势相适应:其代表则先有荀子,对各家各派的学术思想进行批判,指出其片面性,而欲将各派学说加以整合;其后则有韩非,完全从法家学术为出发点,将一切不利于耕战的学说彻底否定。韩非提出的此种主张,最终则由其同学李斯通过焚书坑儒将其彻底赋予施行。就齐楚百家学术来看,其总结则仍是强调学术的包容性与多元化,仍是建立在融合基础之上的总结:其代表先有深受楚地思想影响的庄子,欲以“齐物”的观点承认各家学说的合理性,以“齐是非”的眼光平息各家的争论;而后则有《吕氏春秋》,将各家学说兼收并蓄,统合而为一书。《吕氏春秋》虽然产生于秦国,但来自东方各国的吕氏门客所倾注于此书的,却正是山东齐楚等地的学术精华。该书“首尾大略完具,编次亦极整齐。不徒包蕴弘富,并可藉其编次,以考见古代学术之条理系统”<sup>[6]</sup>。因此也可以说荟萃百家的《吕氏春秋》正是先秦学术的最后一次全面总结,也是齐楚学术在先秦时期对秦地法家学术的最后一次反攻。

随着秦始皇独尚法家,随着秦国统一六合,随着焚书坑儒的施行,学术的纵横争锋也终以秦地法家的全面胜出而告一段落,诸子学术也最终在此局面下结束了先秦时期的争鸣。

#### 参考文献:

- [1] 李学勤(主编).论语注疏[M].北京:北京大学出版社,2000:39.
- [2] 杨伯峻.春秋左传注[M].北京:中华书局,1990:1161.
- [3] 司马迁.史记[M].北京:中华书局,1959:1938.
- [4] 李学勤(主编).孟子注疏[M].北京:北京大学出版社,2000:197.
- [5] 钱穆.国学概论[M].北京:商务印书馆,1997:59.
- [6] 吕思勉.先秦学术概论[M].上海:上海书店,1992:158.

责任编辑:万东升

## The Pre-Qin Academics' Spread and Fusion

ZHOU Xiang-yu, LIU Tao

(History College, China West Normal University, Nanchong 637002, China)

**Abstract:** The pre-Qin academics in the Spring and Autumn Period and Warring States Period have a great many of genres, scholars and thoughts. But in the drastic thoughts collisions, we can also divide the academics into two categories with the length and cross: the different academic centre, different lines of theirs spread, theirs competition and interflow. The core factor of this process is just to be the competition's origin, progress and extinct.

**Key words:** Pre-Qin academic; academic spread; length and cross