

## 多元利益主体下中等职业教育社会地位危机研究

高红琴

(四川托普信息技术职业学院 职业教育研究所, 成都 611743)

**摘要:**中等职业教育作为一种独立存在与发展着的事物或事业,在其运行中存在着多元化的利益主体。虽然近年来中等职业教育数量上得到了绝对的增长,但其社会地位不容乐观。因此,根据利益主体关系,从评价中等职业教育的外部客观因素的家庭、政府和企业角度来研究其社会地位现状,得出其社会地位存在危机的结论。最终为了保障各主体的利益能够得到满足,提高中等职业教育社会地位,提出四点建议:1.加大投资,实现投资渠道多元化;2.加强师资建设;3.健全中等职业教育质量评价机制;4.完善中等职业教育服务市场。

**关键词:**中等职业教育;多元利益主体;社会地位

**中图分类号:** G718      **文献标志码:** A      **文章编号:**

**收稿日期:** 2010-10-09

**作者简介:**高红琴(1982—),女,四川郫县人,主要研究方向为经济发展与职业教育、民办教育。

中等职业教育作为一种独立存在与发展着的事物或事业,在其运行中存在着多元化的利益主体(见图1)。在这个可持续发展的系统运行中,涉及到的利益主体有家庭、学生、学校、政府和企业。家长是对孩子上学进行物质和精神投资的主体;学生是直接购买了教育服务的消费主体;学校提供教育服务,教育质量的好坏关系到学校的生存与发展;政府是最大的教育投资者,对人才的发展不断提出新的要求;企业是纳税人,学生质量的好坏关系到企业发展。因此,以上五者都是中等职业教育运行系统中的利益主体。但从内外纵向来看,家庭、政府、企业是评价中等职业教育社会地位的外部客观实体因素,学生和学校是评价中等职业教育的主观认知因素。而本文主要探讨的中等职业教育社会地位情况,即从客观实体(家庭、政府、企业)方面来研究中等职业教育的发展现状。

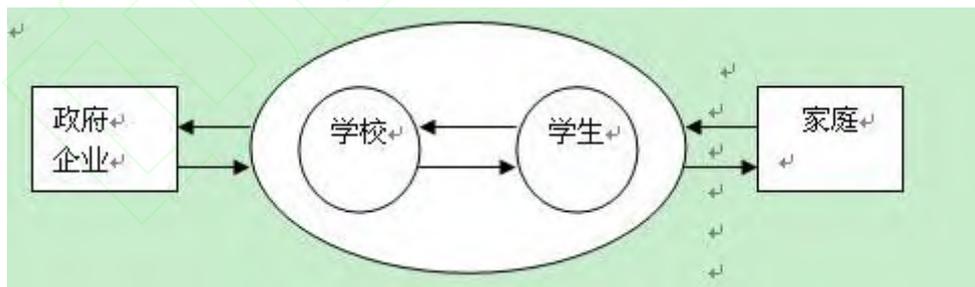


图1 中等职业教育多元利益主体图

### 一、中等职业教育社会地位的现状分析

#### (一) 人均预算内教育经费

政府是教育经费的投资主体,所以政府对教育经费投入的多少是衡量其地位高低的一个重要指标。因此,笔者对1998-2007年我国的职业中学和普通高中人均教育经费进行了相关的统计(见表1)。

表1 1998-2007年普通高中和职业中学人均预算内教育经费情况

年份	人均预算内教育经费(元)		年份	人均预算内教育经费(元)	
	普通高中	职业中学		普通高中	职业中学
1998	571.5	873.8	2003	850.7	1606.3
1999	587.8	1010.4	2004	1731.5	1731.5

2000	662.0	1174.7	2005	1942.7	1828.3
2001	749.4	1433.3	2006	2261.9	2054.5
2002	807.1	1511.8	2007	2735.1	2505.1

资料来源:根据中华人民共和国国家统计局统计数据整理所得[1]

由上面的表1看出,我国普通高中的人均预算内教育经费由1998年的571.5元上涨到2007年的2735.1元,涨幅达到4.79倍,而职业中学人均预算内教育经费则由1998年的873.8元上涨到2007年的2505.1元,涨幅仅为2.87倍。并且,2003年以前职业中学人均预算内教育经费比普通高中人均预算内教育经费多,到2004年二者一样多,但是2005年以后却呈现比普通高中人均预算内教育经费少的现象。由此,我们可以看出,2005年以后我国政府对初中后分流教育的投资更倾向于普通高中教育,中等职业教育的社会地位开始降低。

## (二) 办学设施

中等职业教育的办学设施情况,主要是与普通高中相比较而得出的。笔者通过资料统计得出二者办学硬件设施条件情况(见表2)。

表2 2008年职业高中与普通高中办学条件生均占有量比较情况

	体育运动场(馆) (平方米)	计算机 (台)	图书藏量 (册)	电子图书 藏量(片)	固定资产总值 (万元)
职业高中	5.05	0.13	16.29	3.66	0.86
普通高中	8.07	0.12	24.23	5.08	1.53

资料来源:根据中国教育统计网统计数据整理所得[2]

通过表2,可以清楚地看到在办学条件方面,职业高中在人均占有体育运动场、图书藏量、电子图书藏量和固定资产总值方面远小于普通高中人均占有量。最为突出的是在固定资产总值上,本来中等职业教育兼具有“教育性”和“职业性”的身份,因此较普通高中而言需要较多的实习实训基地,理说固定资产投入也应比普通高中多。但2008年普通高中为人均固定资产总值为1.53万元,而职业高中人均固定资产总值仅为0.86万元,两者之间相差0.67万元。可见,中等职业教育的办学条件较差,地位较低。

## (三) 生师比

生师比是指某一特定的教育层次,在指定的年份的学生人数与在同一年、同一教育层次工作的教师人数之比。[3]生师比增高,说明一个教师负责教育学生数增多,表明教师数量相对的缺少。而我国中等职业教育的生师比近年越来越高(见表3),说明了政府对中等职业教育教师数量投入相对不足,地位下降。

表3 1997-2008年职业高中和普通高中生师比

年份	职业高中生师比	普通高中生师比	年份	职业高中生师比	普通高中生师比
1997	15.88	14.05	2003	17.67	18.35
1998	16.13	14.60	2004	19.10	18.65
1999	15.91	15.16	2005	20.62	18.54
2000	14.71	15.87	2006	22.16	18.13
2001	14.26	16.73	2007	23.50	17.48
2002	16.50	17.80	2008	23.47	16.78

资料来源:根据中华人民共和国国家统计局统计数据整理所得[1]

比较二者生师比值,结果发现,变化可以大致的分为三个阶段:第一阶段,1999年的高考扩招以前,职业高中的生师比一直只是略高于普通高中生师比;第二阶段,1999年以后到2003年,在高考扩招的冲击下,许多人选择就读高中,所以造成了普通高中教师数量的紧缺,因此职业高中的生师比小于普通高中生师比;第三阶段,2003年以后,政府大力鼓励就读职业教育,于2002年8月颁布《国务院关于大力推进职业教育改革与发展的决定》(国发(2002)16号)[4]。因此,在2003年出现了职业高中的生师比远大于普通高中的生师比现象,并且二者之间的差值是越来越大。生师比值越大,则说明了教师的数量相对较少。所以,职业高中的生师比值的增大辅证了政府投入的中等职业教育教师数量相对的不足,中等职业教育社

会地位的下降。

#### (四) 学生素质

对中等职业教育的社会地位的评价还表现在社会对学生素质的看法,因此,笔者对300位职高生家长和100位企业管理者进行了关于对职高生素质总体评价的调查。其中,家长有效问卷264份,企业管理者有效问卷89份(见表4)。

表4 家长和企业管理人员对职高生总体素质评价情况人数分布表(人)

问题	评价主体	很好	好	一般	差	较差
		您对现在职高生素质的总体评价	13	57	96	88
	家长	13	57	96	88	10
	企业管理者	5	16	28	27	13

资料来源:根据笔者调查资料整理所得

为了进一步分析问题,笔者根据美国社会学家艾尔·巴比的著作《社会研究方法》在“合并答案的差别”章节中所讲的方法将问卷调查的选项进行了合并[5],将“很好”合并到“好”中,“较差”合并到“差”中,这样为“好、一般、差”三类,并计算得出百分比(见表5)。

表5 家长和企业对职高生总体素质的评价比例情况

主体	很好或好	一般	较差或差
家长	26.52%	36.36%	37.12%
企业管理者	23.60%	31.46%	44.94%

资料来源:根据笔者调查资料整理所得

从表5可以清楚地看到,家长和企业管理人员对职高生的素质总体评价普遍不高。调查中,37.12%的家长对职高生素质的评价为较差或差,36.36%的家长认为职高生总体素质一般,而只有26.52%的家长认为现在的职高生总体素质为很好或好;而企业管理人员的评价情况是,有44.94%的企业管理人员认为现在职高生的总体素质较差或差,31.46%的企业管理人员认为职高生的总体素质一般,23.60%的企业管理人员认为职高生的总体素质很好或好。通过调查分析可见,家长和企业管理人员对职高生素质的总体评价偏低。

#### (五) 对中等职业教育学历认同感

对学历的认同感也是社会评价教育好坏的标准之一。针对这一问题,笔者就“家长希望自己的孩子能够达到的文化水平”问题调查了职高生的家长(见表6)。

表6 家长对孩子的文化水平期望值比例分布情况

家长希望自己的	职高	高中	专科	本科及以上
孩子能够达到的文化水平	21.43%	11.65%	46.21%	20.71%

资料来源:根据笔者调查资料整理所得

从表6可以清楚地看出,在调查的家长中,有46.21%的家长希望自己的孩子能够拥有的学历是大专,而只有21.43%的家长认可孩子的文化水平为职业高中教育。可见,许多家长对职业高中评价低,认为其是一种低层次的教育,不希望自己孩子接受职业高中教育。同时,在笔者和一些家长的交谈中得知,孩子就读职业高中是一种无奈的选择,因为孩子太小进入社会也不知道能做什么,还不如在职高学校“混”三年。家长也不图孩子在学校能够学到什么知识,只是等孩子年龄大一点再工作。因此,可以看出在家长心中,中等职业教育被认为是一种低层次的教育,地位低下。

## 二、结论

通过以上的实证研究,可以得出中等职业教育社会地位存在危机,危机表现政府对中等职业教育人均教育经费拨款少,中等职业教育办学基础设施差,中等职业教育生师比值高,社会对中等职业学生的总体素质评价低,社会对中等职业教育的学历认同感低。为此,为了保障各利益主体的利益能够得到满足,解决中等职业教育社会地位危机提供以下四点建议:

### 1. 加大投资,实现投资渠道多元化

资金是发展好教育的重要保障之一。库姆斯在《世界教育危机:八十年代的观点》写到“正规的教育不是指口号与良好的意愿来推行的,是靠资金来发展的。当然,不是所有的问题都能靠钱来解决。但是,

没有资金来保证教育上所需的人力(教师、行政管理人员与勤杂人员)与物力(校舍、设备、材料、生活用品),正规教育就会成为子虚乌有。有了资金、教育上非财政问题处理起来亦会顺手得多。”[6]

笔者认为资金问题是制约中等职业教育发展的瓶颈。我国“穷国办教育”,为使中等职业教育走出资金短缺的困境,政府除了加大投资力度,还要利用中等职业教育具有广泛的社会性的特点,鼓励企业积极参与职业教育投资,广泛吸纳社会资金,调动全社会投资中等职业教育的积极性,大力促进多元化投资格局的健康发展[7]。

## 2. 加强师资建设

韩愈《师说》有云:“师者,所以传道授业解惑也”,因此,教师的好坏直接关系着教育质量的优劣。所以,要想提高中等职业教育质量水平,满足利益主体的利益,则教师质量建设定不能疏忽。要做到这一点,首先,充实中等职业教育的教师数量。政府需要拿出一些编制来公招优秀的中职老师,使他们的工作具有一定的稳定性,安心教书育人。

其次,尊敬中职老师。近年来,中等职业教育地位的下降给学校和教师带来了负面的影响,社会对其做出了日益尖锐的批评。中职教师被家长、学生甚至他们本身认为是低于普通教育的工作者。他们不被社会所认同,工资收入不高,职业幸福感低,人生价值得不到体现,这无形中给从事中职教育的教师造成了一种压力。因此,社会必须要尊敬中职教师。

第三,加强中等职业学校教师素质的提高。要提高中等职业教育的社会地位,关键要提高教育质量,这必然要提升教师的素质。这主要依托高等院校,建设重点中职师资培训基地;依托大型企业建设中等职业教育技能培训示范基地;通过教师在职“专升本”攻读硕士学位等措施,提高教师素质。

## 3. 健全中等职业教育质量评价机制

近年来,中等职业教育社会地位的不断下降与他的质量下降有直接的关系。高校扩招以后,就业压力增大,用人单位倾向于招聘更高学历的员工给中等职业教育的发展带来很大的压力。并且,社会对中等职业教育的评价比较单一,很多仅仅以“就业率”为指标。所以,这就造成中职学校一味迎合企业的需求而忽视对学生全面能力的培养,过于强调“职业性”而忽视“教育性”,培养的学生只会简单操作技能,很难在理论上进行创新。因此,在许多人的心中就认为去学职高不如上高中,即使高中没有考大学,再花几个月去非学历培训机构学点技术也比读职高好。

对中职学校质量的评价不能仅以招生的规模、就业率为标准[8],质量是要考虑“教育如何适应在特定环境与前景下学习者当前和将来的需要”[6]。因此,对中职教育质量的评价应该全面科学,以评促建,贯彻终身学习的理念,积极推进中等职业教育内涵建设,以质量取胜,让人们不再视其为低层次的教育。

## 4. 完善中等职业教育服务市场

政府在多元利益主体系统中,作为中等职业教育最大的投资者与宏观调控者,就必须从政策的宏观层面上加以调控,完善中等职业教育服务市场。首先,要制定和健全相关的法律制度,为中等职业学校的发展创造一个良好的发展平台[9]。其次,要严格中等职业学校办学资格的审查,将不具备办学能力的办学者的剔除出教育服务市场。规范办学,提高中等职业教育社会声誉。再次,要强化劳动预备制度,规范就业准入机制,为保障中等职业教育体系正常运行提供良好的就业环境。完善中等职业教育服务市场,为其发展提供良好的环境,方能提升中等职业社会地位,促进中等职业教育的可持续发展。

## 参考文献:

- [1]中华人民共和国国家统计局. 1998-2009年度数据[DB/OL]. <http://www.stats.gov.cn/tjsj/nds/j/>.
- [2]中国教育统计网. 2008年度数据[DB/OL]. <http://www.stats.edu.cn/sjcx.aspx>.
- [3]施华昀. 我国高校硕士生教育的生师比问题研究[D]. 厦门大学, 2006: 4.
- [4]教育部. 国务院关于大力推进职业教育改革与发展的决定(国发[2002]16号)[EB/OL]. (2002-8-24) [2010-09-22]. [http://www.gov.cn/gongbao/content/2002/content\\_61755.htm](http://www.gov.cn/gongbao/content/2002/content_61755.htm).
- [5]艾尔·巴比. 社会研究方法:10版[M]. 邱泽奇,译. 北京:华夏出版社, 2006: 398.
- [6]菲利普·库姆斯. 世界教育危机:八十年代的观点[M]. 赵宝恒,李环,译. 北京:人民教育出版社, 2001: 151, 114.

- [7]谭花蓉. 论中外合作办学模式下的学生管理工作[J]. 中南林业科技大学学报:社会科学版, 2009, (2):138-140.
- [8]张贯一. 西班牙高等教育的实践及其对我国教育改革的启示[J]. 河南工程学院学报:社会科学版, 2010, (2):91-93.
- [9]秦娟. 我国独立学院特色发展模式的构建研究[J]. 西南交通大学学报:社会科学版, 2010, (4):46-48.

Study on the crisis of social status of secondary vocational education in the multi-subjects of interests

GAO Hong-qin

(Vocational Education Institute, Sichuan TOP IT Vocational Institute, Chengdu ,611743,China)

**Abstract:** As an independent thing or enterprise, the multi<sup>2</sup> subjects of interests exist in secondary vocational education. Although the number of secondary vocational education has an absolute growth in recent years, it doesn't win a high social status at the same time. So according to the family, government and enterprise which are outside objective factors, the social status of secondary vocational education is in crisis. For safeguarding the interests of every subject and promoting the social status of secondary vocational education, the study provides four suggestions: 1.increasing investment and achieving the multi<sup>2</sup> dimensioned channels; 2. strengthening teachers' construction; 3. improving the quality evaluation mechanism of secondary vocational education; 4. perfecting the service market of secondary vocational education.

**Keywords:** secondary vocational education; the multi<sup>2</sup> subjects of interests; social status